LENZ GETH INS NEZL, DAS IST: GRÜNDLICHE WIDERLEGUNG UNND AUSSSTEUBERUNG DESS LANGEN...

Georg Ernst

Digitized by Google

4° Polem 1106

4° Polem 1106
K 2244.

Lenz geth ins nezl/

Ad Bibliotheca PP. Das ist: Franc. E. Amberge.

Gründliche Widerlegung/

vnnd Außsteuberung deß langen Buechs/ M. SALOMONIS Lenz/ bey der newen Pfarr; der sich selbert/ den sonst niemandt Verständiger/ einen Bischoff/ (ohne zweiffel der Regensupurgischen Kirchen) nennet.

In welcher erwisen wirdt/ wie grob/ vngeschickt/ vnuerschambt er sich vber den Purlayen Standt erhebt/ vnd wider die Catholische Lehr vngründtlich/ vnnd vnwarhafft geschrieben habe.

Durch

GEORGIVM Ernst/ der Societet Iesu, Thumbprediger zue Regenspurg.

Cum facultate Superiorum.

Gedruckt in der Churfürstlichen Hauptstatt Straubing/ bey Simon Haan/

ANNO M. DC. XXXI.

SALOMONIS

Bayerische
Staatsbibliothek
München

Dem Hochwürdigisten/ vnd Hochgebornen
Fürsten/ vnd Herrn/ Herrn

FRANCISCO VVILHELMO

Bischoffen zu Ossnaburg/ Münden vnd Verden/
Graffen zu Wartenberg/ vnd Herrn zu Walde/
alß Thumbprobsten.

Auch

Denn Hochwürdigen/ vnd HochEhrwürdigen
Wolgebohrnen/ WolEdel/ Gestrengen vnnd Hochgelehrten
Herren Thumbdechant/ Seniorn, vnd gesambtem ThumbCapittel/
deß Fürstlichen Hochstiffts Regenspurg/ meinen gnädigen
Fürsten/ vnd gnädigen Herrn.

HOCHwürdigister/ Hochgebohrner Fürst. Hochwürdige vnd HochEhrwürdige/ Wolgebohrne/ WolEdle/ Gestrenge vñ Hochgelehrte Herren ꝛc. Was das außerwehlte Faß/ der H. Apostel Paulus/ in seiner andern Epistel/ an Timothæum, im dritten Capittel/ von vngehorsamen Kindern/ gegen jhren Eltern/ die zur letzten zeit auffstehen sollen/ Prophezeyet/ vnd Weissaget/ das befindt sich lay-

der

der nur mehr dann zuviel im werck/ an allen Orten der Welt. Dann streitigere/ muttwilligere/ vnverschambtere/ vngehorsamere Kinder/ hat der Erdbodem nie getragen/ alß zu vnsern laidigen zeiten.

Ich red aber nicht allein von dem vngehorsam/ gegen den Natürlichen Eltern/ die vnß auff diſe Welt gebracht/ vnd gebohren/ ſonder allermaiſt von dem Vngehorſam/ vnnd vngebühr/ der böſen/ wildartigen Kinder gegen Gott/ der vnſer aller Vater/ vñ gegen ſeiner Kirchen/ die vnſer aller Mutter iſt/ auch gegen Geiſtlichen/ vnd Weltlichen hohen Obriſten/ die Väter in Chriſto/ vnd Patres Patriæ, billich geneñet werden. Mein GOtt/ wie ſchimpflich/ ſpöttlich vnd höniſch/ werden diſe tractiert/ vnd gehalten von den Abtrünnigen/ vnd Sectiſchen Chambs Kindern? Da iſt nicht allein kein gehorſam/ oder Kindtlicher reſpect, ſonder was ſie jhrer Geiſtlichen/ von Gott fürgeſetzten Obrigkeit zu ſpott/ vnd ſchanden erdencken könden/ das thun ſie ohn alle ſcheu/ ſcham/ vnd Gewiſſen; Jhr Maul vnd Feder/ ſtinckt allzeit vor lauter verleumbdungen/ wider die Geiſtliche Obrigkeit/ jr Hertz iſt vol Gifts vnnd Gall/ wider die Päpſt/ Biſchöff vnd Prælaten/ Geiſtliche Vorſteher/ vnd Seelſorger/ je mehr einer den Papſt/ vnd Geiſtliche außmachen/ vnnd außholyppen kan/ je Euangeliſcher wirdt er gehalten. Ja das rechte merck vnd kennzeichen/ dabey man einen rechten Lutheriſchen abneñen muß/ iſt/ den Papſt vñ die Geiſtliche/ auf allerley weiß/ wiſſen außzuſcali-

ern/

ern/ vnd zu schelten; Wer das nicht kan/ hat Luthers Geist nicht recht geschöpffet/ der da sagt: Das sein heylose Tropffen/ die da sagen/ man soll den Papst nicht schelten/ nur flux gescholten. Irascatur execretur, maledicat Papæ qui potest. Es zürne wider den Papst/ es verfluche den Papst/ vnd vermaledeye den Papst/ wer nur kan vnd mag. (Aurifaber in Tischreden c. 26.)

Auß solchen vngerahtnen/ jrrlauffenden Kindern/ ist gewißlich auch Salomon Lentz eines: Diser/ alß ich jhm in meinem ersten Büchlein zugesprochen/ vnnd jhn seines vngehorsams/ gegen seiner/ von Gott/ vnd den Menschen rechtmeßig fürgesetzten/ Geistlichen Obrigkeit erinnert; Vnd ermahnet/ warumb er sich/ als ein Vnberuffner/ der Seelen Thur/ vnderfangen dörffe; Warumb er lauffe/ da er doch nicht gesandt seye/ warumb er sich einen Geistlichen nenne/ so er doch nicht eines Härlins groß/ vber einen pur lautern Layen bey sich habe? Diß vnd dergleichen/ sprich ich/ alß ich jhm in guttem glimpff fürgehalten/ vnd jhn nur ein wenig mit der Warheit getretten/ hilff Gott/ wie hat sich alßbald diser Mann angeschwärtzt! Was für Gifft hat dises Serpentin Geschlecht/ von sich gespirtzet! Was für ein schädlichen/ vnd Lufft inficirenden Rauch/ hat diser auffgeblaßne Berg/ von sich geben/ so bald ich jhn ein wenig/ vnd doch mit aller billigkeit angerüret! Freylich hat es bey jhm geheissen/ tange montes, & fumigabunt Ps. 143. Rüre die Berg an/ so werdens rauch von sich geben. Da laufft Lentz eylends zu/ vnd nimbt im grimen ein gar vnbeschnittne/ vnsaubere/ vnerbare Sawfeder; Er

 wättet/

wüttet/ vnd tobet. Zärnet/ springt/ billt/ vnd schilt/ daß ihm möcht ein Wehtag anstossen: Blaßt auf alle Ort Fewer aus; Kein Jesuiter/ kein hiesiger Lehrer/ vnnd Prediger darff sich blicken lassen; Hinder die Thür/ vnder den Bancken/ ja gar vnder die Füß; alle ab dem Weg/ vnnd sonderlich trolle sich Georg Ernst.

Bey disem bleibt es aber noch nicht/ sonder/ als ein zerrütter/ vnnd rasender/ laufft er weiter auff alle vnsere Bischöff/ vnd Ertzbischöff zu; Heisset sie Vncatholische falche Bischöf/ er allein aus allen/ seye der wahre Apostolische Bischoff/ vnd Haan im Korb. Schreyt mit lauter Stimm: Die Bischöff/ vnd Ertzbischöff/ für Huerer/ vnd Ehebrecher aus. Inmassen er sagt/ daß sie keine Eheliche Weiber/ vnd dannoch donum continentiæ, die Gab der Käuschheit nicht haben/ sondern leben in grossen Sünden. Heisset vnsern gnädigen Fürsten vnnd Herrn/ Bischoffen Albrecht/ einen Tyrannen/ alß welcher (wie es in dem Papstthumb jetzt ins gemein geschehe) die arme Leut/ auf Sauli art verfolge: Item; Violentia media, suche die Regenspurger zubekehren. Ja letzlich mit diesem ist er noch nicht zu frieden/ sonder als ein gantz vnsinnige/ vernünfftige Bestien, laufft er auff die Catholische Chur: vnd Fürsten/ König/ ja beyde höchste Häupter/ der gantzen Christenheit/ die Päpstliche Heiligkeit/ vnd Käyserliche Römische Mayestät/ ja so gar auff die liebe Heilige Gottes im Himmel zu/ diese alle mit seines stinckenden Munds Cloacen/ dermassen an-

sen an-

sen anzuschmaisen/ vnd zu besudlen/ daß ich versehe/ daß auch keiner aus den Euangelisch genanten/ solche Vneuangelische hefftigkeit/ oder vilmehr rasende Vnsinnigkeit/ am Lentzen preisen werde.

Derowegen dann/ zu schützung der lieben Warheit/ zu trewer Warnung der Vnwissenden; dañ auch zu rettung meiner: fürnemblich aber Göttlicher/ vnd Gotes Kirchen Ehren/ ich mich mit disem Tractat auf/ vñ zu dem Wild Gjaydt fertig gemacht/ vñ dises faiste stuck Wildt/ in seinen eignen schriften/ vnd worten gefangen/ vnd/ (wie dann Lenz Anagrammaticôs, so vil ist/ als nezl) den wilden vnbändigen Lenzen/ in das Wildtnezl/ oder/ besser zu reden/ den Lenzen in den Lenzen eingesperret; In dem ich im seine falsche Renck vñ Bubenstuck entdeckt/ die vilfaltige Lugen/ sambt seiner groben vngeschickligkeit/ ans Licht gebracht/ die verfälschung heiliger Göttlicher Schrift/ der lieben Vätter angezeiget; Die besten behälff vnd einred/ mit grund/ vnd warheit abgeleinet/ vnnd vmbgestossen; Letzlichen jhn/ als ein Aprilen Bischof/ auf den freyen Layen Fueß gestellet. Damit die Vnwissenden nicht so schändtlich hindergangen/ vñ betrogen/ die vngewarsame nicht gefangen/ vnd die/ so in jrrthumb sein/ nicht darin gestärcket/ vnd erhalten würden.

Dise Schutz/ vnd Defensionschrifft/ für die Catholische Kirch/ hab ich vnder dem Namen/ vnd Præsidio, Ewr Fürstlichen Gnaden/ Hochw: vnd G. G. wöllen lassen außgehen/

der

der vrsachen: Erstlich/dieweil mir aus langwiriger erfarnüs bewüst/wie daß Ewer Fürstl: Gnaden/Hochw. vnd G.G. ein sonders wolgefallen trage/ ab dem/ waß der Kirchen Gottes erschießlich/ vñ dem bösen Feind verdrißlich/ vñ seinen Spißgesellen vnd Seelfressern/ abbrüchig sein mag/ dahin dañ diese meine Schrifft vermeint worden. Zu dem andern auch/ damit ich mit diesem schlechten Præsentlein/ mein danckbares Hertz/ etlicher massen/ gegen Ewer Fürstlichen Gnaden Hochw: vnd G.G. erklären möge; Allermassen sie mich nun biß in das neundte Jahr/ in dero Hochlöblichen Thumbstift/ nicht allein mit Geduldt vbertragen/ sondern auch mit jhrer Ordinari guttwilligen beywohnung/ meiner Predigen/ so wol zu meiner Arbeit lustig/ vnnd munter gemacht/ alß auch mit diesem jhrem eyfrigen Exempel/ das gemeine Christliche Völcklein/ zu fleißiger anhörung der Predigen/ angereitzt haben. Thue mich hiemit Ewer Fürstlichen Gnaden Hochw: vnd G.G. vnd vorderst in gnädigen Schutz/ vnd Schirm deß Allmächtigen befehlen/ mit demüttiger bitt/ solches Werckle in/ von mir in bestem auffzunehmen/ vnd vnbeschwert/ mit gewöhnlichem/ eyfrigem nachdencken/ zu lesen. Datum Regenspurg/ in dem Collegio, den 29. Julij, Anno 1631.

Ewer Fürstlichen Gnaden/ Hochwürdt vnd Gnaden/

Vnterthäniger Caplan

Georgius Ernst/ Soc. Jesu.

Der Eingang.

ES ist nit ohn. Da steth der Mann. Das Buech ist je vor Augen. Es ist nun mehr Salomon Lentz auch durch den Truck bekandt. Hat endtlich sein Trucken vnd Schwaiß ein Buech geboren. - - - - quod si 1.

Multa dies, & multa litura coërcuit, atque
Perfectum decies si castigauit ad unguem,
Ingenium miserâ non fortunatius arte est.

Wann Lentz diß Buech mit grosser Mühe/
Mit Witz/mit Sorg geschrieben hat/
Verrath er sich vor menig hie/
Daß sein Verstand/ Kunst kombt zu spat.

Mir zweiffelt nicht/es sitze Lentz vilen auff den Händen:er werde offentlich gleichsam auff dē Axlen Triumphs weiß herumb getragē: Georg Ernst hats Feld verlohren:mit gebundnen Händen zieret er den Triumph deß Salomons. Vnd wie wolt/ oder kan er mehr sein/ als vnser Salomō? Ein vnwidersprechliches Buech ist es; ein newer Ecclesiastes, lauter prouerbia, das Sonnhelle klar Wort Gottes. Gelt es hat der schreyende Frosch den Löwen gefunden? Der Jesuiter ein Predicanten; Der Ernst ein Lentz. Jetzund nun siehet man/ wie gulden vnser Wort; wie silbere der Berueff deß Salomons; wie lauter Perlein das Bischthumb vnsers Lentzen/ nimmer Wolffgang:nimmmer Emmeran: gar nicht Albrecht. Lentz ist der wahre Bischoff zu Regenspurg. 2.

Dergleichen reden zweiffelt mir nit:(doch schier nit rath) sal- 3:

tzen die Tisch/fliegen in den Zürcklen vnd Häusern herumb. Es ist aber nit im geringsten daß sich die rechte Schäfflein deß allein hie rechtmessigen Bischoffs zue Regenspurg/ Alberti quarti, solche vnbedachtsame Reden schrecken lassen. Man schreyet Lentzen/ jo Triumphe. Da doch Lentz nie geschlagen mit Georgio: es ist noch gar kein Treffen geschehen. Ich hab Lentzen das Feld genennt: meine Wort in dem 1. Cap: lauten also:

Aber weil diser newe Pastor nit ruhwig sein/ oder auff ganzer Haut schlaffen mögen/ sonder es an mich gebracht/ vnnd vns zuuor/ insonderheit aber alle Patres Concilij Tridentini, angriffen/ so hab ich jhme das Gasthütel abgezogen/ vnd hingegen das falsch Prophetisch/ vnd das falsch Hirtenhütl auffgesetzt/ vnd jhme altem Kriegsbrauch nach begegnet.

Dann gleich wie wann ein Feindt einem Fürsten in sein Land fallet/ der Fürst hergegen dem Feind auch in dessen Land einfallet; eben also/ weil diser Predicant alle Vätter des H. Concilij vnverschamter weiß angefallē/ bin ich hingegen disem Superintendentem anderswo eingefallen/ vnd zwar an dem Orth/ da ers am wenigsten verhoffet/ vnd der gutte Herr zu dem allerschwächesten sich beflüdet: also das ich jm allda gleich im Anfang die Gurgel/ vnd das Lebendig getroffen/ vnd durch zehen Predigen offentlich dargethan/ das er/ Salomon Lentz/ keinen Berueff nit habe/ vnd das er zu dem Kirchenampt nit rechtmessiger weiß beruffen/ sonder anderswo heimlich eingestiegen/ vnd derowegen ein falscher Prophet sepe/ an welches Lehr sich billich weder Lutherische/ noch Catholische kehren/ noch dieselbige widerlegen sollen/ als die sich selber gnugsamb widerlegt/ vnd zu boden stosset/ weil sie von einem vnberuessnen vnd falschen Propheten herkompt/ von welchen der
Ioan. 10. liebe Herr sagt: Qui non intrat, &c. ille fur est & latro. Wie solle man aber solchen glauben geben?

Da

Da hab ich Lentzen Spitz/vnd Knopff gezeygt/ vnd wie ein je- 4.
der guetherziger Leser gnugsam̃ verstehen kan/überig klar an Tag geben/was ich anfechte/vnd in wem ich sein Predigampt vñ stose.

Aber er hats eben gemacht/als wie ein grober Pauer: welcher da er nach art/ vnd brauch der Fechtschuel/ in dem Rappier herauß gefodert/den grossen hültzenen Dusseckenauffgehebt/vnd geschrien: Degen an Degen.

Wie da spricht einer: ist nicht Lentzen Buech vil mahl dicker/ braiter/vnd lenger/als Georg Ernstens? Hat er nicht auff alle Capitel ordentlicher weiß sein antwort lang genueg außgeführet? Ist es nit dermassen mit citation der Schrifft/der Theologen, Canonen, Legum, Philosophorum, Historicorum, Poëten, vnd insonderheit Controuersisten gespickt/daß kein Türckischer Säbel/oder Klaidt mehr mit Goldt vnd Edelgestein jemalhs vbersetzt gewesen. Ja ist er nit so woll in den Catholischen Scribenten, insonderheit dem gewaltigen Cardinal Bellarmino, vnd gantzt Concilio Tridentino erfahren/ daß sich läst ansehen/ er wiss; will nicht sagen fürsich/ sonder alles so gar hindersich.

Letzlichen was für ein scharffsinniges Vrtheil/ für ein holdselige Wolredenheit/ ahnmuetige Sanfftmüetigkeit/ mit einem Wort/ geschickte Tugendt/ vnd tugentsame Geschickligkeit/ ist in disem seltzamen Mann zu finden? Obs gleichwol seine hoch/ vnd wolgestelte Predigen/ auch priuat discurs, stattlich an Tag geben/ ist jedoch solches alles durch dises Buech also bestettiget/ vñ vberzewöltiget worden/ daß es deß Lutherischen Glaubens ein sonderbahres Liecht/ vnd brinnende Ampel zum wehre/ vñ schmertzen aller Fledermäuß soll/ vnd muß gehalten werden. Vnd über diß alles solle Lentz so gar der Scheiben gefählt haben? das hieß die Sonnen nach der Vhr wöllen richten. 5.

Guetherziger Leser/ einmal ist es im also/ im gantzen Buech/

so einem falschen Vhrwerck gar ähnlich/thut Lentz nichts anders/ als daß er auff der gemeinen Leyrenschlage: mein Vhr geth recht/ die Sonn geth mit recht/alle meine Rädlein/ mein Gewiche/ meine Strick/der Zaiger/ vnd das gantze Werck seynd auß der Biebel: Kirch hin/ Kirch her. Sonn hin/ Sonn her/ Biebel ist klarer/ als der Sonnenschein/ ist gewisser/ als der Sonnenlauff; Himmel/vnd Erden werden zergehn/aber die Bibel nicht; mein Vhrwerck ist auß der Bibel.

6. Disem vnd dergleichen hitzigen Kappengeschrey deß gantzen Buchs/frag ich zwar wenig nach/allermassen mir bekant ist/ daß man dise Predicantische Clamanten nun mehr vberall/ auch bey den Lutherischen selbert/ allbereit hat kennen lernen/vnd befundē/ daß jr schreyen/ vñ schreiben weder Grund noch Bodē habe/ sondē der nur bloß der angeborne Predicantische vñ schreyde Siechtag seye/ mit dem sie täglich wider das Papsthumb fulminiren, vnd Doñern: oder aber der liebreiche/ vñ groß günstige affect, vnd Zuneigung/den sie bißhero gegen den Jesuitern erzaigt haben/ vnnd sehen lassen. Weil aber jhr Predicantisch schreyen/ vnd schreibē/ fürnemblich/ja allein dahin angesehen/ daß sie den vngelehrten/ vnd einfältigen ein Nase drähen/ vnd mit jrem Geplerr auffhalten/hab ich von derselben wegen erachtet/vonnöthen zu sein/disem tollen Lentzen neben der außführlichen/vnnd von Blatt zu Blatt fleissigen/vnd trewlichen/ in meinen ordinarien Sontäglichen Predigen/widerlegungen/auch mit diser Gegenschrifft auff das Leder zukommen/vnd seine Geschwär zueröffnen/ damit auch die einfältigen sehen vnd greiffen mögen/ was für Butzen darunder gesteckt. Daß ich aber allhie in schärpffere/vnd besser einschneidende Feder/als in meim ersten Büchlein/gebrauche/ist die schuld dem Lentzen/ vnd seiner Vnbildt zu zumessen/seytemahl dise sein Charten so gifftig/vnd vnuersambt/mit schenden/vnd schmähen/ so wol hoher/als nider Personen/so vnmenschlich/ mit Donnern/

vnd

vnd Blitzen/wider den Papst/alle Bischöff/vnd die gantze Geistligkeit/so vngestümb/vnd grausam/daß Porphyrius, oder Lucianus, Ja des Lucifers Geist selbert/nit wol ärger machen kunden. Auf einen solchen wünnigern Ast/gehört dann ein Eysener Keyl. Factus sum (sagt Paul 2. Cor. 12.) insipiens, sed me coëgistis. Ich bin zu einm Thoren worden/jhr habt mich gezwungen.

Das Erste Capittel.

Ob Lentz ad Fuerman geantwortet/ das ist/wie/vnd ob er auch statum quæstionis so gar getroffen vnd ergriffen.

§. 1.

Lentz schlisset gar vngereimbt zu der Hauptfrag.

ES ist ja freylich hie bekandt/wie man die Predicanten so hart ad formam zu dem Fuehrman bringt. Doch tünden sie sich entschuldigen/mit jhrem Großvatter dem Luther. Dann da einsmals Spalatinus diesen befragte/ob die Dialectick einem Theologo nutz seye/hat er jhme also geantwortet: Quæris quatenus utilem Dialecticen arbitrer Theologo? Ego sane non video, quomodo non sit noxia potius Dialectica vero Theologo. Esto, quod sit fortè utilis juveniliū ingeniorum lusus, vel exercitatio: sed in sacris litteris, ubi mera fides, & superna expectatur illustratio, foris relinquendus universus Syllogismus, nōaliter, quàm Abraham sacrificaturus reliquit pueros cum asinis, etc. Quod si ulla necessaria est Dialectica, naturalis illa ingenita sufficit: qua homo promptus est conferre credita cum creditis, & sic concludere vera. Ego sæpius cum amicis disquisivi: quidnam nobis videretur utilitatis accessisse ex tam anxijs studijs Philosophiæ & Dialecticæ; & certè uno consensu admirāti, imò lamentati nostri ingenij sortem nihil utilitatis totum autem nocentiæ pelagus invenimus. 1. Luth. Tom. F. Epistol. lat. 45.

So nun Luthers Mainung hell vnd klar/was solle es wunder sein/daß auch Lentz in forma zu disputiren/so seicht ersoffen/so grob sich verschossen. Nutzet doch die Logica einem Lutherischen 2.

Theologo wenig. Doch weil die Logica gewisser/ älterer/ vnnd wahrer/ als Luthers Mainung/ vnd Glaub/ ist nicht vonnöthen/ daß man seinetwegen/ von diser Kunst/ vnd jhrer weiß/ zu disputiren abweiche.

3. So ist dann bekant ex Arist. c. r. priorum, daß weil vnser propositio, vnd quæstio, welche zwischen mir/ vnd dem Lentzen/ nit Dialectica, oder problematica ist/ so muß sie demonstratiua sein. Dahero weil die Frag ist/ ob Lentz den wahren Beruff habe/ oder nicht habe/ vnd er sich partis aientis, das ist/ daß ja/ vñ aber ja anmueret/ so hette jhme/ wo er sich auff die Form zu disputiren verstundt/ gebühret/ daß er Theseos, oder Hypotheseos partem aientem, das ja/ vnd daß ja/ oder partis aientis obiectum hett in der Conclusion herein gebracht/ als Exempel weiß. Wann die Frag ist/ ob die Khüe bey der Nacht alle schwartz/ vnnd einer solches mit dem ja bekräfftiget; so muß er in der Schlußred nicht herein bringen: Ergò, so gehn die Gänß barfueß/ sonder: Ergò, so seynd die Khüe bey der Nacht alle schwartz. Eben also hette sollen Lentz schliessen: Ergò, so seynd alle Predicanten warhafftig berueffen/ was thut er aber mit grossem Verdruß deß Lesers/ an gar vilen Orten/ vnd was schleust er in demselbigen/ Ergò so haben die Lutherische die rechte Lehr/ Ergò, so seyndt die Papisten Abgötter, betten die Bilder an; Ergò, so verstehẽ sie die Rechtfertigung nicht/ Ergò, so kan auch ein Weib von Sünden absoluiren, Ergò, so künden die Catholischen/ vnnd der Papst jrren: Ergò, so seynd die Päpstisch Priester/ Huerer/ vnd Ehebrecher/ vnd dergleichen ein gantzen hauffen.

Sagt aber einer/ ein wenig gemach. Es geschicht dem Lentzen je vnrecht: dann er nit immediatè, vnnd nicht gleich solche Conclusiones herein bringt/ sonder der Text deß gegen Buechs/ gibt jhm gelegenheit darzu/ kombt also solche materi nur indirectè in die quæstion.

§. 2.

§. 2.

Ob Lentzen vnrecht geschehe in dem vorigen Paragrapho.

WEhr wol eins. Aber gesetzt / daß einer der sonst nicht fast mit der Schrifft gebührlich vmbgehet/vnd redet; von einem gueten Freundt gebetten wurde / er solle das Gesang der dreyen Knaben im fewrigen Ofen außlegen/vnd er solches thete: aber vor hingienge/ vnd ein gantze Philosophi, ein gantze Theologi darüber schriebe; was von den Fischen/ von dem Meer/ von dem Schnee/ von den Vöglen/ꝛc. vnd jhren Eygenschafften in den Authoribus gemeldet wirdt. Widerumb disputierte Er von der Menschwerdung Christi / von den Engeln/ von der sendung deß H: Geists/ꝛc. Vnd als im fürgeworffen / wie sich der Tractat von den Vöglen/die frag von den Fischen/ꝛc. her reime / Er antwortete: dieweil der Fischen meldung geschicht. Wie Er aber widerumb befragt / warumb Er so vngereimbte Theologische Fragen/ eingemischt/ auch abermahls antwortet: Das Gesang melde/Benedicamus Patrem & Filium cum sancto Spiritu: in welchen dreyen Personen/ alle Werck Gottes/ alle Geschöpff/ vnnd was geschehen begriffen seyn. 4.

Eben also hats Lentz gemacht / wo er nur ein wenig gelegenheit gehabt einer quæstion, oder Controuers, so zwischen den Catholischen/vnd Lutherischen ist / hat er dieselbe geschwind hergenommen/vnd was in allen Büchern vorhin zufinden/ so vil er seiner Maynung nach verstanden / vnd jhm zum verleimbden / vnd schmehen getauget/ flux vnd fix herab gezwackt / damit die Leberwurst nur wol groß wurde. Als zu einem Exempel / will ich nur die Vorred anziehen / wievil vnd lang er sich darinnen gantz vngereimbt auffgehalten, 5.

§. 3.

Wirdt mit Exempel erklärt/ das der Lentz der Scheiben gefehlt.

6. ICh hab gleich in der Vorred ein Sententz deß heyligen Ignatij citiert/ vnd darnach denselbigen auff vnsere Zeiten/ vnnd Lutheraner gelendet. Was thut Lentz? Hebt durch etliche Bletter ein gantz vngereimbtes Geschwätz an: Ignatius seye vil mehr ein Lutheraner gewest. Was ist doch das zu der sach?

Vnder andern auch wie lächerlich ist diese Consequentz; Ignatius nenne gar deutlich was er für Ketzer maine; ergo so reimbt sich dieser Sententz nit auff die Lutherische Prediger/ nit auff den Lentzen/ die mit derselbigen Ketzerey kein gemeinschafft haben. Was ist es aber mehr? bist du kein Cleobuliter, bist du doch ein Lutheraner. Vnd du bekennest selber/ Ignatius sage in gemain: fugite impias hæreses, Fliehet die bösen Ketzereyen. Was ist dann vonnöthen alles dasselbige geschwätz? Was wurde es für ein **Tübinger Buech** abgeben/ wann ich auff diese weiß/ deinem Buech antwortten/ das ist/ so offt zaigen solt/ daß ein Heyliger Vatter vilmehr Catholisch/ als Lutherisch gewesen/ so offt du denselbigen citierst? Sihet dann ein jedweder verstendiger daß der erste gantze Paragraphus zu nichten nutz/ als daß er das Buech anschwemme/ vnd geschwollen mache.

7. Noch vnnötiger ist der ander Paragraphus biß auff das 25. Blat/ da er in der Vorred das Wörtlein (Ketzer) anfechtet/ vnd ex instituto was ein Ketzer/ ein Schismaticus seye/ was er für ein Ziel habe/ &c. disputiert. Haist das nit plaustris vexille poëmata vngereimbte digressiones, vnd Fechtspring machen?

Es sagt aber Lentz/ ich habe jhn ein Ketzer gescholten. Mein

Lentz

Lentz hast du es mir nie gethan oder anderen Catholischen? in wie vilen controuersen habt jhr etwam Bellarminum, Valentiam, Gretserum einen Ketzer gescholten? Hat darumben in der Verantwortung Gretserus oder Valentia disputiert, was ein Ketzer seye? Sie waren nicht so vngeformte Logici.

Eben also ist der dritte Paragraphus beschaffen von den 25. biß auff das 50. Blat. In der Vorred habe ich kürtzlich gemeldet/ daß nach Lentzen Mainung die wahre Lehr vnd Euangelium nicht von Heyligen Dionysio, Wolffgango, &c. solle gelernet werden/ sonder vom Lentzen. Was thut er/ damit die Bratwurst lang wurde? hebt an widerumb ex instituto zu disputiern, von weme man das recht Euangelium lernen solle. Kumbt darnach auff die gemaineste controuers, daß die Bibel allein die richtschnur: alsdann auff die Iustification, meritum congrui: schatz der Heyligen: Ja lauffe hinderfich biß auff Adam, vnd Eua: Item/ wo Dionysius begraben: ob man von den Todten etwas lernen kündte/ &c. Lentz/ schemest du dich nicht/ vor gelehrten Leuten?

Letzlich/ hab ich zu der bekrefftigung der vocation, den Sententz Christi beygebracht; qui non intrat per ostium, &c. Was thut er abermahl? Hebt an von dem 50. biß auff das 59. blat ex instituto zu predigen/ ob die Euangelische Lehrer gehören vnder die Dieb/ vnd Mörder? Mein GOtt/ wievil auß euch haben vns mit disen/ vnnd dergleichen Sprüchlein nachgeschrien: welcher aber hat sich vmbkehrt/ vnd in der verantwortung ex instituto ein jedweders widerlegt? Haben sie darumben alles zusammen klaubt/ was von disem/ oder jenem Spruch gesagt wirdt? Haben sie von der Schrifft/ vnd traditionibus disputiert? oder aber/ ob Christus allein die Gerechtfertigung seye/ wie du in disem Paragrapho abermallen alles thuest? Lentz/ sie hetten sich geschämbt/ vnnd der Gelehrten Stirnrümpffen gefürchtet. Zu dem solt ich jetzt auch nicht 9. Ioan. 10.

allein deine argumenta widerlegen / sonder ex instituto den Sententz für mich probiern? wann wurden wir haimb kommen? vnd alles noch nichts zuersach; wider prima principia Logicæ, ist es. Ein rechter Philosophus sagt Aristot. 8. topi. c. 1. dat operam, vt quam clarissima sint, maximeq; coniuncta, cum re pronunciata.

So sihet dann der Christliche Leser/ in vngue leonem, in der bestreittung meiner Vorred/ die Verantwortung seines gantzen Buechs / nemblich wie disem geschwolnen Buech/ der Bauch wurde zusammen schnurpffen / wann es solte die impertinentes quæstiones, die vngereimbte discurs widergeben.

§. 4.

Wie vngereimbte Mittel er brauche die Sach darzuthuen.

10. ZV dem andern/ so lehret Philosophus 2. poster; cap. 2. in omnibus quæstionibus id vsu venit, nihil aliud investigari, quam, aut sit ne medium, aut quod nam illud sit. Wann einer dann in diser quæstion, ob die Predicanten recht berueffen / was Lentz für media, mittl/ vnd argumenta auff die Bahn bringt / nur ein wenig ersuechet/ so wird er finden/ das Lentz c. 16. secund. poster. Et c. 3. 4. 7. primo Topicorum, eintweders nie verstanden/ oder nie vergessen: Auß welchem bekandt/ daß das medium Exempelweiß in prima figura müsse in maiore cum prædicato, in minore cum subiecto conclusionis, ein verainigung haben / sonsten wirdt das subiectum, vnd prædicatum in conclusione, nie zusamen knüpffe werden.

11. Was thut aber Lentz/ an mehren Orthen/ mit vilen Wortenc siehe wie du mit disem Büchlein den jenigen / so dich als einen gelehrten Mann/ hieher gesandt / zuschanden macheſt. Dann wie kan der für einen tauglichen Lehrer erkennt werden / vnd sich verkauffen

kauffen lassen/das Wort Gottes zuuerfechten / welcher gar nicht ergreifft/was status controuersiæ seye / oder was man frage/vnnd anfechte? Nim ein Exempel; wann vor einer Academi ein stümpler/ vnd wünckel Doctor, von andern Doctoribus, als ein approbierter Doctor Iuris, oder Medicinæ angeklagt wurde: vnd er sich mit disem Syllogismo, vnd argumenr beschützen wolte: welcher die Wissenschafft hat/vnd waiß/die auß Galeno Hypocrate &c. zuschöpffen/welchen die Gemein annimbt / vnd letzlich ein anderer priuat Doctor, das Doctor Häubel auffgesetzt / der ist ein wahrer/vnd rechter Doctor. Aber ich bin gefaßt / mit diser Lehr/ vnd hat mich ein priuat Doctor, die Gemein/creiert, vnd angenommen. Ergo so bin ich ein rechter/ wahrer / approbierter Doctor.

Wurde man einem solchen Gesellen nicht billich/ vnd recht auffallen Academijs das Khüefenster zeygen / wann er mainet mit disem medio der Lehr/ vnd creierung eines priuat Doctors &c. das schwartz zutreffen/vnd mit dem guldenen Ring / die guldene Ketten daruon zuetragen? Wurde man von einem solchen nicht billich sagen/ er verstehe nicht was er redt/ vnd wann man jhn anklagt? Man frag jhn nit/wie/ vnd ob er genug gelehrt seye; es seye dises nicht zu der sach/sonder man begehre von jhm zuwissen/ob er rechtmessiger weiß zu diser dignitet erhebt seye worden? wurde man jhm auch nit sagen/es ist nicht ohn/ es geschehe bißweilen/daß sich die Gemein an Hauß Doctor hänget/ Ja der Rath/ in disem fall etwann nicht bedachtsamer / als die Gemain / vnd nemme solche Zanbrecher vor den approbierten Doctoribus an. Ist darumben ein solcher Stümpler warhafftig approbiert, vnd erhebt zu der dignitet eines Doctors?

Lieber Christ/ nicht ein Quintl / nit ein Haar anderst ist das gantze Buech deß Lentzen beschaffen. Dann ob gleichwol die 12.

Frag allein von dem wahren Beruefft / vnd nit von der wahren Lehr/ macht er doch disen Syllogismum:

der erste Satz. **Welcher hat die wahre Lehr / vnd ist von dem** Presbyterio **von der Gemein / von dem** Magistrat **beruefften/ der ist warhafftig vnd gültig beruefften.**

der ander Satz. **Aber bey mir Lentzen / befindt sich diß alles;**

Die Schluß rede. Ergo, **so befindt sich dan auch der ware Beruff bey mir.**

Weil nun in disem Syllogismo alles begriffen/ auff daß sich Lentz durch sein gantzes Buech steiffet/ wird hoffentlich der Christliche Leser in disem Interim, vnd Abriß zu frieden seyn / wann ich jhme ordentlich den gantzen Syllogismum, vnd alle seine Thail/ deren in maiore, oder ersten Satz 4. seyn / vnd also auch alle vier im Lentzen müssen gefunden werden / gründtlich widerlege: das/ ich/ geliebts GOtt/ in dem nechsten Capittel thun will.

Das Ander Capittel.

Daß der obgemelte Syllogismus recht nach Lentzen Mainung gestellt/ vnd mit jhm sein gantzes Buech zuebringe.

§. 1.

Von dem Ersten Thail maioris, oder deß ersten Satz/ nemblich in disen Worten:

(Welcher hat die wahre Lehr.)

1. DIsen der ersten propositionis ersten Thail / probiert Lentz in dem andern Capittel/ in welchem er darthun will/ ich habe vmbsunst/ vnd vmb nichts/ von der Notwendigkeit

keit deß Beruffs gehandlet: weil von der Nothwendigkeit auch bey den Lutheranern kein zweiffel. Aber mein Lentz/haſtu einmal ein Philoſophi, ein Theologi gehört? wie offt diſputiert man/von derer Nothwendigkeit/ vnd nutz/ auch bey denen die nit zweifflen? Zu dem ſo geheſt du/ vnd jhr mit dem Beruff alſo vmb/ daß einer nicht vnbillich ſagen kan/es ſeye nit gar vil an dem Beruff gelegen: Ja es ſey kein Beruff vonnöthen. Die gantze wiſſenheit deß wahren Beruffs/ſtoſt jhr vmb/ vnd ſolt dannoch vnnötig ſein/ fragen/ ob der wahre/ vnd weſentliche Beruff vonnöthen? von diſem aber an ſeinem Orth.

Das aber in der Handlung von dem Beruff/ die Lehr müß eingemiſcht werden/ probiert er alſo.

Erſtlich folio 90. Dann was hilfft es/(ſagt er) wann ich lang von Nothwendigkeit deß Beruffs grunde einführe: vnd ich beweiſe auch nit/ woran ich nebens dem Beruff/ein ſeeligmachende Lehr erkenne? Zu dem andern/ wann man je zu vorbereitung etwas herein bringen will/ ſo ſoll man von den ineffabilibus, vnd propriis ſignis vocationis vnfehlbaren vnd aigentlichen Zeichen deß Beruffs handlen. Der Beruff aber ſeye ein gemaines/ vnd fehlbares Zeichen/ ein vnfehlbares Zeichen ſeynd der Beruff/ vnd der Schrifft gleichförmige Lehr/vnd Wandel: Dahero von allen bayden ſoll gehandelt werden/ weil vnrecht zertrent werden/ welche zuſammen wahr ſeyn. Vnnd auß diſem fundament nimbt Lentz gelegenheit/ warumb er an ſo vnderſchiedlichen Orthen/ von der wahren Lehr handle.

Aber mein Lentz/ haſt abermalen ſemaln ein Logic. gehört/was 2.
da(in vna, & eâdē re plures formalitates, aut realitates partiales) in einer Sach vnderſchiedlich kan betrachtet werden? haſt du dir ſtatum quæſtionis was man fragt/ eingebildet? Nimme ein Exempel: Es kumbt etwann ein frecher Prædicant, vnd prediget offentlich auß der heyligen Schrifft/ die Seel werde nicht von GOtt erſchaffen/ſondern ſo wol auß dem menſchlichen Sa-

men geborn/als der Leib. Wie diſes dann zu Augſpurg nicht gar lengſt geſchehen/vnd mit der Bibel eurem Brauch nach geſpielt worden/mit groſſer Ergernuß auch der Lutheraner. Wann ſetzt ein Catholiſcher/diſem Prædicanten widerſtehete/vnd brächte vil hinein von der eſſentz, vnd weſenheit deß gantzen Menſchen/ was für ein Leib/was für Glieder/er haben/ob die Füß krumb/die Naſen lang ſein müſſe/ꝛc. Wurde man einen ſolchen Scribenten nicht billich außlachen? Vnnd noch mehr die kleine langharetten Logici, die zwey mittere Fingerlein vor jhm verdöcken/ wann er ſich alſo beſchützen wolt: Ein vnfählbares Zeichen eines wahren Menſchen iſt Seel/vnd Leib/der Leib gehört zu der eſſentz, vnd weſenheit deß Menſchen: Ergo ſo muß ich auch vom Leib handlen/vnd nit allein von der Seel? Wurden diſe kleine Bieblein nicht ſagen/ Prædicant man diſputiert nicht von dem Menſchen/man diſputiert von der Seel/vnd ob gleichwoll die Seel ohne den Leib vnuolkommen/was iſt es aber darnach? Gottes weſenheit iſt Gütte/Weißheit/Gerechtigkeit: wann ich dann gedenck von der Gütte GOttes/muß ich darumb auch von der Gerechtigkeit gedencken?

3. Eben alſo meinet Lentz/wann man diſputiert von dem Berueff/man ſolle diſputiern von der wahren Lehr. Es iſt jm alſo; der Berueff allein/vnd bloßlich klöckt nit zu einem wahren Lehrer; iſt aber die Frag inſonderheit primariò nit/wer ein wahrer Lehrer ſeye:

Sagt Lentz folio 94. So nun die Berueffsmitl den falſchen/vnnd ſeeligmachenden Lehrern gemein/ſo ſichet ja der Scribent wol/daß der Berueff nit ſimpliciter, bloß allein dahin/der recht Lydius lapis, oder probierſtain ſeye/damit man wahre vnd falſche Lehrer vnterſcheide.

Aber/Lentz/iſt dann die Hauptfrag/welcher ein wahrer oder falſcher Lehrer ſeye? Schaw: doch einmahl vmb/wo du hinreitteſt; Sihe wie vnbedachtſam, vnd vnredlich du meine Wort citiereſt:

reſt: vnd wie die Vorred an Jr Fürſtl. Gnaden dein Buech möſten mueß/wo ſich halt ein locus communis blicken leſt.

In der Vorred hab ich diſe Wort: Auß welchen Mitteln (die Bocklehrer/ von den Schaafflehrern abzuſtänderen) meines erachtens/ das fürnembſte iſt/ die vocation, oder geiſtliche Berueff/ welcher gleichſam Lapis Lydius, der probierſtain iſt. Da ſehe erſtlich der gutthertzige Leſer/ob ich geſagt; es ſeye der Berueff ſimpliciter, bloß/ vnd allein/ lapis Lydius der Probierſtain. Wo hab ich diſe Wort? Habe ich nicht außtrucklich gemeldet: auß welchen/ꝛc. Item das fürnembſte?ꝛc. Wann ich ſag/ du biſt der fürnembſte Prædicant hie/ vnd gleichſamb der Probierſtain eines Bocklehrers/ biſt du darumb bloß/ vnd allein hie ein Prædicant, bloß/ vnnd allein ein Bocklehrer? Naines mein Lentz. 4.

Zu dem/ daß die vocation, vnd Berueff alſo gar auch formaliter allein betrachtet/ ein fählbahres/ vnd frriges Zeichen ſein ſolt/ Ja etwan mehr ſich an die Lehr hengen/ iſt ſolches ein vnbeſunner Lentziſche Mainung vnd Diſcurs. Dann iſt es alſo ein gemaines/ vnd fählbares Zaichen/ daß einer auch der Lehr nach/ ein genug geſchickter Doctor ſeye/ wann er kein anderß Zeichen bringt/ alß die approbation einer gantzen vniuerſitet, vnnd Hochſchuel/ verdiente nit die Academi, daß du ihr traweſt/ vnd glaubeſt/ ſie approbiere kein vntauglichen? Wolteſt du über das ſagen/ es iſt der gantzen Hochenſchuel approbation ein gemeines/ ein betriegliches Zeichen/ daß der creirte Doctor gelehrt genug ſeye? Aprill Biſchoff/ macheſt du es nit eben alſo/ mit der vocation? Wann dann der Chriſtlichen Kirchen Berueff ein betriegliches Zeichen/ was iſt das anderſt geredt/ als die Obrigkeit pflege tauglichen/ vnd vntauglichen den Gewalt geben? Haiſt aber das nicht die Schäfflein Richter vber die Geiſtliche Obrigkeit ſtellen.

Siehet

5. Siehet dann der Leser/ wie sich der Erste Thail/ deß ersten Satz/ nemblich von der Lehr/ ins Buech hinein reime. Ja zum vberfluß/ damit jederman sehe/ ich thue jhm nicht vnrecht/ so wird sich villeicht der günstige Leser wissen zuerinnern / daß ich der Hauptfrag gantz gemeß/ vnd ähnlich Luthers Beruefft auch mit dem vmbgestossen im 5. vnd 11. c. daß bey jm fähle/ legitima successio Personarum, die vnzertrente Volg der Lehrer. Was thut Lentz? Antwort/ vnd sagt in seinen Predigen/ es seye zwayerley succession, oder Volg/ der Personen/ vnd der Lehr. Die Erste lasse er den Papisten/ die andere seye die rechte/ von der zuhandlt/ vnd allein bey den Lutherischen zufinden. Bleibt dann daß Lentz nit erstigen/ was primaria die Hauptfrag ist: vnd daß sie seye de vocante, ob nemblich dich Luther/ vnd wer Lutherum, als ein Gwalthabender beruffen hat. Vnd ob gleich wol der Catholischen Mainung nach/ auch ein condition vocantis, in beruffenden ist/ daß er ein Glied der Kirchen sey/ die rechte Lehr/ kein Ketzerische habe: so hilfft es doch Lentzen nichts/ daß er darumb gelegenheit nemme/ ob ich oder er die rechte Lehr habe. Dann Lentz über spitz vnd Knopff will/ es seye die vocation gemain den Ketzern/ vnnd wahren Lehreren. Sihet dann der Leser / wie gar contradictoriè vngereimbt der Lentz erfodere/ daß auch von der Lehr disputiert werde. Ob es nun dann in der Sach selber kündte zugelassen werden/ kan es doch Lentz nicht zulassen. Vnd also bekennen muß der Erste Thail reime sich/ saltem nach seiner Lehr/ nit zur Sach. Dessen auch diß Vrsach noch ist/ daß/ gesetzt/ ob Lutheri Lehr schon war/ dannoch dises nichts zur Sach. Dañ die Hauptfrag nicht ist de doctrina vera vocati, sed vocantis, ob der Beruffte recht Lehre/ sonder der Beruffende. Disputiert man also nicht von der Lutherischen Lehr/ sonder von der Lehr deß jenigen/ der Lutherum beruffen; Lutherum aber hat kein Lutherischer

therischer Predicant beruessen. Was will er dann von der Lutherischen Lehr disputiren? Letzlichen/ disputiert man auch von deßwegen/ nicht aigentlich von der Lehr/ weil dise vilmehr dispositio ex parte subiecti præsupposita, ein nothwendige Sach ist/ ad recipiendam, vel exercendam hanc potestatem vocandi, disen Gewalt zuerlangen.

§. 2.

Von dem andern Thail deß ersten Satz/ der in disen Worten stehet:

(Welcher Beruessen ist von dem Presbyterio, oder Geistligkeit.)

HIc rhodus, hic saltus: in den letzten 3. Thailen/ doch insonderheit in dem Andern ist der Butzen. Da hette Lentz stärcker sollen anthauen/ handlet zwar von dem 301. biß auff das 442. blat/ darvon neben andern Oertern/ wie auch in seinen Predigen/ aber billich verwundert sich/ vnd fragt einer: 6.

– – – Vnde hæc sartago loquendi
Venerit in linguam?
Nec scombros metuens nec thus.

Ob jhm Lentz nit geforchten/ sein Buech wurde den Melbern gutte Rogl abgeben? will meinem Intent nach/ nur ein wenig ein jedes außbeitlen.

Zuvor aber wöllen wir das fundament aller Argumenten, vnd Thailen angreiffen.

Dann zu dem allererstẽ/ ist die Frag; Ob die Lutheraner auch so gar Priester haben? Dann wann sie keine Priester haben/ so ist noch Lentzen Lehr gewiß/ daß sie keinen vollkommnen/ vnnd rechtemessigen Beruefft haben/ weil diser auch von der Geistlig-

keit herrühren muß / vnd ein Gemein allein nicht berueffen kan/ wie in simili Lentz in der Vorred wider mich saget / daß der Papst allein nicht köndte berueffen. Wie probiert dann Lentz/daß bey den Lutherischen Priester seyn? Höre an der gutthertzige Christliche Leser/vnd sag GOtt danck / lobe den Romanischen Catholischen Glauben. Im gantzen Buech/ find ich kein anders Argument, als: **Wer von der Gemain der Obrigkeit der Geistligkeit berueffen ist / der wirdt ein wahrer Priester/ich Lentz/bin also berueffen/so bin ich dann ein wahrer Priester.**

Lentz keinem Oxen ist jemahlen daß Peihel also grimmig auff den Schödel geschwungen worden / als gewiß dir selber/vnd deinem Bistumb diser Syllogismus das Hirn einschlägt. Vnder andern maximis, bey den Logicis seynd dise zwo; positis omnibus partibus integrantibus ponitur totum, sublatâ quacumque parte integrante tollitur totum: Das ist: gleich wie wann der Leib keinen Kopff nicht hat / recht gesagt wirdt/ der Leib/oder Mensch ist hin/ eben also/ weil der erste Satz deß Lentzē keinen Kopff/das ist / daß fürnembste Stuck nicht hat / so ist es ja ein zniechtiger Satz.

Das fürnembste Stuck ist die Geistligkeit: Lentz ist von keiner Geistligkeit geweichet/ so hat er dann nit das fürnembste Stuck.

7. Den ersten Satz/ trutz laugne Lentz / vnnd gesetzt daß du jhn laugnest/gehet dannoch das Argument forth: Dann die Geistligkeit zu der Wesenheit deß Berueffs gehört. Den andern Satz/ will ich dir / vnd gleich hernach in einem besondern Paragrapho demonstriern, kürtzlich steht er in dem: Dann Luther selbst ist von keiner Geistligkeit berueffen worden; Dann wie Lentz selber

beken-

bekennet/ so hat er nothwendig zu dem Pabst fliehen müssen / in massen er sonst keinen Geistlichen haben künden. Hergegen an andern Orthen/ will er nicht zum Papst fliehen/ vnd laugnets durch auß. Wo dises; so ist dann alles Geschwätz / vom 301. biß auff das 442. Blat vmbsonst; ein Hauß ohne Grund / auff pur lauterm Sandt.

Zu dem andern/ gesetzt daß sie wahre Priester hetten / ist doch die ander Frag / Ob ein gemeiner Priester kündte einen andern ordinirn/ ob er den Bischofflichen Gewalt habe? Wir Catholische laugnens/ wie gnugsam in meinem Büchlein zusehen. Er probierts aber/ durch was argument? zwo alte Leyren. Die Erste: Ein jedweder Priester ist Bischoff/ neben andern Oertern / von dem 301. biß auff das 339. Blat. Das ander/ fol. 305. da er distinguiert ius Apostolicum, & ius Apostaticum, das Apostolische/ vnnd Menschliche Recht. Nach dem Apostolischen Recht seye kein vnderschied / sonder nur nach dem Apostatischen/ vnd Menschlichen.

Erstlichen mein Lentz / was ist das für ein Dolmetschung? (Apostaticum, vnd Menschlich) nach deiner Mainung / vnnd deiner ratio formalis deß Bischoffs ist ein Menschliches Gesatz/ so ist es Apostatisch. O armer Grammatist? sagst du / du verstehst Pontificium. Haist dann Pontificium Menschlich? Dein distinction ist vniuersalis. Zu dem andern/ wie probierest du das jus Apostaticum, oder ratio formalis Episcopi, von dem eigentlich ein Bischoff genennt wirdt/ ein Menschliches / vnd nit ein Apostolisches Gesatz seye? Du sagst zwar in deinen Predigen: procedente tempore hat man ein solche dispositon eingesetzt. Wer aber? die Prædicanten? haben zwar lange / aber nicht so grawe Bärt. Die Catholische Bischoff? wo seynd die Lutherischen gewesen? villeicht die Obrigkeit? die Gemain? so biß dann formaliter vt Episcopus, ein pur lauterer Lay. 8.

Vnerhörte Christen bey den Lutheranern.

ABer villeicht schemest du dich dessen nicht / gleichwoll du auß der Weltlichen Obrigkeit / gewißlich ein Geistliche macheſt/oder aber/weder Geistlich/noch Weltlich. folio 387. sagst also: so gibt es der sachē auch nichts/daß in Consistoriis Euangelicis, der Director ein Weltlicher ist. Aber warumb? dann (sagt Lentz) er erscheint nit im Consistorio fürnemblich als ein Weltlicher/sonder als ein Christ / der nebens der Geistlichen / in sachen / so die Kirchen concerniern, nicht solle iudicirn, more politico nach weltlicher arth/ sonder nach GOttes Wort/vnd nach Apostolischer Ordnung/vnd wie es sunst die casus conscientiæ erfordern.

9. Wann aber das nicht haist Häusel bauen / vnd Mühl auffrichten mit den Kindern/in den Rinnen / auff dem Sandt/ so ist alles bauen gutt. Dann was ist das/ein Lutheraner der kein Prædicant / erscheinet als ein Weltlicher / vnd ein anderer der auch kein Prædicant/als ein Christ? seind dann nit alle Lutheraner Christen? wie muß mans dann verstehen / er erscheinet als ein Weltlicher/ vnd nicht als ein Christ? Eben also sagst du fol. 385. von dem gantzen Magistrat, daß er bey dem Beruff handle / nicht als ein Weltlicher/ sonder als ein Christ. Handlet dann in andern Geschäfften / der Magistrat, nicht als ein Christ? oder aber handlet er Häydnisch? oder Jüdisch? Warumb sagst du dann in deiner dritten Predig außtruckenlich: ausser dem Beruff/ vnd der Ordination, bleibt einer ein gemainer Christ? Ist dann der Magistrat auch beruffen / vnd ordiniert? wo nit / so ist er ja nur ein gemeiner Christ. Wievil gibts dann Christen bey dir? Ein besonderer der Director Consistorij, der Magistrat, &c. Ein besonderer der Prædicant/letzlich seynd besondere alle Lutherische Handwercksleut.

Zu dem/ wo begeben sich dieselbigen Christen / welche so fürnemmen Emptern vorstehen / als in consistorio, weil sie noch

Welt-

Weltlich/ ad ſtudium ſcripturæ, ad caſus conſcientiæ? Wie künden ſie dann Richter auß der Schrifft/ oder Theologia morali ſein? Ich muß es beſtehen/ habs nie gewüſt/ daß bey euch ſolche Herrn in den Schuelen der Theologi, vnd caſibus conſcientiæ abwarten.

Letzlich/ haiſt das nicht die gantze Geiſtligkeit/ der weltlichen Obrigkeit vnderwerffen? dann geſetzt du ſätzeſt dich diſen zuwider/ was wilſt ſagen/ wann ſie dir antworten; ich thue das nit als ein Weltlicher/ vnd more politico, ſonder ich Vrtheil/ vnnd ſtraff euch als ein Chriſt/ nach der Schrifft/ vnd caſus conſcientiæ? Wir/ non ſeculares, nicht weltliche Chriſten/ Hören auch die caſus conſcientiæ. dar Wort GOttes ſtudiern wir eben ſo woll/ künden nach demſelben ſo woll Vrtheilen/ als jhr; allein mögen wir keine Prædicanten ſein. Wie kundeſt dich/ vnd andere Prædicanten mehr vnderwerffen/ wider den willen GOttes? 10.

Wann dann ratio formalis eines Apoſtoliſchen Biſchoffs/ was nemblich aigentlich einen ſolchen machet/ nichts anders iſt/ als ratio formalis Apoſtolici Sacerdotis, was aigentlich ein Apoſtoliſchen Prieſter antrifft/ ſo vermainet Lentz/ es folge klärlich/ daß all jhr Plunder/ all jhr Beruef/ vnd Biſtumb an diſem Nagel hange: Prieſter/ vnd Biſchöff haben ein Gewalt. Derentwegen auch er nach der dritten Predig/ die Zugab alſo anhebt: Demnach die gantze controuers, von dem Apoſtoliſchen Beruef darauff beruhet/ ob ein Biſchoff/ vnd Presbyter vnderſchieden/ an Ampt/ vnnd Gewalt/ ꝛc.

Kundte alſo etwan vom Lentzen geſagt worden/ was er von vns fol. 115. mit diſen Worten ſaget: in diſem ſtehet die gantze Diſputation vom Beruef der Lutheriſchen Geiſtligkeit: wann man diſes nimmet/ ſo haben die Prædicanten nichts mit dem ſie künden auffkommen.

Lentz coniugieret das putabam.

11. DAmit aber der gutthertzige Leser sehe / wie der Predicant so gar nicht auch verstehet / wie ich in dem ersten Cap. vermeldet / woran der elende Lutherische Beruefft hange / wie grob der Prædicant sich verschiesse / wo er mainet gwiß / vnd vnfählbar anzulangen / will ich es jhme kürtzlich fürlegen. Wann dann Lentz meldet / es hange an disem Nagl jhr Beruefft / so ist es zuuerstehen Hypothetice, nicht absolute, das ist: gesetzt daß sie wahre Priester seyn. Dann wann sie nicht Priester seyn / was hilfft es jhnen das Priester / vnd Bischoff ein Gewalt haben? Erklere es in einem Exempel. Man klagt etwan einen an / er gebe sich allhie zue Regenspurg für einen Burger auß / vnd habe doch das Burger Recht nicht / bringt aber für sich dises argument, vnd beweiß auff / vnd saget darzu / es seye derselbige der Nagel / an dem sein gantzes Burgerrecht hange / nemblich: ein Burger / vnd Rathsherrn Diener haben gleiche priuilegia, Freyheiten / ꝛc. Wurde man einem solchen nicht also antworten: Mein Gesell / gesetzt / daß ein Burger / vnd eines Rahtsherrn Diener gleichen Gewalt haben / so probiereſt du zwar in genere, daß alle diejenige / welche Rahtsherrn Diener seyn / auch Burger seyn: Hast aber darumb auß dem noch nit probiert, daß du ein Burger seyeſt. Warumb sagt einer? hat er doch probiert, daß ein ding seye / Burger / vnnd Rathsherrn Diener? Ist woll wahr; aber diser Nagel ist in ein wurmstichige Wandt geschlagen / dann du keines Rathsherrn Diener biſt / sinckt also der Nagel / vnd alles was an jhme hangt / gen boden. Eben also ist es mit Lentzen beschaffen / er vermainet zwar / diß sey der Nagel / an dem der gantze Lutherische Beruefft hanget: aber gesetzt / es seye Priester / vnnd Bischoff ein Ding / ist doch diſes fundament, diser Nagl in ein wässerich ſubiectum,

in

in ein armselige Wand geschlagen / nemblich in die Predicanten: an welchen / damit diser Grundt / diser Nagl / fest habe / so müssen sie minorem probiern, das ist: Aber wir Predicanten sein Priester. Welches Lentz in Ewigkeit nicht probiern wirdt. Wann derohalben Lentz sagt / es hange an disem der gantze Beruff / ꝛc. Muß sich der Christliche Leser nicht verführen lassen. Dann noch darzu gehört: gesetzt / daß die Predicanten wahre Priester seyen / welches so wahr ist / so wenig wahr ist / daß der Kohlbrenner in der Truhen 1000. Thaler habe / wann er sagt: gesetzt ich habs in der Truhen.

Auß welchem dann der Leser klar siehet / daß das gantze Buech deß Lentzen vmbsunst: dann er darinnen nit eines steibleins groß fösts argument hat / mit deme er darthuet / daß die Predicanten die Geistligkeit erörbet. Vnd gesetzt / daß es kein wesentlich ding von dem Papst zu Rom diselbige erörben / ist es doch ein wesentlich ding / dieselbige von einem andern Geistlichen erörben; wie klar Lentz selber lehret / an gar vilen / vnd vnderschiedlichen Orten / als fol. 123. 366. 431. nennet ers ein essential Mittel / fol. 368. sagt er also: Dann wir ja bey dem Beruff der Lehrer / die Prediger nit außschliessen / sonder sie als præcipua Ecclesiæ membra, als vornemme Gliedmassen der Kirchen / vilmehr einschliessen. Dahero er fol. 366. die gemain subordinatam nennet. Item fol. 340. sagt er: vnd hasset auch sonsten / qui omnibus præesse debet, ab omnibus eligatur. Eben das lehret er / fol. 349. vnd fol. 381. sagt er außtruckenlich: Der Beruff kombt wesentlich her von der gantzen Kirchen. Wie er auch lehret in exordio, seiner andern / vnd dritten Predig. Eben das lehret er / fol. 355. vnnd 356. Da ers also beschleust: Hanget also das gantze Wesen deß Beruffs an dem consens, der Kirchen. Durch die Kirch aber / verstehet er in seinen Predigen / vnd anderßwo die gantze Kirchen / das ist alle Ständ der Kirchen. Eben das lehret er / fol. 373. Ja an mehrer Oertern. 12.

Weil dann das gantze fundament auch an dem hanget / ob die

die Predicanten Priester seyn/ so will ich ex instituto, vnd aigentlich die Frag erklären.

§. 3.

Ob die Predicanten/ will nicht sagen Bischöff/ sonder so gar nur gemaine Priester seyn.

13. DIß vmbzustossen/ ist/ widerumb wie obgemeldt/ genueg/ wann man probiert/ sie seyn von keiner Geistligkeit ordiniert, weil dises ein wesentliches Stuck zu dem Geistlichen Berueff.

So ist dann die Frag: Woher hat Lentz sein Geistligkeit? villeicht von seinen Vorfahren? villeicht kan er von seinem Anherrn her/ sein Predicanten Geschlecht probiern? Aber woher hats sein Anherr? etwann so gar vom Luther selbst? Diser aber/ sagt Lentz fol. 389. hat nach dem Göttlichen recht woll künden ordiniern, vnd die Händ aufflegen. Denn er war presbyter Apostolicus, ein Apostolischer Aeltester. Aber disem geths nichts ab/ als ein kleines Briefflein. Dann woher hats Luther? auff zweyerley weiß/ kan man antworten. Erstlich/ er habe es von einem andern Lutherischen. Zu dem anderen/ er habe es auß dem Paystumb bracht.

Aber keines will Lentzen schmecken; wo will er dann sein Geistligkeit erschmöcken: Daß Luther von keinem andern Lutherischen Bischofflichen Priester sey geweyhet worden/ ist Sonnenklar auß meinem Büechlein/ weil sie nemblich successionem personarum, die vnuerruckte Nachfolg der Lutherischen Predicanten nicht probiern künden. Wie da spricht einer? Hat nit Lentz also geantwortet/ daß seine argumenta werden nit widerlegt werden/ so lang die Welt stehet? Nun wollen wir dann sehen/ was er darauff antwort/ vnd geantwort; vnd wie spöttlich er jhm selbst contradiciere.

Lentz

Lentz stürmet die vnuerruckte Nachvolg.

DAß kein vnuerruckte succession vonnöthen / probiert er erstlich auß dem fol. 123. Dann wir haben erwiesen / daß die Päbstische Nachvolg kein essential punct seye: Oder aber (sagt er fol. 431. es muß erwiesen werden / wo ein solches essential Stuck / der Römisch Bischoff allein erlanget; Mein argument aber / sagt er fol. 425. seye tacitè oder haimlich dises: wo die persönliche vnzertrennte Nachfolg der Priester ist / da ist die wahre Kirch / bey welcher man bleiben solt. In der Päbstischen Kirchen ist die persönliche vnzertrennliche Nachfolg der Priester / so ist die Päbstische Kirchen / die wahre Kirch.

Zu dem andern / antwortet er / fol. 120. vnd 121. per instantiam. 14

Nach dem er aber den heyligē Ignatium grob genug geschmähet / vnd mit Luther letzlich also vergleichet / Luther habe einen besseren Anfang gemacht: Dann er ist ja von jugendt auff ein Student gewest / dagegen ist Ignatius ein mörderische Kriegsgurgel gewesen / welches seine aignen Ordensgsellen nit laugnen kündten. Schleust er sein instantz also: Wann nun aber jmmer einer treibet: wer nit von Person / zu Person erweisen kan seine Lehrer / der ist nicht recht berueffen / so sag ich; die Ignatianer künden es auch nit beweisen. Man weiß ja / wann jhr Orden angefangen / daß vor Ignatio keiner gewesen / der solchen Orden geführt. Vnd hilfft sie gar nit / daß sie fürwenden; Ja sie hetten dannoch die Succession deß Römischen Stuels: Denn kan doch Luther sich auch darauff berueffen / mit seinen Predicanten Orden.

Zu dem dritten / sagt er. fol. 423. So ist auch nicht nötig / daß ein solche vnuerruckte Nachfolg der Römischen Bischoff bey einer Kirchen sey / den es künden vil Kirchen sein in Asia, Aphrica, &c. vnd künden doch jhre Bischöff nit erweisen.

Zu dem vierten / sagt er / fol. 429. Es hat nit allein die Päbstische Kirch jhre succession, sonder auch andere Kirchen / vnd seind doch nit die wahre Kirch / vil Haiden (sagt er fol. 425.) an etlichen Orthen künden jhre successionen der Paganischen Priester nennen. Kan nit die Griechische Kirch jhre Succession, vnd Nachfolg / der Bischoff nennen? Was 15.

hilfft es aber jhnen? jhr wolt sie doch nicht erkennen / als die wahre Kirch. Eben diſes argument hat er auch in der erſten Predig / von dem Conſtantinopolitaniſchen Patriarchen. Ja Bellarminus ſelbſt bekenne fol 423. ex hoc non neceſſario colligi ibi eſſe veram Eccleſiam, vbi ſucceſſio. Welches er repetiert fol. 426. vnd 431.

Zum fünfften / ſo muß man vnderſcheiden / (ſpricht er fol. 424. ſucceſſionem Perſonæ, & veram ſucceſſionis applicationem ad doctrinam Apoſtolicam, vnder die Nachfolg der Perſonen / vnd vnder der in der Nachfolg rechten Gebrauch nach / Apoſtoliſcher Lehr. Es folge ein Perſon Ordnung oder auſſer der Ordnung / ſo ſoll ſie alſo folgen / wie die Apoſtoliſche Lehr es fordert: Daher wird recht geſagt: Nulla ſucceſſio eſt vera abſq; vera doctrina, kein Nachfolg iſt recht / ohne wahre Nachfolg der Lehr.

Zum ſechſten / ſagt er fol. 124. auß Alberto Grauuero: Daß in einem wahren / vnd rechtmeſſigen Berueff der Kirchen Diener genugſam ſeye / die Nachfolg deß Glaubens / vnd der Lehr / obwoll die vnuerruckte Perſönliche nachfolg / vnd zwar ein ſolliche darinn allzeit geſunde / vnd reine Lehr geweſen weren / nit köndt erwiſen werden.

16. Zu dem ſiebenden / fol. 126. hat er diſe Wort: Das principal argument Bellarmini, iſt eben deß Valors, vnnd gilt: dann wer nicht von einem Päbſtiſchen Biſchoff ordinirt iſt zum Biſchoff / der iſt kein Biſchoff / vnd kan keine andere ordinirn: Lutherus iſt nicht ordiniert ein Biſchoff / ſonder ein presbyter, darumb ſo kan er nicht andere Prediger ordiniern: Auff diß Argument hab ich in meiner dritten Predig gründtlich außgeführt / daß auch ein Presbyter ordiniern kündte.

Zum achten / ſagt er in ſeiner erſten Predig / in Exegeſi nach dem 5. Blat: Endtlich haben wir zuerwögen / ob bey einem ordentlichen Berueff / eines rechtmeſſigen Dieners müſſe allzeit dabey ſeyn / ſucceſſio perſonalis Epiſcoporum, die vnzerrtrente Nachvolg der Biſchoff / vnnd zwar als ein weſentliches Stuck / welches da zu dem Berueff / wahrer Lehr gehöre / daß nemblich ein Biſchoff Hand auffliege? Darauff antworten wir nun / daß zweyerley Nachfolg ſey / ſucceſſio in doctrina, die Nachfolg in der Lehr / dieſelbige muß allzeit bey dem Apoſtoliſchen Berueff ſeyn. Wann man aberbloß auff die perſönliche ſucceſſion, oder Nachfolg will ſehen /

sehen / so irret man weit / dann solche kan wol dauon seyn / Dieweil sie keinen einigen Spruch hiervon können auffweisen / da doch alles auffgezeichnet in heyliger Schrifft / was von dem Gewalt Apostolischer Lehr zuwissen / nötig: Daß aber die Handauffligung solcher succedierentē Bischöffen / wie sie machen / allein gebühre / ist in jure Apostolico nicht zufinden.

Zum neundten / sprichet er an gemeldten Orth: So die persönliche Nachfolg solte erfordert werden / in dem Berueff der Prediger / als ein wesentliches Stuck / so müssen auch die Apostel ein solche succession gehabt haben. 17.

Zum zehenden / bald darauff: Wann der Gewalt Handtauffzulegen / allein bey den Bischoffen stunde / vnd nit bey den Presbyteris, wie es sie nennen / warumb wird dann solcher Gewalt zu ordiniern den suffraganeis vnder jhnen mitgetheilt? Warumb wolten nit auch die Presbyteri eben dise Macht / vnnd Gewalt haben? Denn die Presbyteri in der Apostolischen Kirchen Bischoff seynd / die Suffraganei seynd hernach auffkommen. Eben dergleichen Wort führt er ein fol. 325. vnd 327.

Zum aylfften / sprieht er weiter: So kan auch ein Abbt / wann er Presbyter ist, ordiniern nach dem Canonischen recht / wie bleibt das dann ein essential Stuck der Bischoffen?

Zum zwölfften / gleich darnach: Vber welches alles dannoch darzu kombt / daß solche personalis successio Episcoporum, wie wir auff das nechste wöllen außführen / in / vnd für sich selbst / nicht genug / vnd essential zu einem rechtmässigen Berueff / weil sie dubia interrupta, & deformata, zweiffelhafftig / vnd zum öfftern zerrissen worden. Dergleichen hat er fol. 430. von Clemente, vnd Lino Päbsten. Vnd also wann man alles zusammen nimbt / hat der gnedige Leser zwölff Krautsköpff.

Lentz / stürmet sich selber / vnd sein Nachfolg.

Hergegen / daß ein persönliche succession vonnöthen / vnnd also Lentz alle zwölff zu einem lautern Zeteikraut verhacket / ist hell / vnd klar: 18.

Erstlich / auß dem da er fol. 423. sagt. Ich laugne nit simpliciter,

citer, daß auch Personen müssen nachfolgen im Predigampt / denn daß Predigampt muß ordentlich durch Personen geführt werden: Das sag ich aber / daß es nicht ein wesentlich Stuck seye / daß nach Römischer Art / allzeit ein vermainter Päpstischer Bischoff müsse ordiniern, dawider hab ich etliche Vrsachen angezogen / in der Ersten Predig / ꝛc.

Zum andern / fol. 124. Zum Dritten / antwort ich (sagt er) ad minorem, daß ich gantz / vnd gar kein Personal Succession solte haben; kan gegentheil nicht laugnen / biß auff Lutherthumb / darumb er auch endtlich auff Lutherum fällt; daß aber Lutherus auch ein succession habe / ist ja genug erweißlich.

Zum dritten / fol. 271. sagt er / Falsch ist es daß ich gantz / vnd gar laugne die eusserliche Nachfolg der Geistlichen / sondern das ist mein intention, vnd Mainung / daß nicht ein wesentlich Stuck eines Bischoffs / daß er allzeit bey der ordination der Priester Händ auffloge / weil auch die Presbyteri Hand auffiegen / ja weil solche Nachfolg kan interrumpiert, vnd zerittet werden.

Zum vierdten / fol. 338. hat er klar / daß auch nach Lutheri Mainung werde biß zu End der Welt bleiben / die Nachfolgung der Personen.

Zum fünfften / fol. 438. als ich ihm fürgeworffen / daß die successio doctrinæ, oder Nachfolg der Lehr nicht kündte seyn / oder bestehen / ohne die succession, oder folg der Personen / antwort er: Hie begeth aber Scribent ein fallaciam ignorationis Elenchi, er verkehrt die Sach / darinn wir miteinander streitten: Dann es ist nicht die Frag / ob nit müssen Lehrer seyn / die GOttes Wort lehren: das ist von vns nie gelaugnet / dann was were die successio doctrinæ, die Nachfolg der Lehr / wann die Lehr immer still stunde? Wie wolte sie dann folgen? locutio abstracta, non semper excludit subiectum, wann ich ein Ding abstrairet außrede / so wird die Person mit begriffen: Dann es were eben als wann ich sagte: Da ist successio regni, ein Nachfolg im Reich / darumb so schliesse ich die König als Personen auß. So müssen nun zwar Teichel vnd Lehrer seyn / aber da ist die Frage von / ob man solche Teichel nur müsse von Rom holen / vom Päpstischen Bischoff / ꝛc.

Lentz /

Lentz/ verleuhret bayde Stürm.

DAsiehet der Christliche Leser/ wie sich Lentz winde wie ein Wurm/ jetzt ja/ jetzt nein sage/ doch letzlichen will/ es sepe ein Nachfolg der Person vonnöthen/ vnd zwar/ welche auch bey den Lutheranern künde erwiesen werden. Aber wo thust das/ mein Lentz/ im gantzen Buech? an welchem Blat? in welchem Capittel? Es ist die Frag primariò, fürnemblich mit/ ob Luther von dem Papst den Beruef empfangen/ sonder (NB.) von welchem gwalthabendē Geistlichen habe Luther sein Geistligkeit empfangen. Was antwortest du darauff? von dem Papst? aber von disem in den nachfolgenden paragraphis; von einem Lutheraner? Aber welchen? wie haist derselbig? nenne das Kindt. Es ist halt/ der alles thun/ vnd sein muß/ der arme Nemo, der verlaßne Niemands/ vnder den zerbrochnen Häffen/ diser ist jenner Lutheraner. Wie spricht einer/ hat Lentz niemandts Geistlichen gehabt/ der jhn beruefen? Ist dann der Papst der Niemandt? Lehret aber Lentz nicht außtruckenlich fol. 124 424. Daß wann man je so hoch dringet auff die succession, vnd Nachfolg der Personen/ so können sie eben die allegiern, die die Päpstler haben? 19.

Da gehet aber gewißlich dem Aeß das betz auß/ weil man jhn je also getrucket: Dann welcher Papst/ vmb GOttes willen/ hat Luther zu einem Bischoff gemacht? hast Lentz einmahl in einer Theologi gehört/ daß auch die intention, vnnd Mainung deß mittheilenden erfordert wirdt? Du laugnest es zwar/ aber an seinem Orth wil ich dichs lernen bekennen.

Entzwischen/ welcher Papst hat einmahl die Mainung gehabt/ den Luther zu einem Bischoff zumachen? Ihr sagt zwar; wann der Papst schon kein solche Mainung gehabt/ hat ers doch sollen haben/ als ein Vorsteher der Kirchen. Aber wie übel schliesset du? dann auff dise weiß/ hat ers in der Sach selber nit gehabt. Wie ist dann 20.

nach gemainer Lehr der Theologen, Luther von dem Papst ein Bischoff worden?

Zu dem/ siehet der Christliche Leser hell/ vnd klar/ daß sie die vorige Zeiten 1300. 1400. mit keinem Lutherischen Bischoff künden auffziehen. Wo sein dann jhre canales, jhre Teichel/ durch welche/ wie Lentz selber sagt/ die Lehr muß fliessen?

Villeicht sein sie verrostet? villeicht mit der Bibel vnder der Banck gelegen? bedencke wievil auß den Römischen Bischoffen/ (wie recht Valentia fol. 457. saget) in carceribus & speluncis, in Kärcken/ vnd Hölen gewesen/ vnd dannoch sein jhre Nahmen bekandt. Warumb nennet jhr nicht auch ewre Lutherische/ will nicht sagen in den Keichen/ vnd Hölen/ sonder auch zu den Zeiten/ da die Kirch ruhig? Das aber Lentz auß disen worten Val. Ecclesia fuit cognitu difficilis, schliesset/ es seye nicht vonnöthen/ daß allzeit Lehrer seyn; ist erstlich wider jhn selbert/ vnd macht sich selber zuschanden. Item/ was Valentiæ, das ist auch der gantzen Welt bekandt/ nemblich/ daß auch zu derselben Zeit der Arrianer, Römische Päpst gewesen/ die wir alle nennen künden. Trutz Lentz zaig mir einen ainigen Lutherischen.

21. Du bringst zwar in dem zwölfften Capittel vil lächerliche rationes ein/ von denen ich oben hin hernach etwas melden wil. Ja fol. 445. sagst/ daß Luther nennen kündte/ in der ersten Kirchen/ Aposteln/ Evangelisten/ Bischöff/ die eben das bekennt haben/ vnnd auß vilen Patribus, von den Theologis erwiesen/ daß die erste Lehrer/ eben das gelehrt/ vnd weisset den Leser fol. 446. auff den Lutherum/ Balduinum.

So ist dannoch das Kindt noch nicht getaufft/ haist weder Lentz noch Salomon, weder Luther/ noch Butter. Aber was wil man/ so offt/ vnd so vil seynd sie getrieben worden/ daß sie letzlich zum Papst appellirn/ sonst höret man jhren Beruff nur gar zu fast plumpffen.

Allein mein Lentz/ warumb fliehest du zum Papst zu Rom/ inson-

insonderheit weil er / wie du fürgibst / nur ein gemainer Priester ist? warumb bleibst nicht bey dem Bischoff / von welchem Luther ohne Mittel ist geweyhet worden? Spricht aber einer / es ist nicht wahr / daß Lentz zum Papst fliehe: es ist nur argumentum ad hominem; er braucht nur der Catholischen aigen Schwerd / vnd macht sie darmit zu boden.

Aber erstlich wo fliehet er dann hin? wo hat ihn Luther / vnd in welchem Land finden müssen? wie haist er? besehe der Leser in meinem Büechel fol. 254.

Zu dem andern / will ich im nechfolgenden Paragrapho erklären / ob / vnd wie Lentz sich gegen Rom verlobt / sein vocation zusteitzen.

§. 4.

Wirt erwisen / wie sich Lentz gehn Rom verlobt / den Berueffe Zedel zuholen: gleichwoll die Raiß in gereuet / vnd also sein / vnd aller seiner Predicanten Geistligkeit dahinden gelassen.

SAgt einer / was darffs lang vil fragen / woher Luther seine Geistligkeit genommen? Ist nicht klar deß Lentzen Antwort / von dem 243. blat / biß auff daß 269. Item / von dem 242. biß auff daß 465. Ja daß noch mehr ist / von dem 112. biß auff daß 269. Blat? Zilet nicht alles dahin / erstlich daß sich Luther auff seinen mitl Berueff steiffe; Zu dem andern / daß ein falscher Lehrer gültig beruessen kündte? Vnd schliest er nicht fol. 250. Daß ein falscher Bischoff einen andern die mittl deß Berueffs wol mittheilen kündte / so gut er sie hat / wie biß daher außgeführet? Insonderheit aber / fol. 259. vnd 260. Daß bey der Päpstischen Kirchen zwar nicht seye der volkomne Berueff / doch imperfecta, vnd zum thail: Dann sagt er / fol. 260. droben erwiesen / daß die Berueffsmittl auch bleiben 22.

den in der falschen Kirchen: Ja/ das wol zumercken/ sagt er gleich darnach: Daß Luther im Papstumb beruffen/ ist geschehen in casu necessitatis, im Nothfall/ denn er hat jn damals nicht anders gehabt: so weit nun aber etwas blieben/ daß Gottes Wort/ oder der Apostolischen Ordnung nit zu wider/ hat er dem Beruff folgen künden: Dann/ die falsche Kirch höbt nicht allezeit alles auff einmahl auff/ sondern behelt auch bißweilen etliche Stuck/ die man im Nothfall von jhr wol nemmen kan: wie in der Phariseer Kirch bekandt/ die behielt auch das Stuck vom Beruff/ darumb kunde man von jnen wol beruffen werden. Welches er noch mehr bekräfftiget/ fol. 248. da er spricht: Man solle die nimmer weihen/ die von Ketzern geweihet seyn.

Auß welchem der Christliche Leser hell vnnd klar siehet/ wie Lentz gen Rom geloffen/ vnd hole endtlich all sein Geistligkeit/ von dem Antichristi, wie er sagt.

Allein mercke der Leser wol darbey/ daß von dem 112. biß auff das 269. blat/ (insonderheit durch daß gantze fünffte Capittel) Lentz nit ein aintziges argument fürbringt/ zu besteiffen sein mitl Beruff/ vnd deß Luthers/ Insonderheit was anlangt die Geistligkeit/ als was ich oben gemeldet/ von den falschen Lehrern. Er bringt zwar in dem zwölfften Capittel etwas für/ aber was seynd die andern nutz/ da ers doch aigentlich auch hette sollen probiern? Neben dem/ daß dises zwölffte Capittel voller Fleck vnd Blatern.

23. Aber jetzt höre der gutthertzige Leser/ wie Lentz schwartz/ vnd weiß auff eim Breth mahlen kan. Dann eben an dem 262. blat/ da sein ja raiß nach Rom/ noch aller warm/ haist es doch/ iam est frigidum, & immediatè, ante fuit calidum, Es ist gleich gantz erkaltet/ vnd nain darauß worden/ dann in der vierdten ration deß gesagten Blat/ wie ich vermeldet/ last er zu/ das Luther damals nichts anders gehabt/ als den Papst; gleichformig allem dem jenigen was er zuuor im selbigen/ vnd andern Capittel disputiert. Vnd immediatè ohne Mittl gleich darauff sagt er in der fünfften ra-

tion

tion fol. 260. ist zubedencken/ daß wir Lutheri Berueff der im Papstthumb erlanget/ verthädiget Hypotheticè mit bedingnuß: Dann weil die Papisten jhren aignen Berueff nicht schelten können/ so reden wir ex Hypothesi, daß wo fern sie meinen/ daß sie den Berueff haben/ vnd mittheilen können/ so were Luther auch berueffen/ denn er habe ja die Mittel deß Berueffs/ so gut sie dieselbe gehabt/ bey jhnen erlanget. Vnd damit niemandt zweiffle/ daß er an disem Ort nicht zum Bapst fliehe/ so erkläret er/ was schon oben gemeldt/ was Hypothesis, gesetzt/ in der Sach selber gelte/ vnd mit sich bringe. Vnd also daß in der sach selber Luther sein Geistligkeit vom Papst nicht habe/ fol. 363. Es seye ein gemeine Regel der Logicorum: conditionalis nihil ponit, was mit Bedingnuß gesetzt wirdt/ das bejähet aigentlich nichts.

Wann du dann alles wider hinein frissest/ was du vmb ein sunst durch so vil Bletter geschwätzet hast/ vnd beiäest nicht/ daß Luther sein Berlieff auch imperfectè von dem Papst habe/ wo bejäest es dann/ daß Luther ein Geistligkeit habe? sagt einer überall. Ist wol wahr/ aber nienderts probiert er/ was er beiahet. Bleibt also/ daß der Lentz/ was er von Rom zuholen vermaint/ das ist: daß er vor bekräfftiget/ vnd beiahet/ jetzt laugnet/ vnd beneinet. Last also sein Berueff auff offner Strassen ligen verlassen: wie ein jeder gemainer Mann bekennen muß/ welcher die Orth bedachtsamlich liesel/ so in disem/ vnd vorigen Paragrapho angezogen/ auß seinen Schrifften.

Kan auch Lentz mit dem nicht entschuldiget/ vnnd beschützet werden; alles was er fürbringe/ bringe er Hypotheticè für. Daß er probiert auch mehr nichts/ als Hypotheticè, absolute ist/ vnd bleibt es erloschen/ daß Luther ein Geistligkeit habe. Sagt einer aber noch weiter: probiert ers nicht stattlich auß dem/ daß auch ein falscher Lehrer berueffen kan? Vnd hierzu kombt (sagt er fol. 248.) daß klar beschlossen/ die von Ketzern geweiher/ nicht wider sollen geweiher werden. Wann dann ein falscher Lehrer ohne wider- 24.

holung der Weyhung recht beruefftet / warumb nicht auch der Papst? Mein schaw: warumb aber lassestu nicht vil mehr den Balbierer holen/daß er disem argument ein Pflästerlen auffliege? Dann eintweders redet Lentz Hypotheticè, oder absolutè, (daß einer auff dise weiß alle weil zu fürchten hat) redt er dann absolutè, so ists nicht wahr / daß er nur Hypotheticè verthädige/ Luther habe sein Beruefft von dem Papst. Sagst villeicht er disputiert nur/daß er jhn kan haben / nicht daß er jhn darumben in der That selber habe. Möchst es schier treffen: aber auff dise weiß/ alles anders zugeschweigen/ probiert er nicht mehr/als daß der jenig kundte genant werden / von welchem gewalthabenden Geistlichen/ Luther sein Mittel beruefft hette haben künden. Probiert aber noch nicht von wem er jhn hat: Diß aber fragt man/ vnd dises Nüsseliegt Lentzen noch vor dem Maul / auffzubeissen. Es ist halt dem Gfatter deß Luthers / das ist: den Lentzen / der Namen deß Kindts entfallen: er waiß weder wo es gebohren / noch wie es
16. haist.

Redt er aber Hypothicè, so probiert er abermals nichts Cathegoricè, alles vmbsunst. Hat also Luther noch kein Geistligkeit/vnd Lentz den Gradt noch in dem Halß. Zu dem andern ist/ wie ich oben gemeldt/das gantz 5. Capittel vmbsunst/ Ja contradiciert jhm schändtlich widerumb. Dann weil er Luthero mediatam vocationem, den Beruefft der Menschen znaignet / es kündte ein falscher Lehrer recht beruefften/vnd also/daß es zur sach seye/allch der Papst:(wie du neben andern vil Oertern außtrucklich fol. 258. sagest/wer von Päpstischen die Mittel deß Beruefts hat/der sey nicht vom Teuffel/ oder Antichrist) wie ist dann war/ daß beschlossen seye/man soll einen solchen nicht mehr weihen? Volget nothwendig/daß aintweders Luter vom Papst gewephet/oder jhr habt jhn wider gewephet/oder letzlich vngewephet bliben / vnd für

das

dz weyhē/geweibet. Letzlich rede er wie er wöll/ist diser consequētz nexus, vnd Schluß von einer Spinnen gemacht worden: Ein falscher Lehrer/das ist: ein Ketzer/vnd dergleichen kan berueffen/ ergo auch der Antichrist, daß die Ketzer noch Christen seyn/auff daß wenigst. Der Antichrist ist ein weniger Christ/als ein Haidt kein Haid aber/kan auch bey euch nicht berueffen/wie dann vilweniger der Antichrist: wie dann vilweniger auch der Papst/der euch der Antichrist sein muß.

Allein höre noch der Leser ein Antwort/die er seinem Brauch nach offt repetiret, fol. 293. da er also antwortet: Wann Luther schon were von dem Antichrist berueffen/so folget darumb gar nicht/daß Luther Antichristisch seye. In X. vt talpa. Dise ist mein consequentz, vnd folg (wie du selber bekennest fol: 257.) Daß ein solcher vom Antichrist berueffen seye: nicht darumb daß er ein Antichrist sey. In dem ist das vis argumenti, der Sinn/vnnd Will meines Arguments: ob der wahre Antichrist/die Babilonische Huer/von Christo ein Gewalt empfangen. Welches weil so vil daran hanget/ich im nechst folgenden Paragrapho mit mehrerm erklären will.

§. 5.

Daß Lentz zum Papst nicht allein nit soll/sonder auch nicht kan fliehen/wirdt auß seinen Worten/ selbst erwisen.

25.

ES mainet abermal Lentz/gesetzt das Luther von dem Papst den Beruff empfangen/vnnd ein jeder Priester ein Bischoff were/so hett er den Handel gewunnen. Doch abermahl schreiet er/Victori, vnd hat den Feind noch nicht gesehen. Dann gesetzt/es sey jhm also/wie ers setzt/ist es doch dannoch bey den Lutheranern ein böse consequentz: Ergo ist Luther giltig

geweyhet. Dann mache ein Syllogismum nach disen Satzen/ auff diese weiß: Der von dem Papst zu einem Priester geweyhet/ der wirdt gültig berueffen/ Luther ist vom Papst geweyhet/ so ist er dann gültig berueffen. In disem argument ist zwar in dem andern Satz ad subiectum, zu dem Luther das argument recht hinbeygesetzt; aber das prædicatum, das gültig ordiniern, vnnd berueffen/ in dem ersten Satz/ kündt jhr Lutheraner mit dem subiecto oder Papst nicht verainigen: es ist ein schändtliche/ ergerliche Verainigung. Wie da meldt einer? kan dann der Papst nicht Priester weyhen? Dises sagt Lentz fol. 292. daß jhr Catholische mainet/ der Papst mache Legaten, vnd Botten deß Antichrists/ ist euch nicht rümlich; dann entweder der Satz Hypothesis, daß der Papst Legaten/ vnnd Botten deß Antichrist mache/ ist falsch/ oder ist wahr; ist sie falsch/ daß er es nicht thut/ so siehest du ja das Luther ein recht berueffner Lehrer seye: ist sie aber wahr/ wie wir sie für wahr halten/ so seyt jhr alle miteinander Legaten deß Antichrists. Reim dich? Dann fliehest du nicht an vnderschiedlichen Orthen selbst zu dem Papsthumb? Sagst nit er hab nichts anders haben künden? so must du dann auch darfür halten/ daß Luther/ vnd alle Predicanten solche Legaten seyn.

Zu dem andern/ kehre ich es vmb/ vnd sag also: Entweders
26. ist diser Satz falsch/ oder wahr/ so folget daß wir vnd jhr alle Legaten deß Antichrists weren. Aber reimbt sich nicht auff vns/ sonder auff euch: dann dises folgt nicht auß vnser Catholischen Lehr. Erforsch ein wenig/ warumb ist es wahr facta Hypothesi, wann man setzt es sey wahr? quia iuxta Philosophorum axioma, ex impossibili sequitur impossibile, saltem pro vt hoc sine Hypothesi consideratur: nam post Hypothesin, verum sequi potest. Nimb ein Exempel/ gesetzt daß ein Fisch fliegen kan/ wie ein Adler/ so kan er sich auch in die höhe schwingen/ im hohen Lufft leben/ vnd schweben. Ist aber dises schwingen/ diß hoch fliegen dem Fisch vnmöglich ohne den Satz/ vnd Bedingnuß/ oder mit/

vnd

vnd nach dem Satz? auch ein gemeiner Mann wirdt antworten/ ohne zweiffel nach dem Satz/das ist: gesetzt daß er also fliegen kan/ ist es nicht vnmöglich. Eben also weren die Catholische Priester/ vnd Bischöff Legaten deß Antichrist/ wann ista Hypothesis, diser Satz/daß der Papst Legaten deß Antichrist mache/ein Hypothesis, vnd Satz der Catholischen were/ vnnd von jhnen zugelassen wurdt. Dann also ohne zweiffel so gewiß solches geschlossen wurd/so war nach jenem Satz der Fisch in die höhe sich schwingen kundte. Wann du derohalben sagst/vnd fragst/ob diser Satz war sey/so sagen wir/ er sey nit wahr; so ist dann auch nicht wahr/ daß wir Legaten deß Antichrists seyn. Vnd dieweil es bey den Lutheranern ohne den Satz wahr ist/ daß der Papst der Antichrist/ so muß ja ohn den Satz bey den Lutheranern wahr seyn/ daß Luther ein Legat deß Antichrists seye. Insonderheit weil du/ wie schon gemeldt/ an etlichen Orthen zulassest/ es habe Luther seinen Berueff von dem Papst: so bleibt dann warhafftig Luther ein Legat deß Antichrists. So bleibt dann auch das jene maior, oder Vorsatz/ den er oben gesetzt: Welcher vom Pabst zu einem Priester gemacht/ der ist von einem Gwalthabenden ordinirt, vnd beruffen/ Nicht wahr seye: welches ich zum vberfluß auß deiner andern Predig in Exegesi mit klaren Worten demonstrire. Da du also redest: Ausser der Christenheit ist kein Beruff der Prediger/ wie denn auch keine Juden/ Türcken/ vnd andere Hayden/ so lang sie in jhren Jüdischen/ vnd Haydnischen Abgöttereyen bleiben/ einen Diener Christi ordinirn kündten. Dann dise sein drausssen/vnd haben kein Thail mit der Christenheit.

Ich will es aber einen jeden gemainen Mann erkennen lassen / ob es nicht handtgrefflich wider die Vernufft / daß der Antichrist mehr in der Christenheit seye / als ein gutherziger Hayd. Mein Lentz du prangst vberall mit der Schrifft/ wie die Gaiß am Strick: probiere auß ger Schrifft/ daß der Antichrist nit ausser der Kirchen/ ja ein Thail habe mit der Christenheit. 27.

Damit aber Lentio der Weeg nach Rom noch mehr abgespört wurde/ vnd er bekennen müsse/ daß er seinen Beruff eintweders ohne den Papst/ oder aber ohne einen andern Lutheraner nit köndte behaupten/ so wil ich kürtzlich erklären/ daß Lentz / vnd Luther einer auß diser Nachfolg / nit gerathen künde.

§. 6.

Ob die wahre Kirch ohne Nachfolg der Personen sein künde.

28. WAnn einer in forma, auch ein Lutheraner/ auß Lentzen Buech/ vnd Predigen soll rund darauff antworten/ wuste einer einmahl nicht was er solte sagen; wie ein jeder redlicher/ auffrechter Mann bekennen muß / der nur die obangezogne widerwertige Stell gegē einander bedachtsam halten wird. Wann einer aber darauff antworten will / ohne bedenckung/ daß er an andern Orthen/ wie ein Gaucklertaschen / anders gesagt/ so wirdt er zway Ding finden. Erstlich/ daß die argumenta affirmatiua, die solches bekräfftigen/ gantz schwach sein / vnd hayloß. Zu dem andern aber / die argumenta negatiua, die es laugnen/ vil kräfftiger/ vnd die rechte Warheit scheinen.

Allein ist ein grosse Vngeschickligkeit/ oder aber nicht ein kleinere Einfalt/ in dem er vermainet / alles mit disem außzurichten/ da er sagt: Er laugne allein / daß es ein wesentlich Stuck seye/ von dem Römischen Papst die Nachfolg nemmen. Item: daß es volge/ wo dise succession seye/ daß die wahre Kirch seye: Dann sagt er fol. 424. vnd anderswo/ es laufft diser Red wider die Natur eines Kennzeichens. Denn solt solche Nachfolg ein Kēnzeichen seyn/ so muß es ja gelten/ wo das Kennzeichē ist/ da muß ja auch das Ding seyn/ daß bezeichnet wirdt. Eben das repetiert er fol. 430. Sehe doch der liebe Leser/ wie er ein lauters Geschwätz/ ein lauters blörr/ vnd blawen Dunst/ den einfältigen für

die

die Augen macht. Dann erstlich/was ist das: es ist kein wesentliches Stuck? Ich merck woll/du wilst sagen/es sey kein prædicatum essentiale. Ich wil da nicht Philosophicè disputiern, was es dann für ein prædicatum seye eigentlich/von denen Arist. 1. top. c. 3. 4 5. sonder ist mir genug/ vnd hat auch Lentz über genug/wañ ich meinen terminum behalte/ vnd probiere daß es inseparabile, ein vnabsönderliches/vnd nothwendiges Zeichen seye/der wahren Kirchen: welches ich kürtze halber nur auß dem Lentzen selber probiern will: Sonsten kan der Leser sich mehrers berichten auß Bellarmino lib. 3. de notis Ecclesiæ, c. 8. Val. tomo 3. quæst. 1. p. 7. paragrapho 2 5.

Das dann Lentz selber bekenne/ es sey ein vnabsonderliches Stuck/vnd folgentlich ein klares Zeichen/ der wahren Kirchen ist offenbar: Erstlich fol. 423. Ich laugne nicht (sagt er) daß auch Personen müsten nachfolgen im Predigampt. 29.

Wann sie dann müsten nachfolgen/ wie ist dann die Nachfolg der Personen nicht nothwendig? Wie ist es ein absonderlich Ding?

Zu dem anderen/ bekent er fol. 337. was ich jhm auß Luthero in meinem Büchlein/fol. 173. fürgeworffen: daß nemblich biß zum End der Welt der Mittl Beruff werde vnd müsse bleiben.

Zu dem dritten/ bekennet Lentz fol. 445. Es lehre das Wort Gottes gantz klährlich/ daß die Kirch nicht vndergehe/sonder allzeit bleibe. Mein Lentz/schau wie du abermahl so spöttlich contradicirest. Dann was ist die Kirch? sagst nicht außtrucklich/ es seyn die Geistlichen das fürnembste Glied in der Kirchen? Seynd die Lehrer nit das Haupt/ vnd die Hirten? vnd zwar nach deiner Lehr/ all vnd lauter Bischöff? Ist aber nicht der Vernunfft gantz gemeß/ daß einer sage/ wann die Schaaff keinen Hirten haben/ es werden die Schäfflein verderben/ verlohren/ versagt/ vnd gestolen werden?

percu-

Mar. 14. percutiam pastores, & dispergentur oues? Sag mir an/ ist der Hirt ein absonderliches ding von der Herdt/ Ja ist es nit ein wesentliches ding klar/ vnnd hoch vonnöthen zu der Christlichen Herdt? Oder aber hat Christus nicht so wol versprochen dem fürnembsten Theil der Kirchen/ als dem ringern/ Es werden die Porte der Höllen jn nit vbergewältigē? Oder aber ist Christus nicht so mächtig/ nicht so sorgfältig/ daß er halte/ was er durch Paulum versprochen/ nemblich: Pastores, & doctores ad consumationem sanctorum, &c. donec occurramus omnes, &c.

Ephes. 4.

30. Zu dem/ wann die Nachfolg der Lehrer ein absonderlich ding were von der Kirchen/ wie ist dann wahr/ es lehre die Schrifft klärlich daß die Kirch nit vndergehe?

Letzlich neben andern Oertern/ sagt er/ fol. 438. Es seye so gar die Frag nit/ ob nicht müssen Lehrer sein/ das ist von vns nie geleugnet: dann es were eben/ als wann ich sagte: da ist successio regni, ein Nachfolg im Reich/ darumb so schliesse die König als Personen auß. So müssen nun Teichel/ vnd Lehrer seyn/ vnd fol. 440. schleust er also: So richt er nun Scribent mit seiner Gleichnuß nichts auß/ dann Teichel müssen in der ordenlichen Kirchen seyin.

Lentz/ knüpfft sein Sack selber zu.

AVß disen Oertern ist hell/ vnd klar/ daß successio personarum, die Nachfolg der Personen/ nach Lentzen Meinung/ ja nach keines gescheiden Manns soll/ vnd kan abgesondert werden/ oder aber auffgehört. Dann auch von deßwegen sonst die gantze Kirch wurde von dem Glauben jrren künden. Dann wann daß nit also wer/ so kundte die Kirch/ gleich wie gantz/ vnd gar der Lehrer Nachfolg gerathen/ also auch gantz/ vnd gar absterben/ vnd an deren statt die falschen Lehrer/ die Kirch GOttes verwalten. Weren also die Hirten alle Dieb/ vnd Mörder; vnnd folgentlich alle Schaaff in gefahr/ sequuntur enim hi, imo sequi

qui debent vocem pastorum, sagt recht Val. disp. 1. q. 1. p. 7. paragrapho 25. Daß aber dises mit den Hirten de facto, vnnd schon geschehen/ bekennet neben Kuelich in bonis nouis Iesuiticis, fol. 10. Item neben Jacob Hailbrunner in seiner grossen Vnchatholischen Wurst/ fol. 486. Lentz selbert/ neben andern Oertern/ fol. 443. §. Daß eben darumb/ &c. Item fol. 445. §. Ob schon Luther. Allein sehe abermals der liebe Leser/ wie er jhm conrradicire. Dann wann alle Lehrer so lange zeit auffgehört/ wie ist dann wahr/ was er oben gesagt/ Es laugnens die Lutheraner nicht/ das ein vnuerruckte Nachfolg seye?

So ist dann schließlich diser Nachfolg auch ein gewisses Zeichen/ daß die jenige Kirch nit seye die wahre Kirch/ die solche Nachfolg nicht probiren kan/ als wie ist die Lutherische. Bey welchem der Betrug/ oder aber Vngeschickligkeit deß Lentzen nit vmbzugehen: Dann er die Sach also angehet/ als wann wir Catholischen auff diser weiß vns beschützen: wo die wahre Kirch ist/ da ist die wahre succession, Ergo wo die wahre succession ist/ da ist die wahre Kirch. Wie zusehen neben andern Oerthern/ am obangezognen 424. blat. Welche consequentz (sagt Lentius folio 423.) auch Bellarminus negiret. Aber wie redlich citiret Bellarminum! warumb läst auß/ was vorgeth/ am selbigen §. dico secundo, &c. lib. 4. de notis Ecclesiæ, cap. 8. Es schliesse dises argument auff diser weiß: Diser Nachfolg ist nit bey diser/ oder jener Kirch/ Ergo so ist sie nit die wahre Kirch. Lentz es gilt nicht gleich simpliciter conuertere, du must da Eua per acci auch lehrnen. Ebenfals ein so üble conuersion ist dise; est commune, ergo non est essentiale, es ist mehrern gemein/ Ergo so ist es kein wesentlich ding. Ist weit gfählt/ vnd wider die gut Isagoge. Ein wesentlich ding ist in dem Menschen/ daß er empfindtlich sey/ ist aber Ox/ Esel/ vnd Menschen gemain. Vnd solte darumb daß empfinden

31.

finden nicht ein Zeichen eines Menschen auch künden genent werden? Ein anders ist; es ist ein wesentlich Zeichen / vnd ein anders / es ist differentiæ specificæ, deß jenigen Dings Zeichen / durch welches der Mensch von dem Ox / vnd Esel in der Wesenheit vnderschaiden wirdt. So ist dann nit wahr / daß aldort significatum, die Sach so bedeutet wirdt / seye / wo signum genericum, ein gemeines / ob gleichwol wesentliches Zeichen ist.

Begegnet mir aber einer / es laugne Lentz nit / daß es auff diſe
32. weiß ein wesentlich Ding seye / sonder er laugne es allein cum addito: nemblich / daß diſe Nachfolg allein vom Römischen Papst müsse genommen werden.

Antwort; er laugnets nit / wann er sich nicht vergist / vnd daß Hirn jhn nit verlast / wie gnug zusehen / gleich hervor / u. Zu dem (sagt er zwar / fol. 257.) daß ich auß dem general Grund / ein special vnd sonderlichen Grund angezogen: Vnnd haist mirs nicht vnrecht Aber eintweders waist er nicht zu unterschaiden inter Thesin, vñ Hypothesin, was seye / in gemain / vnd sonderbar fragen / oder aber er waiß nit was er fragt. Dann durchauß nicht primariò, fürnemblich die Hauptfrag / weder bey mir / noch Bellarmino, Val: vnd andern: Ob diſe Nachfolg allein die Römische Kirch habe / sonder primariò / ob es ein wesentlich absonderlich Ding seye: darnach kombt man erst ad specialem Thesin, zu der sonderbahren Frag; bey welcher Kirch diſe Nachfolg seye. Vnd zwar abermale primariò fürnemblich nit / ob diſe Nachfolg bey der Römischen Kirchen seye: Dann auß meinem gantzen Büchlein / ja auß deß Lentzen Predigen selber zusehen / daß mein Zill / vnd End nicht wahr / die Römische Nachfolg zuuerfechten / sondern deß Lentzen / vnd aller Lutheraner vmbzustossen / alldieweil sie solche nit darthun kündten.

Ist dann abermahls gantz der Scheiben gefehlt / vnnd hat Lentz

statum

statum quæstionis, was man fragt/vnd begert/nicht verstanden. Ist dann vmbsunst/ wann Lentz an vnderschiedlichen Orten sagt/es sey allein die Frag/ob man dise succession vom Römischen Papst müsse haben. Nein mein Lentz/nein/sonder das ist die Frag/wie/ wo/ vnnd wann du mit deinem Luther berueffen seyest worden?

Lentz/wolt gern den Sack öffnen.

LE Rantwortet zwar fol. 443. erstlich; die Propheten Ioannes Baptista haben nicht künden nennen wer die gewesen/die kurtz vor jhnen eben das gelehret/was sie gelehret. Aber Lentz/ wo hast consequentz gelassen? Muß in forma nur dise seyn: Ergo so ist auch nit vonnöthen/daß wir Lutheraner vnsere Vorlehrer nennen. Aber alles anders zugeschweigen/ biß an sein Orth/ so fragt man nit blößlich/vnd so hart/daß jhr die nennet/die kurtz vor euch/ sonder die so vil hundert Jahr vor euch gelehret. Nenne doch nur einen. Aber wann jhr die Nechsten nicht kündt nennen/ wie werdt jhr in die weite liegen? bekandt ist/ wie vnder dessen so vil edle/ geschickte/ in allen Königreichen/ in allen Fürstenthumben/ Bischthumben/vnd Stätten/rc. Historici, vnnd dergleichen gefunden werden/die alles auffs fleissigst/ auch die Kirchen sachen beschrieben; aber welcher thut meldung eines einzigen Lutherischen Predicanten/vnd glaubigen? 33.

Zu dem andern/sagt er eben dort: Wir müssen ja wissen/daß eben darumb/weil keiner mehr die rechte/ raine/ lautter Warheit gelehrt hat/ so hat GOtt erwehlet/rc.

Mein Lentz/wie hast du dich abermahl so grob vergessen? hat jhn Gott erwehlet/oder die Menschen? Ist dann kein ainiger warer Lehrer mehr gewesen? wo sein deine Teichel? wo ist die vnüberzweltigung der Kirche? Eben das sagt er fol. 444. §. daß ohnnö-

rig/ꝛc. Allein mercke der Leser/weils noch warm ist/ ein holdselige contradiction. Bey den Logicis ist nichts gemainers / als daß nullus, vnd aliquis die gemainste Zeichen/ der contradiction. Oben hat Lentz gesagt/ Es seye kein Lehrer gewesen/ an disem Orth sagt er: Es seyn nit vil gewesen/ vnd also etliche auff das wenigst.

Zum dritten/ sagt er fol. 444. Die Lehr kan ich allzeit nennen/ so die Apostel geprediget/ wie aber dise Lehr offentlich bekennet sey / in disem oder jenen Landt/ von Jahr zu Jahr/ das ist ja nit nötig/ daß ich allzeit anziehe: Denn daß hat auch kein Prophet/ vnd Apostel thun mögen/ weil offtmals die Lehr also vnderdruckt / daß man keinen offentlichen Bekenner leiden wöllen. Woll spitzfindig? ich kans auch nennen die Lehr der Apostel. Was ists aber darnach? Kanst aber auch die Lehrer nennen/ welche durch so vil hundert Jahr geprediget? wo? wie? nenne sie. Sein sie Lutherisch gewesen? Darwider schreyen alle concilia, alle Historici, wie oben gesagt. Sein sie Catholisch gewesen? wie ist dann dein Kirch nicht vndergangen / weil sie keine Lehrer gehabt? Ich hab dir nicht auffgelegt in indiuiduo, dises oder jenes Orth determinatè, sonder indeterminatè nur eins auß allen Oertern der Welt: Vnd soll das nicht ein schand seyn / daß jhr kein Winckel der Welt nennen könnet / in so vil hundert Jahren?

Letzlich was ist das für ein consequentz: man hat kein offentlichen Lehrer leiden wöllen/ die Kirch ist vnderdruckt gewesen; ergo so kan man nicht allzeit Lehrer nennen? Drutz Lentz / in allen Verfolgungen wöllen wir die offentliche Catholische Lehrer nennen.

34. Zum vierdten/ sagt er fol. 444. Man kan die erste puros reine Bekenner deß Worts nennen / vnd repetirt fol. 445. §. Ob schon Lutherus. Wol artlich? wie offt sagst nur/ man kans / aber wann kanst ein mahl etwas? auff wievil Jahr kanst du es nennen? wo seynd die andern/ wil setzen hundert/ oder zway hundert Jahr?

Hat

Hat diſe gantze zeit die Kirch keine offentliche Bekenner der waren Lehr gehabt? O Balcken biegt euch. Gedenck Lentz'/ daß du oben gelehret haſt/ vnd beidhet/ du könneſt auch der Lutheriſchen Lehrer Nachfolg probiern.

Zum fünfften/ antwortet er/ fol. 444. §. Daß die Lehr geweſen. Vnd repetirts in der Sach/ fol. 445. mit diſen Worten: So lehret Gottes Wort gantz klärlich/ daß die Kirch nicht vndergehe/ ſondern allzeit bleibe/ ob ich ſchon nit ſagen kan/ wo ſie zufinden/ dann daß ein Kirch ſey vnd bleibe/ iſt ein Glaubensarticul, was ich aber glaube/ daß kan ich ja nit/ mit Sinnen allzeit ſehen/ greiffen/ vnd weiſſen/ dann was dörffte ich es ſonſt glauben. Ey wol ein hültzener knopffenter einfall; was hilfft den Kupfferſchmidt/ wann er waiß/ er habe ein guts Faß mit Wein/ vnd waiſe es nicht zu finden? waiſe nit wo es iſt? was hilfft es einem kleinen Knaben / der gern wolt in die lateiniſch Schuel gehen/ ein Poët werden/ geſetzt daß taugliche Præceptores ſeyn/ aber nicht wiſſen kan/ wo ſie zu finden? Eben alſo was hett es die Haiden/ die Ketzer geholffen/ geſetzt wann ſie auch ſchon gewüſt/ vnd glaubt/ daß wahre Lehrer weren/ wann ſie keinen hetten erfragen künden? Vnd wann der heylige Paulus ſagt: wie werden ſie hören ohne ein Prediger; muß man es alſo verſtehen; es iſt nit vonnöhen/ daß man ſie höre/ ſonder iſt genug daß man wiſſe/ es ſein Lehrer/ die man kan hören?

Sagt aber Lentz villeicht/ es ſein auch die Lehrer vnſichtbar geweſen. Wie haben dann von jhnen die Schäfflein künden geweidet werden? Oder wie haben von den Schäfflein die Hirten künden gefunden werden? Bedencke der Leſer/ ob es Chriſto/ vnd ſeinem glorwyrdigen Sieg rühmlich ſeye vor der Welt/ daß nach ſeiner Aufferſtehung/ ſein Kirch alſo vndertruckt werde/ daß man durch ſo vil hundert Jahr nicht waiß wo ſie ſeye/ was ſie für Hirten gehabt: Ja bedencke/ ob diſes glaubwürdig kan geſagt werden/ entzwiſchen allein auß diſem; daß nie kein Verfolgung ſo groß ge- 35.

weſen/weder Neronis, weder Diocletiani, weder Iuliani, &c. In der die Kirch mit jhren Lehrern / nicht der gantzen poſteritet bewerdt/vnd kundtbar gemacht iſt worden? Recht ſagt der Heylige Auguſtinus in Pſalm. 18. In ſole poſuit Dominus tabernaculum, quid tu hæretice fugis in tenebras? quid per angulos fugis? quid latitare conaris?

Letzlich wann Lentz ſagt/ Es ſey ein Glaubens Articul / daß wahre Lehrer ſeyen/ ſo höre es was ſein Hunnius ſagt, c. 14. de author. ſacræ Scripturæ, Tom. 1. latino fol. 14. Luce clarius effulget, nullo vnquam tempore interſectam fuiſſe ſucceſſionem Chriſtianæ Eccleſiæ, & ſemper non interruptam fuiſſe, ſeriem doctorum & Epiſcoporum in ſummis, & clariſſimis Eccleſiis orbis Chriſtiani.

Sihe mein Lentz / Hunnius hat ſo wol gewüſt als du/ daß ein
36. Glaubens Articul / es ſeyn Lehrer; aber hat auch geſehen / daß es wider die Vernunfft geſagt werde / es ſey nicht vonnöthen / daß man wiſſe/ wo ſie ſeyen. Hunnio iſt heller als der Sonnenſchein/ daß von Apoſteln her/allzeit/ohne außſetzung in den fürnembſten/ vnd berümbſten Kirchen der Chriſtlichen Welt / wahre Lehrer geweſen; allein bleibt noch die Frag/ in welcher ſumma & clariſſima Eccleſia, auß diſen ſo hohen / vnd benanteſten Kirchen ſeyen/ Exempelweiß. Anno 500. 600. 700. ꝛc. nach Chriſti Geburt/ die Predicanten / der Lutheriſch Glaub geweſen. Mit/ einem Wort; außgeben man habe die Lehrer nit finden kündten / haiſt Chriſti Wort/vnd Verſpruch der Chriſtlichen Welt zuſpot außlegen/nemblich: er hett zwar verhaiſſen/die vnuerzuckte Nachfolg/ aber ob es gehalten/ob es geſchehen/ hat man à poſteriori, ab effectu, in der That kein glaubwürdiges argumẽt, allein (ſagt Lentz) muß man es glauben. Iſt aber daß nit vil gemeſſer der Vernunfft; Chriſtus habe in der That ſeinen Schäfflein/ ja der gantzen welt

ſeine

seine Lehrer sichtbarlich gewissen Orth / vnd End fürgestelt / daß sie vnder der Ketzeren / Haiden / Verfolgungen / sichbarlich lehrten / glantzeten vnuerletzt / als wie das Gold im Fewer?

Es citiert Lentz zur bekräfftigung diser seiner argumenten, Lutherum in der Vorred / vber den Danielem, Item Balduinū, Was aber anlangt Balduinum probiert er eben was du / insonderheit weil du also beschliessest: wie auch droben darvon gehandelt worden. Hett er was bessers als du / hettest du es gewiß nicht außgelassen: Hergegē was du hast / hettest wol alles künden außlassen / warumb nit auch den Balduinum?

Lutherum citierest; aber in welcher Vorred / in cuius capitis Synopsi, redet er etwas zur Sach? liß besser / vnd nenne es.

Letzlich sihet der Leser / wie Lentz so gar kein Argument, proprium suæ causæ, & fidei, daß seinem Glauben eigen / herbey bringet. Alle mit einander kan ein Caluinist / ein Zwinglianer / so woll brauchen / als er / vnd die Lutheraner: ebenfals künden sie sagen / besihe Caluinum &c. Ist nit vonnöthen / daß wir vnsere Vorfahrer nennen / daß die Lehrer sichbarlich seyn / ꝛc. Vnd weil eben diß musters sein die argumenta in den vorigen Paragraphis, will ich sie kürtzlich vberlauffen / vnd zu einer Zugab / Lentzen sein fürnemmes fundament, nur ein wenig außbeitlen / biß an ein Orth.

§. 7.

Wie hefftig die Argumenta seyen / die Lentz fürbringet / daß sein Beruefft vom Papst / daß die Nachfolg der Personen nicht also nötig / Letzlichen daß Priester / vnnd Bischoff ein Ding.

WIe kräfftig dann das erste argument seye / sup. §. 3. num. 13. ist vberig gezeigt / vnd klar in dem vorigen paragrapho. 37.

Zum

Zum andern/die ander ration ist je lappisch. Ignatii Orden ist nit von Aposteln eingesetzt/ ergo ist nit vonnöthen / daß die Lutheraner jhren Glauben von Aposteln her probiren. Aber warumb ziehest nicht auch an alle Bistumben/Straßburg/Basel/Saltzburg/ꝛc. Item alle andere Orden/deß heyligen Benedicti,, deß heyligen Dominici,&c. Die eben jhren Gewalt/vnd Freyheit vom Papst habē/ wie vnser Orden? Wievil Oerther sein im Lutherthumb die nur durch Mittel mediatè vom Luther herkommen/ sein sie darumb nicht Lutherische Predicanten? Er sagt zwar: Luther kan sich auch auff den Römischen Stuel berueffen. Erstlich fragt man nit ob ers könne/sonder ob ers gethan. Man disputiert fürnemblich nit/ ob Luther/vnd Lentz hetten künden Bischoff seyn: Vnser HErr kan auß Stainen Bischoff machen / sonder man fragt / woher mein Lentz hast du dein Bistumb? Zu dem andern wilst du zum Papst nit fliehen/ja kanst nicht / wie kan dann ein pariras ein gleichheit seyn/zwischen dir / vnd mir/oder meinem Orden?

38. Was du wider vnsern heyligen Patriachen Ignatium,, fürbringest / daß er ein Mörderische Kriegsgurgel: Frag ich dich/ warumbē kein Vrsach gibst/nach Brauch der schändtlichen Ehrabschneider. Gesetzt er sey von Natur wildt / grewlich gewesen/ist aber daß redlich/vnd Menschlich/ gleich einem daß jenige zeühen// wo hin jhn die Natur naiget?

O Grober vngeschickter Mann; wan ich sagte / Lentz ist so lang ein Ehrvergeßner Bueb / biß daß er das darthut: thet ich nicht vnrecht/vnd wurde mirs kein Ehrlicher Mann für übel haben; insonderheit weil er mit einer vnuerschambten Welt lugen solches probiren will/in dem er sagt: Es kündens seine aigne Ordens Gesellen nicht laugnen. Gott sagt bißweilen/mihi vindictam,, laß mir die Rach. Ich mein Lentz/bitte den heyligen Ignatium,, daß er für dich bitte/vnd von Gott verzeyhung erlange.

Deut. 32.

Daß,

Daß er aber weiter sagt: Luther habe ein bessern anfang gemacht/ esto; aber nicht der Anfang/ sonder das End wird gekrönt. Der heylige Ignatius ist von eines Adelichen / Ritterlichen / hohen Geschlechts Eltern gebohren/ vnd aufferzogen; insonderheit/ hat er ein fromme heylige Mutter gehabt. Gewißlich nur ein lösterhaffte/ vnuerschambte Zung schmehet seinen Nechsten / von dem sie nichts böß waiß/ nichts kan darthun. Auffs wenigest/ qui non scitur malus, præsumitur bonus. Trutz Lentz mach bey einem Adelichen/ Ritterlichen Soldaten diſe consequentz, vnnd folg: Er ist von Adelichen Eltern / auff daß Kriegswesen gezogen / mit der zeit darinn sich Ritterlich wider die Feindt gehalten / gestritten/ seinem König trew gewesen. Ergo so ist er ein mörderische Kriegsgurgel.

Daß drit/ vnd siebend argument, ist gar brechhafft/ dann es nicht volgt/ wie oben gesagt/ wo die Nachfolg ist / da ist nothwendig die wahre Kirch. So begert man auch nicht/ daß du dich berueffest auff den Papst; probire auff andere weiß dein succession, vnd Nachfolg/ weil du bekennest/ sie seye so hoch vonnöthen. 39.

Das fünfft Argument, wie auch das / was du fol. 125. herein bringst/ ist nichts zu diser Frag; gehört nichts zur Sach / sein zwo vnderschiedliche Fragen/ die Nachfolg der Personen/ vnnd der Lehr.

Das sechste/ hat eben die antwort/ was daß dritt/ vnd siebend. Allein redet Grauuerus, nit wie du / daß er den Papst tündre nennen/ von dem Luther sein Priesterthumb hat/ sonder er sagt/ Wir nennen jhn.

Die acht Vrsach/ gibt dem Lentzen ein guts an Schädel/ da er sagt: Er laugne nit durchauß die Nachfolg; Ja es müsse sein/ Sihe aber deine contradiction, Die Nachfolg kan wol darvon sein/ vnnd die Nachfolg muß da seyn.

Auffs neundte/ wer soll nicht lachen: wer muß vorangehen/ 40.

der letst / oder der erst? der viert oder der ander? Muß dann der erst noch einen ersten haben? sein dann die Apostel nicht von Christo / zu den ersten Bischoffen deß newen Testaments / geordnet worden?

Auff das zehend / vnnd aylfft / wird geantwort was auff das ander.

Auff die zwölffte vhralte Lepren / daß nemblich die Römische Päpst auch nicht auff ein ander gehn; Antwort ich Interim, entzwischen nur dises: wie sich Lentz selber in daß Wang schneidt. Dann er sagt: Es muß ein Nachfolg sein: wie beschützt er sich dann selber? wie wann auch mir so lapisch antworteten / wie er / vnd sagten: Daß Nachfolger Petri sein / ist ein Glaubens Articul: wilst du es wissen Lentz / wo sie sein gewesen / so suechs. Wirst lang suchen / wann sie Vnsichbarlich seyn.

Mein Lentz / zeig mir nur den zwantzigisten Thail ewrer successiom, wie wir die vnser völlig / vnd gantz darthuen. Was anlangt daß ein Streit sey / ob Clemens, oder Linus dem Petro nachgefolgt / gibt dir nichts: Dann gewißist / daß eintweders gewesen; bayde heylige Männer.

Werden verantwort die Argumenta, paragraph 4. num. 22.

EBen dises glichters sein die Argumenta, mit dem er sich gen Rom zum Papst verlobt / vmb ein Berlieff. Ist aber nit vonnöthen / daß ich vil melde: auß dem was gesagt / ist es klar / wie sie solten auffgelöst werden.

41. Ist genug daß hell in denselbigen argumenten erscheint / wie sich Lentz in contradicendo zu schanden mache. Allein weil er sich auff dise consequentz also steifftet: Ergo auch der Papst. Muß ich neben dem daß ich schon §. 5. num. 25. erklärt / wie dises

nicht

nicht folge/wann schon das antecedens war wer/ weil der Papst jhnen der Antichrist/ꝛc. noch darzu thun/ daß Lentz auch den ersten Satz nicht kan zulassen. Es ist mir nicht vnbewust/ daß ich schon gemeldt: aber Lentz/ wirdt es dannoch nicht wöllen verstehen. Dann gesetzt/ daß ein Hæreticus ein ketzerischer Bischoff den Gewalt behalt zuberueffen/ kan doch diser Gewalt über sein essentz, vnd Wesenheit/ sich nicht erstrecken/ wie das Liecht der Natur gibt: Dises Gewalts aber obiectum, vel effectus, vnnd Würckung/ kan sich weiter nicht erstrecken/ als er von dem Vrsprung/ von der wahren Kirchen empfangen/ vnd disen geben kan. Aber gar zu vnwissend ist/ sagen/ Papst zu Rom kan ein Gewalt geben/ Lutherisch zu predigen: Dann das Papst Gewalt/ wann er giltig/ wie dein Schluß will/ so muß er nur von Christo/ vnnd den Aposteln herrieren. Hat aber Christus/ oder die Apostel jhren Nachkömblichen den Gewalt geben/ Ketzerisch zu lernen? Weil aber Luther bekennet/ er habe sein Geistlichen Beruefft/ von dem Menschen/ welcher hat ihm den Gewalt geben Lutherisch zu predigen? Dann von dem Papst wie gesagt/ kan er jhn nicht haben. Wil von jener consequentz nicht disputiren: Ein Ketzer kan ordiniren validè, ergo auch beruffen. Dann es nicht zu der Sach/ vnd Frag deß Lentzen/ sonder: ob ein Ketzer kündte beruessen zu einem andern Glauben/ als zu dem/ von dem er abgefallen. Wie auch von dem nicht/ ob ein Ketzer ein Glied der Kirchen seye. Dann ob gleichwol dises gewiß/ so möcht ers doch laugnen/ wie er pflegt: allein er wöll wider laugnen/ daß keiner beruffen kündte/ er sey dann ein Glied der Kirchen. Aber/ wie ich gesagt/ von disem an seinem Orth.

Seindt also alle dise argumenta diser weiß beschaffen/ daß man Lentzen wol verzeyhen kan/ daß ers wider in sich gefressen/ vñ gelaugnet. Allein ist es ein armseliges Ding: in einer Sach/ so

Seeligkeit so viler Menschen antrifft/ nicht wissen/ nicht achtung geben/ was einer heilt/ was gestern/ was jetzt/ was vorgeredt worden.

Wie hefftig Lentz darthut / Priester vnd Bischöff seye ein ding.

42. ICh kan in aller kürtz nit vnderlassen/ weil Lentz vermaint/ es hange sein gantzer plunder daran / nicht zu refutiren/ sonder nur anzuzeigen / wie an einem zerrißnen Fädlein deß Lentzen Discurs, vnd Grund hanget: nemblich Priester / vnd Bischoff haben einen Gewalt.

Fol. 303. als ich gesagt / wer kein Bischoff ist / kan keinen andern zum Bischoff ordiniren: antwort er also: Dises Argument ist gantz falsch / ist auch in den Predigen / vnd droben in disem tractat gnugsam widerlegt / welches wir alhie nit widerholen.

Sehe aber einer / wie es ein lauters broglen beym Letzen ist. Wer wolt nach disen Worten nicht gedencken / es hab Lentz in dem Buech zuuor / vnd in den Predigen wunderbarliche Sachen fürbracht? Was anlangt den Tractat oder Buech / hat er darvon gehandlet / fol. 119. da er den Hutterum abgeschrieben: vnd folio 126. beschleust er also: Ich wil aber noch einmal / zum vberfluß der Lutherischen Lehr einführē? Ist je wahr / ein lauter vberfluß ist es: dann er nichts newes fürbringt / ja nichts altes außlast. Was ist dann vonnöthen / das er den Leser auff die Predig / vnd Zuegab weisse? Mit einem Wort / den Grundt / den er in der Predig fürbringt / denn widerholet er in der Zuegab: vnd was er in der Zuegab sagt / daß sagt er / vnd der Hutterus; vnd was er / vnnd der Hutterus sagt / daß sagt er fol. 303. Wie kanst dann sagen / du widerholest es nicht? Beschauhe der Leser fol. 311. 316. 317. 321. 322. 332. 337. Da wirdt er fleissig finden / ob er nit widerholet / ꝛc.

Das

Daß vbrig ist vil hayloser/ vnd vngewisser: als/ daß Luther in der Lutheraner/ vnd Lentij Lehr ein Priester sey: welches doch oben klar genug probiert. Ja ist alles schon allein vom Bellarmino fleissig widerlegt. Es sagt zwar Lentz/ fol. 315. Er habe seine Mainung auß der Schrifft/ vnd Patribus in der Zuegab hell/ vnd klar erwisen; Prangt insonderheit vberall mit dem heyligen Hieronymo: dessen wort/ sagt er fol. 337. Bellarminus nicht vmbstossen kan/ bringe auch kein gründtliche Antwort auff. Eben dises hat er fol. 315. Es solte der Bellarminus auß dem Göttlichen Wort etwas erweisen/ er bringe nichts tüchtiges auff auß den Sprüchen newen Testaments/ dann er wol gewust/ daß jhm die Schrifft zuwider: es wirdt auch kein Vncatholischer einen ainigen klaren Spruch auß Gottes Wort/ deß newen Testaments können düchtig vorbringen. Hast außgeredt Lentz? höre mich auch. 43

Erstlich/ daß dises Bellarminus auß der Schrifft probire/ ist darumb da sein 14. Capittel: Probiert ers nicht auß der Figur deß Alten Testaments? in dem Newen aber auß dem vnderschied der 72. Jünger/ vnd Aposteln/ ꝛc. Haist aber das nicht auß der Schrifft probirens was antwortest du darauff? nicht ein schnipff guts. Allein sagst/ fol. 319. (da du etwann an Bellarminum nie gedacht) Es seye kein solches Priesterthumb im Newen/ als wie im Alten Testament: im Newen wisse man nichts von einem Opffer/ seind nach der Schrifft alle Christen Priester. Weiber/ vnd Narren/ Huren/ vnnd Buebē/ ꝛc. Was ist aber das zur Sach? was ist daß für ein schluß: Im Newen Testament ist kein Opffer/ ein anders Priesterthumb; Ergo so ist von Gott kein so schöne Hierarchia, oder Ordnung der Geistlichen gemacht worden/ als wie im Alten: Neben dem/ daß eintweder nicht alle Priester geistlich seyn/ oder aber/ es ist nicht wahr/ daß alle Menschen Priester sein. Was antwortest du dann Bellarmino? billich sag ich dir/ du bringst nichts düchtiges auff/ auß der heyligen Schrifft/ vnd wider Bellarminum. Dann legt diser nicht alle deine stöll der heyligen Schrifft recht/ vnd wol auß? Item/

wie Hieronymus zuuerstehen? was antworteſt Bellarmino? machſt es halt nach gemainen Brauch der Ketzer / welchen / wann man hundertmahl ſagt / vnd zaigt / daß fünffte nicht grad ſein / ſo laſſen ſie das ſagen fahren / ſchreyen wider / vnd wider fünffe ſein grad.

44. Vnd damit Interim entzwiſchen der Leſer ſehe / ich thue im nicht vnrecht / ſo will ich die Antwort Bellarmini, die er auff Hieronymum gibt / herbey bringen: Erſtlich ſagt er es ſey gar glaubwürdig / daß Hieronymus diß nicht gar für gewiß geſagt. Probiert er alſo: Docuit enim in explicatione capitis primi ad Titum, conſuetudinem, quæ Epiſcopos Presbyteris antepoſuit, cœpiſſe ab eo tempore, quo dictũ eſt: Ego ſum Pauli, ego Apollo, ego autem Cephæ, & tamen Presbyteros Epiſcopis pares eſſe colligere nititur. Ex Epiſtola ad Titum, & ad Philippenſes, & ex Epiſtolis Petri & Ioannis, quæ ſcriptæ ſunt poſt epiſtolam priorem ad Corinthios, vbi illa verba habentur: Ego ſum Pauli, ego Apollo, &c. Deinde in libro de Scriptoribus Eccleſiaſticis in Iacobo, dicit Iacobum continuò â Chriſti aſcenſione ordinatum Epiſcopum Hieroſolymorũ: Non igitur fuit vnquam illud tempus, quo Eccleſiæ ſine Epiſcopis â Presbyteris gubernabantur.

Bellarm. lib. 1. de Clericis cap. 15.

Præterea idem Hieron. in epiſt. ad Euagrium, comparat Epiſcopum Aaroni, Presbyteros filijs Aaronis. Et in epiſtola ad Marcellam de erroribus Montani, Epiſcopos Apoſtolis ſuccedere dicit. At certè Aaron iure diuino maior erat ordine, & iurisdictione, filijs ſuis, & Apoſtoli omnibus alijs Chriſti diſcipulis.

Deniq; in libro primo aduerſus Iouinianum, idem Hieronymus affirmat ab ipſo Chriſto, vnum electum ex duodecim, id eſt Petrum, vt capite conſtituto, ſchiſmatum tolleretur occaſio. At ſi Chriſtus voluit inter ipſos Apoſtolos vnum

vnum eminere, cur non credemus etiam voluisse eum, vt inter Presbyteros vnus emineret? Ac de sancto Hieronymo satis, vt etiam de Anselmo & Sedulio, qui in commentario capitis primi epistolæ ad Titum, ad verbum Hieronymi sententiam retulerunt.

Was antwortest dann Lentz auff dises? es ist nit genueg Hieronymum für sich citirn/ sonder recht außlegen. Wo probirest aber/ daß deine/ vnnd nicht deß Bellarmini recht? du must dein Außlegung auß dem Hieronymo probiren.

Ein anders Exempel ist dises. Wann man jhm fürwürfft die grosse Anzahl anderer heyligen Vätter/ vermaint er/ es sey mit 45.
disem außgericht/ daß er sage; Sie reden nicht von dem Göttlichen Recht/ sonder von der Kirchen Ordnung/ welche er auch leiden möge.

Was ist aber das für ein vnuerschambte Lug? laugnen nicht dieselbigen heylige Vätter außtruckenlich/ daß ein Priester einen andern ordiniren kündte? Kumbt aber der Gewalt zu ordiniren/ allein von der Kirchenordnung her? Du selbst widersprichst das: oder du waist nicht was ordiniren ist: So ist dann auch nit wahr/ daß sie nicht reden de iure diuino, vom Göttlichen Recht/ wie ich dir an seinem Orth noch mehrer fürzeiben wil.

Letzlichen/ hab ich jhm fürgeworffen/ daß er ein Aërianer. Was thut er? sagt die Aërianer sein von deßwegen Ketzer genent worden/ daß sie gar kein vnderschied auch von der Kirchen herrierend zugelassen. Mein Lentz wie magst doch das sagen? schau/ vnd lese/ andere zugeschweigen/ allein den heyligen Lehrer Epiphanium Hæresi 75. Bellarminum lib. 1. de Clericis cap. 15. vnd decke deine Stirn.

So ist dann auch auß dem genug dargethan/ wie Lentz so schläfferig probiere/ daß Priester/ vnd Bischoff ein Gewalt haben. Kan vmb der Catholischen argument, vnd Antwortungen wol herumb gehen/ wie die Katz vmb den Brein/ wann es haiß ist.

In

46. In einem kan ich den Leser nicht vnuermaint lassen: dan auff daß/was ich ex antiquitate insonderheit auff die Canones fürgebracht/antwortet er/fol. 306. Hab ich nicht gesagt von der Kirchen die lange zeit hernach aufftkommen/ sonder von der Apostolischen Kirch/ welche auch die älteste Kirch ist/ im newen Testament. Wie er auch redet gleich zuuor/fol. 305. Da sihet der Leser/was er für Fikhmühl hat: was er für einen Schlangen gang geeh. Probiert man jhm etwas von 1200. Jahr her/ so sagt er / Er rede von der ersten Kirch. Bringt man jhm Patres von den ersten 300. 400. Jahren nach Christi Geburt/wird er ebenfals sagen/ disen sey nicht die erste Kirch. Ja fol. 654 haist er die alte Kirch/ welche zu Pauli zeiten gelebet. Ja truckt man jhn noch vöster/ so waist er wol ein andern Schluff/nemblich fol. 309. 317. gedenckt ich waiß jhm wolt recht zuthun: Ich will mich zu einem richter machen/ vnnd wil gescheider sein/ als alle Concilia, alle heylige hocherleuchte Vätter. So ist ja gewiß sagt er/ fol. 317. daß die Patres (sie seyen in der ersten oder letzten Kirch) so weit sie von der Schrifft abweichē/ nach der schrifft zu corrigiren sein: Ich Lentz waiß die Schrifft/ vnnd die heylige Apostel: auß den andern ist keiner gescheider als ich.

§. 8.

Schluß deß andern Thails/deß ersten Satz/ja deß gantzen Syllogismi.

47. Weil dann auß Lentzen aigner klarer Bekantnuß gewiß: Erstlich daß die Geistligkeit/ Presbyterium ein essential wesentlich Stuck seye: Zu dem anderen/das Luther weder hat sollen noch künden von dem Römischen Papst die Geistligkeit erlangen: Drittens/ daß die persönlich Nachfolg ein absonderlich Ding/von der wahren Kirchen: Viertens weil Lentz vnd andere Lutherische Lehrer nicht alle in keinen andern Lutherischen

sthen Menschen haben / der solche Geistligkeit Luthero mitgetheilt/sonder ja außtruckenlich bekennen/das vor Lutheri zeit/gar kein Lutherischer Lehrer gewesen; ist es warhafftig demonstratio Logica, ein vnfählbarer Schluß/ vnd volge/ Ergo ist Lutherus von keinem Geistlichen beruffen: Ergo ist er kein Priester: Ergo auch kein Predicant. Lentz hast du ein besonders.

Daher leichtlich zusehen / wie minor, ander Satz / gantz sincke: aber ich Lentz bin also beruffen. Geh dem man nicht ander ist / als wie den jenigen im Brunnen / da der erste sich oben an den Brunnen einhenckte / der ander / vnd nechste an disen: der dritt an den anderen / ꝛc. Biß letzlich / weil der erst in die Händ wolt speyen / man alle hat hören plumpffen. Eber also schägt das Wasser ob dem guten Lentzen zusammen / Nach dem seines Luthers Geistligkeit in dē Brunnen / wie der Wörstein / ist geschwummen.

Lentz / ist / vnd bleibt ein elender Lay.

Kehre also den Schluß vmb: Ergo so ist vnd bleibt Lentij Priesterthumb / ein pur lauters Laythumb: 48.
Kan Hochzeit haben wann er will. Interim aber / an statt der Außführung deß dritten / vnd vierdten Thails / deß ersten Satzs / will ich nur etliche faulblümlein auß deß Lentzen Rößstock von derselben materi abbrechen; damit man sehe / wie der gantze Garten schmecke.

Erstlich / als er fol. 357. erzehlte den Sächsischen processs, sagt er Erstlich: Pastore de mortuo Superintendens illius Diœceseos rem deferat ad consistorium: Das ist nach ableiben deß Pfarrherrns solle der Superintendent desselbigen Kraiß solches dem consistorio zuwissen machen. Item: quibus ius patronatus, vel

collationis competit. Die das Recht einem Geistlichen fürzustellen haben/ꝛc. Darnach beschliesset ers mit disen worten: Dise Ordnung ist genommen auß der Apostolischen Schrifft. Es solt schier ein Kuhe lachen. Was ist die Apostolisch Schrifft? Die heylige Schrifft selbert/ ohne zweiffel. Aber wie billicher sag ich dir/ was du fol. 315. Es wird kein Vncatholischer/ zuvorderst du Lentz/ einen ainigen klaren Spruch auß GOttes Wort deß newen Testaments können rüchtig vorbringen: daß insonderheit bey euch spöttlich/ vnd schändlich/ als die sunst keines/ als daß geschribne Wort GOttes achten. Dann wo sagt/ oder redet die Schrifft von dem consistorio? von iure patronatus, oder recht einem Geistlichen fürzustellen? Seind dann nicht genug Presbyterium, der Weltlich/ vnd Christlich Magistrat, die Gemein/ wie du überall plappereſt? Vnnd daß noch mehr ist/ daß der Beruff in dreyen Stucken stehe/ sagst gleich am nechstfolgenden 358. blat: vnd es lehre dises nicht allein du/ sonder alle wahre Lutherische Lehrer.

49. Sag mir aber her/ was geth das consistorium den Magistat an? laugnest du nicht gleich wider darauff/ fol. 361. Daß der Magistrat das Consistorium einschliesse? Die Gemein schliesset noch weniger ein/ als der Rath. Sagt zwar Lentz alldort/ das Consistorium sey Geistlich. Freylich/ wie der Actæon ein Menschlichen Leib hat in einem Hirschkopff/ eben also ist das Haupt deines consistorij, Geistlich/ wie ein Hirschkopff/ eines Menschen Kopff ist. Neben dem daß schier aller deiner processs auß iure Canonico, von Papisten/ wie du redest/ herkommet: bey vns Catholischen aber muß nichts de iure diuino seyn/ bey den Lutheranern wirdts gleich ein blauer Himmel: quicquid calcant, rosa fit, was sie bey den Catholischen mit Füssen tretten/ daß muß jnen Rosen bringen. O Kindtheit; Wievil Personen gibst in der Comædie?

Die Erst der Superintendens, des gantzen Kraiß (hat gewiß sollen

sollen der Buchsetzer trucken Bischoff) Zum andern die Predicanten so vil da seyn/ Drittens/ der das ius patronatus hat/ Viertens/ daß Geistwaltliche Consistorium, Fünfftens der Synodus. Zum sechsten/ daß gantze Handwerck/ vnd Kirch: vnd diß alles/ sagt Lentz/ ist begriffen in der Apostolischen Schrifft. Wers lesen will/ der suchs.

Zu dem andern/ saget er fol. 384. Daß aber Scribent vorgibt/ fol. 230. Daß durch den Beruff einer gleichsam die Person Christi werdte/ oder vertrette/ kan so weit zugelassen werden/ wann man es verstehet/ daß sie/ die Lehrer/ seynd Diaconi Christi, Diener Christi-Christus aber/ seind sie nimmermehr/ werden es auch in Ewigkeit nicht werden. Wie reumet sich das? wer sagt daß wir Christi werden? Sehe der Leser/ wie diser man von wegen seiner Spitzfindigkeit billich solle hohe Theologische fragen führen. Als wie er thut an dem angezognē Ort/ da er wider auff seinem Mist kommet/ von welchem er in dem 9. Cap. den primatum Petri durch etliche Bletter bestreittet. Billicher sag ich dir/ ein wenig vmbkehrt: Du hettest wol mit diser hohen Pasteyen/ wider den primat deß heyligen Petri mögen daheim bleiben/ fol. 380. Dann du wirst den vermainten Antichrist wenig stürtzē/ wo du künfftig nit besser Predigen/ vnd disputiren wirst. Du sagst: die Antwort Bellarmini die er überal gibt/ seye nit gut. Freylich wol/ als wie dem Fuxen die Pirn. Hangeten jm zu hoch. Zeige es in der That. Hast sonst vil vnnötigs geschwätz/ wer die Ehrlich/ wann du je wilst ex instituto von der Sach reden/ du antwortest solchen Auctoribus, vnd schreibest nicht nur schon widerlegte argumenta ab. 50.

Ich wil dem Leser nur ein Holtzapffel von dem Baum abbrechen. Fol. 377. redet er also: Es laufft solche Hochheit Petri wider die Concilia: denn die allgemeine concilia, als daß Nicenisch/ vnder Constantino magno wider den Arrium: Das Constantinopolitanisch wider Macedonium vnder Theodosio: daß Ephesinische/ vnder Theodosio iuniore, wider Nestorium; das Calcedonense, vnder Martiano, vnd Valentiano, wider Eutychen, haben keinen primat erkent: Die Kayser ha- 51.

ben dise concilia beruessen/ vnd nicht der Römische Papst. So vil Wort/ so vil Lugen.

Hat nicht der Papst die Concilia zusammen gerufft? Siehe was Bellarminus sagt lib. 1. de conciliis cap. 12. Concilium generale ab eo indici debet, qui potest omnes cogere, at nullus vnquam Imperatorum totam Ecclesiam subiectam habuit, etiam quo ad actiones ciuiles vt eam habet Pontifex, quo ad actiones spirituales: nam Imperatores latissimè dominabantur tempore B. Leonis, & B. Prosperi, & tamen tunc maior erat orbis Christianus subiectus Papæ, quam orbis Romanus subiectus Imperatori. Sic enim loquitur sanctus Leo. ser. 1. de SS. Petro & Paulo: per sacrum B. Petri sedem caput orbis effecta (Roma) latius præsides religione diuina, quam dominatione terrena, &c.

Eben so falsch zieht er Concilium Nicænum an/ wie neben
52. Bellarmino gar schön zu sehen/ bey Val: tom. 3. disputatione 1. quest. 1. p. 7. §. 36. von dem an seinem Orth weiter. Ich kan nit vnderlassen/ das concilium generale Calcedonense, welches actione 16. also spricht: Lucentius Episcopus sedis Apostolicæ vicarius dixit: Sedes Apostolica nobis præsentibus humiliari non debet. Et ideò quæcunque in præiudicium Canonum, vel regularum hesterna die gesta sunt nobis absentibus, sublimitatem vestram petimus, vt circumduci iubeatis: sin aliàs, contradictio nostra his gestis inhæreat, vt nouerimus, quid Apostolico viro vniuersalis Ecclesiæ Papæ deferre debeamus, vt ipse aut de suæ sedis iniuria, aut de Canonum euersione possit ferre sententiam. Episcopus Sebastiæ dixit; Omnes in sententia vestræ magnificentiæ permanemus:

Siehe Lentz wie alles vngiltig ohne die Gesandten deß Papst gehandlet wirdt.

Das

Das dritt Exempel/fol. 388. argumentiert er also: Der Papst ist mit seinen Bischoffen Geistlich/vnd Weltlich: er hat bayde Gewalt/die Geistliche/vnd die Weltliche/ er kan nicht allein Priester machen/ sonder auch König: kan nun ein solcher weihen/ vnd hindert jn die Weltliche potestet, vnd Macht nit / wie sollen Christenliche Obrigkeiten nicht helffen in den Beruff willigen/ nach Apostolischer Ordnung / da doch sie dich nit begeren zu ordiniren/ sondern diſe ceremonia geren den Predigern lassen.

Wievil Vngeschickligkeiten: was du da/ das sagst auch fol. 365. 366. nemblich die Händauffegung/ in welcher formalitas ordinationis tuæ, die Wesenheit deines ordinirens bestehet / geschicht nur ad melius esse, zur bestettigung / vnd öffentlicher erklärung / daß solcher Lehrer sich nicht eingetrungen: Ja fol. 382. nemme/vnd helffe nichts zu dem Beruff. Wie Kindisch dann beschützest du den Magistrat, vnnd Rath/ daß er kündte/ als ein wesentliches Stuck zu dem Beruff helffen/ auß der Vrsach/ dieweil er sich vmb ein Sach nicht annimbt/ die dem Beruff nichts gibt/nichts nimbt. Zu dem anderen/ was ist das für ein Volg/vnd consequentz: Der Payst hat Geistlichen/vnd Weltlichen Gewalt: Ergo, so ist der Magistrat ein wesentlich Ding/ deß Beruffs?

Die Päpstliche Heyligkeit ist ein Hirt der gantzen Welt: jme hat Christus in Petro befolchen / Pasce oues meas, Waide meine Schäfflein; darunder sich noch alle Catholische Kayser gezehlet: nun erst aber hat Christus der Weltlichen Obrigkeit den Geistlichen Schliessel geben. Ioan. 21.

Es künden dem Lentzen die Weiber noch Beicht hören.

Von dem vierdten/ sagt er fol. 396. Was Scribent vorbringt/ von Vergebung der Sünden/auß der Ordnung der Hebbammen zu Regenspurg / darinnen jhnen zugelassen / daß sie im Nothfall Sünde 53.

vergeben kündten/darauff antworten wir kürtzlich: Die vergebung der Sünden geschicht auff dreyerley art: Erstlich auctoritatiuè, auß aigner Macht; also vergibt allein Gott die Sünde. Zu dem andern/ ministerialiter, an statt Gottes als Legaten/vergebens die Lehrer/vnd Prediger/ zum thail generaliter, so offt sie den Sündern ankünden Verzeyhung all jhrer Sünd: Zum thail indiuidualiter, wann nemblich es der Sünder begert/vnd sonderlichen Trost seines Gewissens suchet; Vnd sagt Lentz/ es sey diß beichten nicht juris diuini, darffs einer auch wol/ wann er will vnderlassen. Drittens/ins Gemein auß Christlicher Lieb/ wann ein Nechster dem andern außlieb die Sünd vergibt/wie es im Vatter vnser steht/ vnd probiert es nach lengs.

Ein gemainer Mann ist allda ein gescheider Richter genug! daß dises ein lauters gflinder werck: Vnd folget/daß vor der heyligen Communion gar kein andere rainigung deß Gewissens/ vnd vorbereitung vonnöten/ zu allen zeiten/ als: Herr ich hab gesündiget/ich wil zum Tisch gehen. Zu dem andern/ folgt daß indiuidualis, die sonderbahre loßsprechung/nicht als ein sonderbahres verkündigen/vnd tröstẽ/ Was ist aber dise Verkündigung / es sey gleich in gemain/oder insonderheit/für ein loßsprechung / vnd verzeyhung der Sünd? Wie kan ein Doctor einem Krancken helffen / in trösten/vor der Kranckheit behütten/wann der Kranck sagt: Herr Doctor, ich bin übel auff / ich sag euch aber nit wo es mir ligt / hailet mich/vnd sprecht mich loß von meiner Kranckheit in gemain. Gewißlich Lentz/bedencks wol/ daß die Kranckheiten deß Gemüths/ vnd der Seelen vil vnbekanter/ vil schwerer / vil mehrer / vil gefährlicher seyndt: vnd die Vnwissenheit in dem Menschen solche zuerkennen/dieselbige zumaistern / vil grösser als die Vnwissenheit/ wie man dem Leib solte helffen. Drittens/haist daß seine Sünd beichten/haist daß verzeyhung aller Sünden geben/ wann einer einem andern seine jhm angethane Vnbild verzeyhet? Ein jedweder einfältiger Baur waist/wann man redt von der Beicht/ vnd

abso-

absolution, so rede man von allen Sünden. Ob dann derohalben die Hebam kan/vnnd soll jhrem Nechsten verzeyhen: was ist aber das zur Sach? ein üble consequentz wirdts am jüngsten Tag seyn: Es ist jhm von dem Nechsten verziehen worden/ Ergo hat jhm Gott auch die Sünd verziehen. Dauid hat dem Saul alles vergeben/ Ergo so hat Dauid den Saul von allen Sünden loß gesprochen.

Alle andere deß Lentzen argumenta stehen in disem. Erstlich 54.
Der H. Iacobus sagt: Beichtet einander ewre Sünd: Zu dem anderen/ ein Hebam kan tauffen/warumb nit auch von Sünden loßsprechen? Drittens Magister sententiarum lehret eben dises.

Da sehe aber der gutthertzige Leser/wie redlich die Predicanten antworten. Keine auß disen Vrsachen ist deß Lentzen/vnd alle seyndt ordenlich von den Catholischen widerlegt/ eines nach dem andern/wie neben andern zusehn/ bey Val. tom. 4. disp. 7. q. 10. puncto 1. Ich wil entzwischen nur zway ding da beymelden. Erstlich wie weit die Predicanten kommen: dann wann die Schlußred gilt: Ergo kan auch ein Weib von Sünden absoluiren, krafft dises antecedentis, vnd Vorsatzs; dieweil sie in der Noth das Sacrament der heyligen Tauff kan mittheilen; Warumb kan ein Weib in der Noth nicht auch das Sacrament deß heyligen Fronleichnams administriren? Gilt auch nit sagen/ sie haben kein Gewalt/ fol. 390. aber warumb Lentz? lehrest doch/ ein jedes Weib seye ein Priesterin. Item es sey kein intention, Mainung/ oder wöllen deß ministri vonnöthen; es sey der Minister weder causa moralis, noch Physica influens, wie neben andern zusehen/ fol. 391. sonder blößlich conditio applicans. Was gehet dann dem Weib ab/ daß sie im Nothfall alles kündt administriren, vnd allen Gewalt haben/ den alle Predicanten haben/vnd folgentlich wie du sagst/ die heylige Apostel gehabt/ja auch den Gewalt zu predigen? Dann wie du argumentirest, von der Beicht/ also will ich für das predigen argumenti-

mentiren, so ein Christ im Nothfall tauffen kan / warumb nicht predigen: dann das Predigen ist aigentlich kein Sacrament: Sagst der heylige Paulus verbeits. Wo sagt er daß die Weiber ein Gewalt haben / Beicht zu hören? Oder aber wann dir einer sagte / er rede nicht vom Nothfall; was wilstu sagen? villeicht es gebührt sich nicht? vilweniger gebuhrt sich daß ein Mann einer Hebamen sein Gewissen erkläre.

55. Ja eben also sagt dir ein Catholischer / es gebührt sich nit / daß ein Weib den Gewalt / den Schliessel habe / außgenommen zu der Kuechen: Da spiele sie die Häffen / von jhren Sünden / vnd Wüst nur wacker auß / ist nit wider die Schrifft. Aber wol artlich; wievil Priester / vnd Priesterin gibts bey den Lutheranern? Ja jederman ist so mächtig / so geistlich in der Noth / als ein jeder Lutherischer Bischoff: Dann wann ein Weib gleichen Gewalt hat / warumb nit auch auffs wenigist die vernunfftige Kinder?

Sagt einer / niemandts wirdt von der Noth ein Priester genennt. Erstlich laugnet diß Lentz: Zum andern / nenn hin / nenn her / den Gewalt / vnd die Sach hat sie in der Noth / warumb auch nicht den Namen / das ist / ein nothwendige Priesterin? Neben dem / daß es nit wahr ist / daß ein Weib nach deiner Lehr / nur in der Noth kan tauffen: Allzeit taufft sie validè, vnd darff man denselbigen Tauff nimmer widerholen. Wann dann dein argument von dem Tauff gut ist / so probiert es / ein Weib habe so offt / vnnd vil den Gewalt eines Predicanten / so offt sie hat den Gewalt validè giltig zu tauffen. Ja fol. 400. sagst: Es habe ein Christ so vill Sprüch vor sich / darauff er sich gründen kan: daß nemblich ein jeder Christ könne von Sünden absoluiren. Auß disen Sprüchen aber welche der Leser 399. vor sich hat / redt kein aintziger von dem Nothfall; als Exempel weiß / vergib vns vnser Schuld / als wir vergeben / ꝛc. Item: bekenne einer dem andern sein Sünd / ꝛc. Dise / vnd die anderen alle reden von allerzeit; allein du wölst sagen / es sey ein gewisser

Tag;

Tag / da sie dem Nechsten vorzeihen müssen. Probiert derohalben Lentz durch diſe Sprüch gar nichts: oder muß es den Weibern saltem valide zu allen zeiten / auch auſſer der Noth zuelassen.

Ob in der Catholischen Lehr die Weiber kündten Beicht hören.

DAß ander ist / das ich nicht vbergehen solle: daß Lentz sagt / es habe Luther / da er in seiner Lehr / die Weiber so hoch zum Geistlichen Standt erhebt / anders nichts Gewolt / als was vom Nothfall auß der alten Mainung sagt Lombardus lib. 4. dist. 17. art. 4. Aber wie grob verscheust er sich abermals. Zum thail dieweil / wie oben gemeldt / es Luther / vnnd Lentz auch auſſer der Noth müssen zulassen / daß Lombardus laugnet / gleich im Anfang am angezogenen Orth: Zum theil geschicht dem Lombardo groß vnrecht. Lombardus redt von der Beicht; Luther / wie Lentz bekennet / von der loßsprechung der Sünd. Sagt einer / ist dann nicht ein Ding nach dem Lombardo, müssen Sünd anhören / vnd von Sünden loßsprechen? Antwort weder bey Lombardo, noch bey dem heyligen Iacobo, noch bey einem anderen Catholischen Lehrer / ist es aigentlich darvon zureden ein Ding: Allein es wolte etwan einer in specie de confessione Sacramentali, quæ fit coram Sacerdote, vt iudice reden: von der doch Lombardus nit redet / vnd Lentz nicht verstanden. Wie er Beicht hört / hört offt der Maister Jacob beicht / tröst auch sein Beichtkindt. Was Lombardum anlanget / ist klar auß der gantzen nachfolgenden 18. distinction, da er außtrucklich lehret / de clauibus, von den Schlüßlen / zur nachlassung der Sünd: jus hoc (spricht er) solis Sacerdotibus permissum est, von Sünden loßsprechen / ist allein den Priestern zugelassen. Eben das lehret er in der 19. distinct. Ja 56.

er disputiert so gar ob es alle Priester haben. Eben so wenig lehret es der heylige Jacob / oder ein anderer Catholischer Lehrer. Dahero recht Val. sagt / daß zwar vor alten Zeiten ein Christ dem andern seine Sünd offenbahret / auff daß er sich mehr zuschanden mache / grössere Rew / vnd Laidt über seine Sünden erwecke / vnd also die Göttliche Barmhertzigkeit belder erweiche: Ist es doch zu vnsern Zeiten nicht rathsam / ja schier niendterst / vil weniger bey den Lutheranern / der Brauch. Dann sie selbert bekennen / Ihr Beicht sey nur zum trösten / zum ermahnung von Sünden abzustehen. Haist aber das von Sünden loßsprechen? Kan daß nicht ein jeder Christ thun? keiner wirdt den Predicanten sagen / was er für Sünden begangen.

57. Bleibt also daß eintweders die Hebam warhafftig / nicht allein Beicht zuhören / sonder auch auffs wenigst generaliter in gemein / ministerialiter, ja nothwendig auch indiuidualiter, von Sünden loß zusprechen Gewalt haben. Was seind dann die Predicanten in disem mehr als ein Weib? Oder aber bleibt also / daß der Predicanten Gewalt warhafftig nur ein Weiber Gewalt ist. Letzlichen das gantze 10. Capittel / hangt an dem: ob ein falsche Gemain / ein falscher Magistrat, ein falscher Lehrer beruffen könde / vnd an disen dreyen / wie offt gemeldt / hangt die gantze Wesenheit deß Lentzen beruffs / wie er abermahl da repetirt. Folio 419. sagt er: Kein Standt soll bloß / vnd simpliciter allein vor sich handlen: sondern die gantze Kirchen / doch in gewisser Maß / vnd Ordnung soll beruffen / dann die Schlüssel deß Reichs Christi / gehören der gantzen Kirchen / Matth. 18. Aber wie ich in disem Capittel allein das Priesterthumb / also wil ich da nur was er von den falschē Lehrern hat / angreiffen. Dann wann diser nicht kan beruffen / wievil weniger ein falscher Magistrat, oder falsche Gemain?

58. Die gemaine Lehr der Catholischen ist; daß der Gewalt zu beruffen gehöre ad potestatem iuris dictionis, pendentem à

Ponti-

Pontifice Romano, vt ſummo Eccleſiæ paſtore; Zu dem Gewalt/ den jhr Päpſtliche Heiligkeit auß Göttlichem Recht hat/ diſen oder jenen zuberueffen/ wie es jhn zu Nutz der Seelen Hail/ vnd gemaintm Weſen der Chriſten für beſſer geduncket. Vom diſen aber/wil ich in meinem Interim, nit diſputiren, wie auch von dem nit/ ob ein Ketzer kündte/ zwar nicht zu ſeiner/ ſonder zu der Lehr/der wahren Kirchen/von der er abgefallen/validè, oder giltig berueffen. Dann zwiſchen mir/vnd Lentzen/iſt nit die Frag/ ob Luther/ der vom Papſt berueffen (wie er abermahl 419. bekent) einen andern zu deß Papſten Lehr berueffen köndte/ ſonder das iſt die Frag/ ob Luther auß Krafft der Päpſtiſchen berueffung/ zu der Catholiſchen Lehr/ habe den Gewalt empfangen/ andere zu der Lutheriſchen Lehr zu berueffen: Vnd diſes iſt/ daß gelaugnet wirdt/vnd probiert Lentz darwider nit ein Staub ſchwer. Rumlet zwar fol. 408. vnd ſchleuſſet fol. 410. alſo: So iſt nun zwar Lutherus bey der Päpſtiſchen Kirchen als ein Lehrer beſtellet/ daß er aber contradictoria verbo Dei widerwertige Ding ſolte Lehren wider Gottes Wort/ daß kan jhm kein Berueff aufflegen.

Aber mein Lentz/ es iſt Luther eintweders ein Lehrer beſtellt worden/ in ſtatu præciſionis in Gemain/ auſſer aller ſonderbaren Menſchen: oder in ſtatu exiſtentiæ, zu diſer/ vnnd gewiſſer Lehr: Aber alſo/ in gemain mein Lentz/ ſeynd die Lehrer nur im Kopff/vnd heiſſens etliche Ens rationis, ein eyſens Pfannenholtz. Hergegen iſt der Welt bekandt/ zu welcher Lehr der Papſt/ vnnd Biſchoff/ den Luther berueffen. Zu welcher aber mein Lentz? Bekenne es/vnd ſag: es iſt einmall wahr/ſo wenig der Rath zu Nürnberg einem die Burgerrecht in gemain gibt/ ſonder allein Gewalt hat zu Nürnberg/ eben alſo hat der Papſt kein ainigen Gewalt zu der falſchen Lehr. 59.

Eben ſo Wurmſtichig iſt diſe conſequentz: Die Prieſter im Alten Teſtament auß dem Stammen Leui, wie offt haben ſie falſch gelehret.

ret. Vnd haben dannoch Priester beruessen/vnd geweiher: Ergo gilts auch im Newen. Daß diſe conſequentz refutiert er ſelbert durch daß gantze Erſte Capittel/ inſonderheit fol. 63. da er ſagt: Es ſeye im newen Teſtament daß Leuitiſch Prieſterthumb auffgehebt/ in welchem die Prieſter nicht durch die Wahl/ ſonder durch den Stammen geboren werden. Iſt alſo auch bey diſen falſchen Lehrern/ vnd Leuitten diſer Gewalt bliben.

Inſonderheit iſt ſpöttlich die ration, fol. 406. da er ſagt: Darumb kan man den Beruef im Papſtthumb erlangen/ weil man den Tauff darinnen kan erlangen. Auff diſe weiß mein Lentz kundte ein jeder Haid giltig beruessen: Warumb? Dann er kan giltig tauffen. Diſe antwort kan auch auff ſein Beicht hören gegeben werden. Allein möchte einer fürwerffen/was Lentz ſagt/fol. 420 vnd anderen Oertern von mir: ich ſelbert laſſe zu/ vnd bekenne es klar; vnd alſo eintweder wider mein Gewiſſen darwider diſputire; oder ſeye bey mir ſo groſſe imperitia, vnd Vnwiſſenheit/ daß ich nit wiſſe/ was aigentlich ſtrittig iſt. Mein Lentz nimb die Naſen ſelbſt wol in die Hand/ haſt dich nur ſelbert abgemahlet. Was laß ich zue? daß ein falſcher Lehrer/ das iſt der Antichriſt beruessen kan/ oder aber/ daß ein Gemein beruessen kan? Wo/mein Lentz wo? Da ſagſt Lentz/ da ich zulaſſe/ es werde die bewilligung deß Volcks erfodert. Sihe mein Lentz/wie ein Waſſerſichtige imperitia,vnd auffgeſchwollne Vnwiſſenheit in dir iſt: ich wil die eher den Kopff/ vnd Vrſprung deß Fluß Nili zeigen/ als du diſes in meinem Buech finden ſolleſt. Es iſt halt/ wo all dein Warheit iſt. Deß Volck conſens,vnd Bewilligung ſtreckt ſich allein dahin/ daß ſie den Beruffnen annemmen/ nicht daß ſie jhn beruessen. Sehe der Leſer in dem 8. Cap. meines Büchleins.

60. Geſetzt aber daß ein falſcher Lehrer; durch welchen/ich inſonderheit verſtehe/ der von der Kirchen abgewichen/ vnd ein Ketzer worden/(dann wann er nie in der Kirchen geweſen/ nie kein Glied worden/

worden/ sagt Lentz selbert/ so kündte er nicht berueffen) berueffen kan: Volgt doch nicht wie ich gemeldt/ daß es der Bapst kündte: dann der Antichriſt (wie jhr jhn nennet) in der Kirchen so wenig sein kan/ als der Teuffel. Nicht vil anders aber/ oder eben so spötlich beschreiben den Papst die Lutheraner/ sub hac ratione formali, als dieweil er der Antichrist seyn solle. Bleibt dann was ich oben gesagt/ kein falscher Lehrer kündte berueffen/ verstehe/ zu seiner Lehr: dann zu disem hat er so wenig von der wahren Kirchen ein Gewalt empfangen/ so wenig der Lentz einen berueffen kan/ daß er Catholisch predige/ das ist wie er redet Papistisch. Von welchen Geistlichen denn/ vom weltlichen Rath/ von welcher Gemain/ hat Luther den Gewalt/ Lutherisch zuberuffen/ empfangen? von den Lutherischen Predicanten? ꝛc. ist freylich der Sohn vor dem Vatter nicht/ gebäret dann der Sohn den Vatter? Ja sagt Lentz/ es hat das End den Anfang gemacht; es ist der Luther von der Lutherischen Gemain berueffen worden. Alles anders zugeschweigen/ Lentz du kennest dein Vatter noch nicht: Der Vatter deß Berueffs ist auch die Geistligkeit: auß diser ist der Lutherische Berueff nicht herkommen. So ist dann dein Berueff ein lauters Findelkindt/ ein armes Waißle/ hat kein Vatter.

Alles aber zusamen gerechnet/ vom Gulden zu Kreitzer/ vom Kreitzer zu Haller/ so geth halt nulla von nulla auff: bleibt allein über/ was gut für die Augen ist/ daß ist nichts. An disem Strohalm hangt der gantze Berueff deß Lentzen. Hat gewißlich mit seinem Buech nichts anders außgericht/ als daß er sich verrathen/ wie man der Khue Muscatnuß fürschneide/ wann man jn in wichtigen Theologischen controuersien ankommet. Was man fragt/ verstehe er nicht: was man nicht fragt/ verschweigt er nicht: was er antwort/ reumbt sich nit. Das ist deß Lentzen drittes gleich.

Das Dritte Capittel.

Lentz will alles sein / vnd geth jhm doch alles ab.

1. ES sagt Philosophus c. 1. de moribus: vnusquisque ea rectè iudicat, quæ cognoscit, atque eorum bonus iudex est: vnamquamque igitur rem benè iudicat, qui in ea; absolutè verò omnia, qui in omnibus eruditus est. Es gibts auch die Vernunfft bey den Handtwerckleuten / daß ein Schuster nicht über den Pantoffel schreitte; noch ein Balbierer / ob er schon mit der Scher vmbgehet / ein Schneider solle taxiren, vnd tadlen. Lentz aber nimbt sich vmb alle Künsten an / überall wil er versirt dahaim seyn. Gleichsamb recht sagt man von jhm / was Seneca von dem weisen apud Lypsium, lib. 5. antiq. lect. cap. 6. Non Babylonios illi muros contulerim, quos Alexander intrauit, non capitolium arcemuè. Tanta versuũ suauitas, vt, quemadmodum comicus ille ait, non nisi mulsa loqui videatur, &c. Ocellus, & vt sic dicam Smaragdus (lib. 2. cap. 10. lib. 4. c. 11.) prædicantium est.

2. Gewißlich ist der Lentz also beschaffen. Gleich wie dem heyligen Gregorio die weisse Tauben / also sitzt jhme die schwartze Thulen auff seinen Axlen. Rostrum Ciceronis ist jhm schier zu schlecht; in Areopago wil er grienen: Laconicè wil er fechten: ad quæstionem Cathegoricam ac simplicem Cathegoricè respondendum est: sagt Lentz / fol. 88. Hinweck mit dem Geschwätz: den ersten Straich muß die Ader troffen sein: khlecket nit / oder krimpt sich daß Theologisch flettle / so nimbt er ein Historisch, ein Philosophisch; oder aber ein Iuridisch, Canonistisch, &c. Mit einem wort / ein lautere Pandora ist er. Haist aber daß nit mit den Kindern auß Nußschallen vom Liecht gefärbte Kugeln auffblasen?

Mit

Mir wöllen die gröſten in diſem Capittel beſehen/wie ſie im Lufft ſo geſchwind vergehen. Doch aber / beſſerer diſtinction, vnnd Klarheit halber/in zway Thail abtheilen. In dem erſten Thail/ wil ich handlen/was Lentz für ein Bibliologicus, controuerſiſt, wie er mit den Patribus, mit den Lehreren / inſonderheit Catholiſchen vmbgehe. Seine übrige Gaben wil ich in dem andern Thail/ ſo vil ſein vnbillliche weiß zu handlen leidet/ kürtzlich außlegen. Es iſt zwar noch anders mehr hinder jhm/ aber alle Gaben in diſem Interim wöllen verfaſſen/ haiſt das Troianiſch Pferdt durch das Poſtthürlein hinein laſſen.

Der Erſte Thail.

Von deß Lentzen Künſten natürlichen Gaben/ vnd Gnaden/ꝛc.

§. 1.

Was Lentz für ein Grammaticus, vnd Rhetor ſey.

ZV vorderſt ſolt ich melden/vnd loben das gantze Buech/von wegen der wunderbarlichen inuention, diſpoſition, &c. 3.
Dann was anlangt elocutionem, die Wolredenheit/ will ich jhm ſolche nicht mißgünnen. Dann ſolte man Lentzen auch daß ſchwetzen fürzupffen/ ſo wer er gar blut/keine färblein hetten ſeine Wahren. Die inuention iſt nach dem allerbeſten/ ja das gantze Buech iſt ein lautere inuention; vnd zwar nicht auß aignem Kopff (verſchneidt ſich einer bald) ſonder auß ſchön geſchribnen/ vnd getruckten Büchern/ſie ſeyn Lutheriſch / Catholiſch / Caluiniſch/glaubwürdig oder nicht. Etliche ſachen zwar hat er erfunden/wie hernach ſein Spitzfindigkeit an Tag wirdt geben/vnd in

diſem

disem Interim dieweil zu sehen/ dise seyn seine eigen. Besser aber in der Warheit hette er sein inuention nicht beschreiben künden/ als mit disen seinen eignen Worten/ inn deß Buechs beschluß: Nemblich daß es sey charta, ein lautere Scarrecken/ nur ein Rapsodia auß den armen Kramer läden/ seiner vorhaussierern: Vnnd ob er gleich wol nit vnrecht sagt/ es seye vil besser deß irrenden Vnwissenheit mit schweigen verachten/ als mit reden der Torechten Vnsinnigkeit erwecken: Doch weil auch dises sein exception hat/ wil ich Lentzen zu gutem nur etliche Blaßbalg/ mit welchen er sein inuention also geheuffet/ vnd das gantze Buech angefült/ herbey bringen.

4. Der erste Blaßbalg/ so zu der Wassersucht geholffen/ ist auß der beredten Rethorices præceptis, vnd rögten genommen. Es lehren ja solche Erstlich: daß ein Exordium vngereimbt seye/ wann dasselbige/ wie ein wexene Nasen vnderschiedlich kan gebraucht/ vnd herumb geriben werden: Zu dem andern/ daß es eben so vnrecht/ vnd vngeschickt/ nach vollendtem Exordio widerumb mit einem newen exordio die Confirmation anheben: Letzlich/ wann die Sprüch/ vnd dergleichen eingelegte Zierden/ insonderheit in genere iudiciali, also beschaffen/ daß sie jedwederer/ Freindt/ vnd Feindt/ Kläger/ vnd angeklagte/ brauchen/ vnd wie ein Kerschenstengl widerumb haimb schicken kan. Dise 3. Stuck hat Lentz auff daß fleissigest gehalten/ hinder sich.

Dann was das Erste betrifft/ zugeschweigen der Præfation, welche er halben theil verzeheet mit der Gleichnuß von dem Saltz/ ohne alles Saltz kunst/ vnd art/ so ist neben dem deß gantzē Buechs meistenthail Capitteln/ vnd paragraphen, nit allein Anfang/ sonder auch Mittel/ vnd End also beschaffen/ daß köcklich ein anderer Predicant/ in einer anderen Materi derselben sich gebrauchen kan. Es ist halt ein gemeiner Leffel/ mit dem alle Predicanten die Suppen schöpffen künden. Wann aber Lentzen diß zu schwer fallen wolte/ so wil ich jhm dises/ nicht nur auff einen Bo-

gen

gen schrifftlich herauß ziehen. Der Leser wirdt es in dem Nachfolgenden gnug finden.

5. Was das ander antrifft/ist es auch nur gar zu klar: Besehe der Leser der Capitteln Paragraphen, Anfang/vnd End/da wird er eintweders finden ein Exordiolum, mit eines Poëten abgeschribnen Verßlen/ oder altens Philosophen Sprüchlen: oder eines newen authoris Grauitetischen erachten; offtermals den Aristotelem: bißweilen den gewaltigen Theologum Erasmum, den herrlichen Grammatisten Melanthonem, Scaligerum, vnd was sich mehr von solchen Sententzlen in den Poliantheis, floribus Patrum, Apophthegmatis, vnd dergleichen gemeinen Nothelfferen blicken last. Vnd gesetzt/ Lentz habe die authores selbert gelesen/ solt er darumb so Kindische anfäng/ vnnd schluß vberall gemacht haben/ daß sie zu nichts nutz/ als daß sie/ herauß gesetzt/ein solches gemeines Phrases Buech machē. Mein Lentz die Gelehrten kennen das Gespor: keiner wirdt darumb gedencken/wievil authores, wievil Künsten/ꝛc. bringt diser Mann auff die banē Sie wissen/ daß ein Bueb in der Schuel dein weiß anzuheben/zu vollenden/für sich selbert auß den Poliantheis, vnd dergleichen pauperum Aulis lehrnen kan.

6. Aber zway sonderbahre Oratorische Künstlen deß Lentzen kan/vnd soll ich mit stillschweigen nit vmbgehen. Bey den Knaben in der Rhetoric wird es für ein vitium, vnnd groben Fehler gehalten/wann einer in allen seinen Orationibus sich nur eines aintzigen gewisses Exordij gebraucht/ vnnd jederzeit mit dem Quam Quam, oder Tametsi, Quandoquidē, &c. anfangt. Eben ein solcher Rhetor ist Lentz/ deme es solemne, gantz gewöhnlich/vnd ähnlich/daß er sich eines gewissen Exordij oder Eingang/nicht allein im Anfang seiner Predig gebrauchet: sonder auch in einer Predig/ wo er abgesetzt/eben diser weiß deß

Exordij zu dem andern / auch dritten / ja wol vierten mahl / mit grossen Verdruß / vnd Vnlust deß Lesers / oder Zuhörers / repetirt, vnd widerholet / welches volgende Exempel darthun.

In seiner ersten Beruff Predig ist der Eingang / vnnd Anfang diser; Wann der heylige Apostel Paulus den Archippum wil ermanen / so schreibt er an die Gemein zu Colossern, &c.

Die ander Beruff Predig / fangt eben also an: Wenn der
7. ewige Sohn Gottes will ermahnen alle Apostolische Christen / &c. so spricht er / Matth. 9.

Der dritten Beruffs Predig Eingang ist widerumb: Wenn der heylige Apostel Paulus ein Apostolischen Lehrer ermahnen wil / &c. so spricht er in der Epistel / &c. Vnd eben nach disem Blat / ist der ander Eingang seiner Predig eben diser: Wann der heylige Apostel erklären will / &c. so spricht er in der 1. Tim. 3. Die Exegesis oder Erklärung eben diser Predig fangt mehrmahls an: Wann Syrach einen ermanen wil / &c. so spricht er in seinem Büchel / &c.

Ferners die Dedication seiner Predig / so er die Geistliche Halßketten nennet / hebt er gleichfals an: Wañ Christus vnser Hayland die Hochzeit frewde / &c. so spricht er Matt. 9.

Der Anfang der Præfation gemelter Predig ist widerumb: Wann vnser getrewer HErr / vnnd Hayland die heylige Braut / &c. so spricht im hohen Lied / &c. Nach der Præfation, ist sein rechtes Exordium dises: Wann der ewige Sohn Gottes preysen wil die Lieb / &c. so ruefft er auß im 4. Capittel / &c. Welches Exordium, (damit jedermennigklich nur wol wisse / was er für ein künstlicher Orator seye) nicht mehr als 13. Seyten / oder siebendhalbe Bletter lang; so doch die gantze vbrige Predig in 18. oder 19. Blättern begriffen ist. Die tractation gemeldter Predig / fangt er zum viertenmahl widerumb an: Wann der ewige Sohn Gottes prediget / &c. so vergleicht er das Reich Gottes einer Hochzeit / &c.

Letzlichen / damit dise sein immerwerende Leyren / nirgendt außbleibe / so fangt er auch in diser gegenwertigen seiner Spott / vnd

vnd Schmachkarten/sein Dedicatiō also an: Wañ der Sohn Gottes beschreiben wil/ wie das Apostolische Predigampt/ ꝛc. so spricht er/ Matth. 5.

Lentz/ wann der böse Feindt ein Gemain/ oder Statt betriegen/ vnd verführen will/ so schickt er jnen einen vngeschickten/ doch geschwätzigen Predicanten/ der bist du. Wilst du nun für einen gelehrten Mann gehalten werden/ vnd bey Ehren bleiben/ so corrigiere, vnd bessere gemelte Exordia, in der andern edition; sonsten hast du zu fürchten/ die Rhetores in deiner Poëren Schuel/ werden dir einen newen Namen schöpffen/ vnd dich also intitulieren, der Orator Namens: **Wann der/ ꝛc. so spricht/ ꝛc. er.**

In gleichem schleuft Lentz fast in allen Capitteln/ in allen Paragraphis, ja schier durchgehend/ wo er etwas zuschliessen hat/ mit disen Worten: So hett nun Scribent mit disem seinen Kindischen Discurs, oder Auffzug wol mögen daheim bleiben. Darbey gantz klärlich zuschliessen/ daß Lentz nicht allein ein schitzischer/ vnd kindischer Rhetor seye/ sonder auch einen kindischen/ vnd von der **Leimbstangen** nur wol getroffnen **Verstandt**/ vnder seinen **Bader** (hett sollen sagen Bischoffs) **Hürtlein** herumb trage. 8.

Letzlich was anlangt das Dritt; erbarmest mich schier. Dan ich die Warheit muß sagen: in keinem Mayen fliegen die Mayköffer so dick nach Vndergang der Sonnen/ als solche sachen/ vnd sententzlein in deinem Buech. Wann alles herauß gezogen wirdt/ so wer dir auff alles geantwort/ mit disem versicul:

Omnia dicuntur mutato nomine de te.

Die gantze Dedication meistenthails/ vnnd was grossen Thail citiereſt auß der Schrifft/ auß den heyligen Vätern/

braucht nichts anderst/als daß der Leser für den Ernst verstehe/ den Lentz: der allerkünstlichiste Apelles, hett dich besser nicht mögen abmahlen: alles ex locis communibus, vnnd einmahl nicht anders beschaffen/als wie ein Predig / die für die Fastág so gutt/ als für die Feyertág.

9. Der ander Blaßbalg kumbt mir nicht anders für / als wie ein Mahler/der mit gelber Farb vber die massen wol versehen/mit Purpur aber/vnd dergleichen Farben schlechtlich. Doch / zu seinem vortel/daß er die Wandt/oder das Tuech außfülle/wo er nur ein wenig gelegenheit hat/wischt er mit dem gelbē Mischelein herfür; vnd so lang dises weret / so lang er mit dem Gelben sudlen nit auffhöret. Solcher gelben Mischelen ist das Buech Lentij völler als diß/oder jenes Fuß gestadt/mit milterlein. Als Exempelweiß: in der Vorred hat er ein gelegenheit gefunden / von dem Saltz; was thut er? saltzt vber die 3. Bletter darmit. Also fol. 62: probiert er: daß der Stammen Leui/ zum Priesterthumb erwehlet. Fol. 64. Daß das Wort Predigen/in der Schrifft bezeichnet. Fol. 93 94 Daß falsche Lehrer kommen werden/ꝛc. Fol. 147. 169. Daß Christus vnser Haylmacher. Fol. 202. Daß vnmüglich seye GOtt gefallen ohne den Glauben. Fol. 269. nach lengs/ daß das liegen ein böß ding sey: Vnnd noch in dreymall mehr Oerter/wirdt der Leser sehen / daß all dises anziehen/ ein lautere gelbe Farb ist/zu nichten Nutz/als daß der gemeine Mann/so die Sach nicht verstehet/gedencken kan: der hat die Schrifft am Schnürlein/ trutz allen Widertaufferischen Weibern. Wann einer aber ein consequentz solt darauff machen / so wurd ein jedweder dem Lentzen sagen: mein trauch die Schrifft in sachen / da es vonnöthen / oder strittig; dein citiren ist ein pur lautere memori, die in der Jugendt zum besten gewert.

10. Der dritte Blaßbalg seind so vil wunderbarliche / gantz vnnötige distinctiones, Fol, 146. 147. 148. ꝛc. auff die Frag / ob der

Mensch

Mensch hie auff diser Welt kündte die Gebott halten; bringt er auch herein. Die ewige Seeligkeit/ vnnd in diser werde der Mensch vollkommentlich das Gesatz Gottes halten. Alles kundt vmb etliche Elen kürtzer seyn: vnd ist ja freylich kein Gefahr/ daß ein seeliger werde Vnkeuschheit treiben/ es müst nur ein Predicant auch dort ein Weib wöllen haben/ also reissen sie sich hie darumb. Auff der Welt/ sagt Lentz/ kan das Gesatz vollkommen nicht gehalten werden; im Himel wird man den Sabbath/ vnd Feyertag halten: kein falsche Zeugnuß gebē/ deß Nechsten Haußfrawen nicht begeren: auff diser Welt halten wir das Gesatz nur inchoatiuè; sündigen alle weil/ vnd zwar tödtlich darwider: Dann alle böse Werck/ alle vnnütze Reden/ seind lauter Todtsünd/ kein lacher ist ein läßliche Sünd; in die Höll must von wegen eines vnnützen lachers. Ja wann Christus sagt: Estote perfecti sicut Pater vester cœlestis perfectus est: Oder Gott zu Abraham: ambula coram me, & esto perfectus; so heist das wörtlein/ Perfectus Vnvollkommen: oder aber versteht sichs allein von dem Himmel. O Blindtheit: Fol. 184. hat er eben dergleichen. Fol. 190. widerumb dergleichen/ vnd sagt/ Die Kirch der Ausserwölten künde nit irren/ ꝛc. Fol. 211. erklärt er/ wie es mit den Voreltern gangen: wie sie künden betracht werden: Erstlich ratione sanguinis dem Geblüt nach: wie auff diser weiß niemand kündte seelig werden/ ꝛc. Item ratione verbi, deß Worts: vnd macht ein gantzen hauffen Wort; verbū legale, sacramentale, Euangelicum. Wer siehet aber nicht wie vngereumbt. Besehe der Leser das folium 223. biß auff 227. da wirdt er sehen/ daß nichts zur Sach/ als; personæ peregrinantes, &c. Es ist halt mit einem Wort peregrinans discursus, ein schulfahrender discurs. Fol. 397. wie vnnötige loßsprechung der Sünden bringt er herbey. Fol. 466. (anderer Oerter zugeschweigen) wil er vmbstossen die Bekehrung deß Haidenthumbs/ so durch die Catholische geschehen: disputiert subtil/ vnd hochsinnig dar-

Matth. 5.

Gen. 17.

von: als wann niemandts vor gewüst/daß Gott causa principalis der Bekehrung seye/ꝛc. Item/als wann niemandt gewüst/ was conuersio præsumptiua, conuersionis inchoatio, &c. were. Der Catholischen Bekehrung muß præsumptiua sein.

II. Der letzte Blaßbalg/neben anderen/seyndt/die überhäuffte/ verdrießliche repetitiones, vnnd widerholungen eines Dings. Der Leser nemme an statt viler anderen nur die stellen: ob Priester/vnd Bischoff ein Ding seye: Davon oben etwas cap. 2. Ergedenckt je gar offt nit/was er schon gesagt/der Sententzen/welche er schon citiert von Christo/der Rechtfertigung/der Lehr/ꝛc. auß dises oder jenes heyligen Apostels Episel/diſem heyligen Vatter/Lehrer/ꝛc. Das ich letzlich den Schluß wol machen müssen: Es haben halt dem guten Lentzen die authores sein memori verwirret/diſen/oder jenen Spruch/diſes oder jenes Argument, hat ein anderer Author gehabt: **Lentz aber hat sie gezwackt/ wie ers gefunden.**

Diſen/vnnd dergleichen Blaßbälgen/wann Lentz das luffet loch vermachet: wurde gewißlich **das Buech zu schlechten Böglein zusamen geschnurpfft sein:** also daß er sein forcht in der Schlußred deß Buechs/da er vermainet/es werde jhn etwann der günstige Leser verdencken/daß er nicht mehrer geantwortet/gar wol hette außschlagen künden: ja diſes/vnd noch mehr vber den halben Thail deß Buechs außlassen. Was will man aber/es hat Lentzen also gefallen: so weit hat sich sein Witz/vnnd Verstandt erstreckt.

Was mein einmischen anlangt/wirdt kein verstendiger daſselbige für vnrecht halten/wann er erstlich bedenckt/daß ich nicht allein die Frag an jhr selber/sonder auch die geschehene Predigen widerlegen müssen: Warumb hat er so vngereumbt geantwort/ vnd gepredigt: gleich wie eben in diſem Buech/ich vil sagen/vnd ver-

verantworten muß / allein darumb / dieweil ich auß erheblichen Vrsachen darzu nicht schweigen kan. Zu dem andern / wann er bedenckt / daß ein anders ist / ein ding anrieren / daß bey allen Scribenten im Brauch / vnd erlaubt: ein anders ist gleich darumb ein gelegenheit nemmen / allerley andere Haupt controuers, nach lengs einzumischen / ꝛc. wie ich in dem ersten Capittel angezeigt.

Was Lentz für ein Dispositon habe.

ES wil in diser / Lentz / fol. 286. gewaltig verfiert sein. Wie ist aber sein dispositon, vnd Ordnung beschaffen? mit einem Wort: wie der gemähte Haber auff dem Feldt. Er hat sich zwar der Außtheilung meiner Capittel beholffen: aber was für ein verdrießliche Außtheilung der argumenten, hat er in seinen Capitteln. Es ist nicht müglich / daß es der gemaine Mann verstehe: wil nicht sagen von den lateinischen citierungen, die er etlich mahl nothwendig hette sollen verteutschen / aber nit gethan. Sonsten auch der gemaine Mann zusehen / wie die Sprüch / insonderheit die heyligen Vätter / so klar wider jhn selbert seyn / wie in den nach folgenden etlichen Exempeln erscheinen wirdt. 12.

Will auch nit sagen von Griechischen / daß er offt gar wol hette gerathen künden: Dann es eben so vil Krafft gehabt: wann ers Lateinisch gesagt hette. Aber was will / der Papegey hat sein Chaire nur hörē müssen lassen. Allein daß meld ich / daß er den Leser / der auch etlicher massen gestudiert / mehrers nicht verwirren kündte / als mit diser Außtheilung seiner Argument. Jetzt kombt (1) darnach (2) alsdann (3) darnach wider (2) nach disem (2) wider (1) (2) alsdann (3) darnach widerumb (1) (2) (3) ohn alle distinction, vnd andeutung.

Als Exempel weiß / in dem 8. Cap. fol. 305. sagt er / Es führe Ernst ein / ordenlich / etliche antiquiteten; (1) zwen Canones Apostolorum.

zum. Darauß solte folgen (2). Wer wils aber finden? dann auff das erste antwortet er (1) (2) (3)/vnd diſes (3) probiert er widerumb/ (1) (2) (3) (4) (5) (6).. Wievil Zwayerlein sein entzwischen/ biß das Haupt zwayerlein kombt? wie will doch der gemaine Mann ein Schluß machen/wo diſes/ oder jenes (2) (3) hinkehre? befrag sich diſer bey einem Gelehrten: was gilts er wird antworten/es sey dem gemainen Mann nicht geschrieben. Ja das Haupt (2) ist nienderst expresse zufinden: Allein fol 309. hebt er etwas newes an/ vnd sagt abermahl (2) (3) (4). Nach dem (4) widerumb (1) (2) (3) (4) (5) vnd also durch das gantze Capittel/ &c. Daß ein gescheider Mann nichts anders gedencken soll/ vnnd kan/ als: **Wie halt der Lentz die** rationes **bey den** Authoribus **angetroffen / so hat ers herauß gezwackt / so lang ein Knödel im Haffen ware.** Allein ist es vmb den gemainen Maß zuthuen: wie wil er diſe zerritte Vrsachen auff ein jedes/ was zu probiren, appliciren, insonderheit weil sich Lentz keines Ergo &c. gebrauchet? Villeicht hat er gesehen: es hiesse halt vberall: Ergo baculus in angulo; es weren nicht Winckel genug für diſe Brigel. Von welchen hernach etwas mehrers.

Waß Lentz für ein Grammaticus..

13 WAs Lentz für einen Grammatisten anfänglich angehört/ vnd zu einem Præceptor gehabt/ ist mir vnbewust: gnug erscheinet/ daß er Emmanuelem Aluarum nit gehört. Andere Scrupel/ vnd Stainlein: insonderheit wider die accent: achten die Fußsolen nicht: allein hat mir einen insonderheit in den Buesen geworffen. Der Buechstaben M. in der Vberschrifft deß gantzen Buechs/ die also lautet: **Durch** M. Salomon Lentium, **der Euangelischen Kirchen zu Regenspurg** Pastorem, **vnd** Superintendenten.. **Ein**

Ein gewaltiger Titel!

Gaude quod spectant oculi te mille loquentem. Vmbsiehe dich Lentz/tausendt Augen sehen auff dich. Aber doch was ist entzwischen/das (M)? Haist es Märtl/oder Michel? was darff es/ es haist/vnd bedeut halt ein Magister. Ein ehrlicher Titel! Theologis vnd Philosophis gemein. Aber doch/ wo kehrt das (M) hin? muß ich lesen: durch Magister, oder Magistrum? Dann Lentium, Pastorem, Superintendenten, sein Accusatiui casus: Salomon ist Nominatiui casus: Gehöret jetzt das (M) zu dem Nominatiuo, oder Accusatiuo? aber weil es eben ein solches ding ist/ als wann man sagte: M. Tullius Ciceronem; so will ich mich in dises disputat, vnd difficultet nit einlassen: es gehört für Gramaticalische Gericht: die wissen außbindig/was Aclita, Aptota sein. Greiff sie nur keiner in Anomalis an: so wissen sie auch perfect, wann/vnd wie ein Vocabulum von den Lateinern in die Latinitet ist auffgenommen worden. Ein heller Text ist wider den Lentzen bey dem Verepæo lib:3. declinat. 3. V. on, onis. der lautet also:

Dant onis longum, Babylon, Salomon, Simeonque.

Vnd wer/wol ein wunder/ wann das Wörtlein (Salomon) vmb die lateinische Schuel nit so wol verdient were / als das Monosyllabon (Lentz). Warumb muß dann Lentz/ in accusatiuo Lentium haben; vnd Salomon nit Salomonem? Oder seynd die Grammatici zu deinem Namen zu schlecht: warumb hast du jhn nicht der heyligen Schrifft nach decliniert: weil bey dir ohne das alles auß der Schrifft sein mueß? Hast du dann den Accusatiuum Salomonem, in der gantzen heyligen Schrifft nie gelesen? 14.

Damit aber auch kein Entschuldigung möge fürgewendet werden/als sey es error Typographi; so hat der jenige/ so dises

Buech gantz getruckt/hoch vnd theur bezeyget/daß es kein fähler deß Buechtruckers: sonder diſe Wort (durch M. Salomon Lentium) alſo in dem Original, oder rechten Exemplar/in die Buechtruckerey/vnder die Händ deß Setzers seyn gebracht worden.

Was darffs vil schnarchens/der Bock iſt geſadelt/trutz allen Papiſten: da helt der newe Euangeliſche Biſchoff/ſein newes Büechlein/neben ſameten Händſchuehen in der Hand: vnnd mit groſſem Pomp/vnd Pracht/reitet er auff des alten Priſciani Leibpferdt/in die alte Statt Regenſpurg ein. Iſt mehr nit überig/als daß nun jederman zu diſem Triumph helffe: Theils Zweig ab dē verdorten/vnd von Chriſto verfluchten Feigenbaum abbrechen: Theils deß Luthers alten geflickten Petlermandel auff den Weeg ſtreyen: vnd letzlich daß gantze Volck/alt/vnd jungs/dem newen Biſchoff graculiere, vnd vor frewden auffſchreye: Benedictus qui venit in nomine Domini, übel khumb/verſpott/vnd verworffen ſeye/der newe gebachne/verſchupffte/falſch Euangeliſche Biſchoff/der da kompt auß bevelch deß Fürſten diſer Welt/im Namen deß Ertzketzers Lutheri. Oſanna in excelſis; Oſanna dem Aprillen Biſchoff/auff dem groſſen hohen Bockpferdt.

Weiter möcht ich gern wiſſen/ob er Magiſter in der Theologi, oder Philoſophi were. Magiſter in der Theologi iſt er gewiß nicht: dann an ſtatt das (M) hett er hurtig geſetzt das (D.) oder auch gar außgeſchriben: Durch Doctorem Salomon Lentium. Allein er behelffe ſich mit dem etwann/daß Magiſter, vnd Doctor Theologiæ ein ding ſeye. Docht neben andern/iſt diſem auch zu wider/daß ſeinem Luthero Theologica facultas aintweders fæculras â fæce, oder vaccultas â vacca muß genennt werden: Ja/wie er will/ſoll man niemandts dauon heiſſen/Magiſtrum, ſonder Magiſtrollos, noſtrollos, magiſtrol-

gistrolliter, Lyripippia, Magistrollia, &c, Wann dem also/so bleibt halt Lentz seinem Luther ein Magistrollus in der Philosophi, beger jhms weiter nicht zu bestreitten.

Es gehört auch den Grammaticis, insonderheit den Syntaxisten zu/daß sie ornatè proprie, &c. zierlich/vnnd schön reden künden. Lentz aber versteth auch so gar nicht/was die vocabula heissen. Wil neben vilen anderen/nur zway anziehen. 15.

Folio. 441. redet bey Lentzen Cyprianus also: & nunc facere oportet Dei sacerdotes, præcepta diuina seruantes, vt, in aliquo si nutauerit & vacillauerit veritas; ad originem Dominicam ac Euangelicam & Apostolicam traditionem reuertamur, & inde surgat actus nostri ratio, vnde & ordo, & origo surrexit. Hie höret Scribent/daß man Gottes Wort solle durch reine Teichel führen lassen/nach GOttes Wort.

Mein Lentz/in welchen lateinischen Worten sagt der heylige Cyprianus: secundum verbum Dei nach Gottes Wort? Haist dann traditio, wie du wilst/ein geschribnes Wort Gottes? Ja da dises deß Cypriani Sententz der H. Augustinus approbiert, mit disen Worten: quod nos admonet Cyprianus, vt ad fontem recurramus, id est Apostolicam traditionem, & inde canalem in nostra tempora dirigamus, optimum est, & sine dubitatione faciendum; verteutscht Lentz/fol. 496. also: daß vns Cyprianus aber ermahnet/daß wir sollen zu dem Brunnen Göttliches Worts lauffen/zur Apostolischen Satzung/vnd daher die Rinnen/oder Teichel richten auff vnser zeit/das ist daß beste/vnd solches soll man auch ohn alle zweiffel thun. In welcher Dolmetschung Fons dem Lentzen haist/ein Brunnen deß Göttlichē worts/traditio ein geschribne Satzung. Wer siehet aber den Betrug nit/daß er nemblich nicht allein die Sach/so bedeutet wirdt/sonder auch impositionem nominis, die bedeutnuß deß Wors verfälsche. Wer will letzlich mit den Predicanten etwas handlen? Sie laugnen nicht allein prima principia, was das Liecht der

Natur gibt / sonder verkehren auch nominum impositiones, vnd bedeutnussen der Wörter: also daß wann sie etwann einer fraget / was circulus stramineus heisse / sie antworten: ein Lorberkrantz.

O Lentz / O Lur / O arger Fur!
Man merckts / kehr vmb / lauff wider rucks.

§. 2.

Was Lentz für ein Historicus seye.

16. ICh will es bald entwerffen. Er kombt mir für / als wie die Kinder / die man auff dem Schlitten / vnd Dockenmarckt schicket: Diese stehen bey dem nechsten Kramer an / gedencken nit / ob der Marckt grösser / schöner / vnd weiffler: der erste Dock muß an die Gürtel. Eben also thut jhm Lentz: wo er ein fahrenden Kramer / ein Narrirenden Historicum antrifft / wann es nur was wider den Papst / wider die Jungkfrawschafft / ꝛc. mit dem wischt er herfür: sagen andere bewehrtere / hochverstendige Historici, was sie wöllen.

Weit anderst / Lentz / handlen die Verstendigen: wann sie schon am Glauben vngleich / vnd die sach vil schlechter: wie zusehen in den Criticis humaniorum, historiarum, &c. Als Lipsio, Scaligero, Douſa, &c. insonderheit wann die sachen ex actis & factis publicis Ciuitatum, Prouinciarum, vnnd anderen gemeinen herrieren. Dann wann man auch diſe vmbstossen will / wie jhr Predicanten in den hochwichtigen Sachen thut / was kan man ex præteritis für documenta auffliegen? Das haist dem trawen / vnd glauben den Halß vmbreiben. Wil dirs Lentz in deinen Exempeln erkleren. Fol. 103. sagt er: Hildebrandus warde gehalten als ein Antichrist / wie die Historia Auentini bezeuget. In diſer citation

tation lasset Lentz nicht allein fahren vil / vnd mehr glaubwürdigere/berühmbtere Historicos, sonder auch schweigt fein still / wie eben auß demselbigen Historico Bellarminus das widerspill darthut. Wann dann Lentz redlich/vnd verstendig wöllen handlen/so hett er eintweders einen / jhme selbert contradicirenden Historicum sollen fahren lassen: oder aber in bedenckung ziehen/ welche citationes glaubwirdiger / wie der Author zubeschützen/ ꝛc. Vnnd als dann erst das Vrtheil / vnd consens einem solchen Authori geben.

Widerumb fol. 121. citiert, er wider vnsern heyligen Patriarchen Ignatium, 17.
denn so offt abgeklopfften Rudolphū, Hospinianum, de origine Iesuitarum. Da er abermals ein dopleten/knopffeten Stolper thut: Erstlich/ daß er nicht darnach fragt / ob schon diser Hospinianus ein verruchter Caluinist: als wann jhm nicht die gantze Welt/so vil/vnd stattliche Königreich/ gut genug dargegen weren. Welche doch alle deß heyligen Ignatij Wandel/vnd Leben mit jhrer Päpstlichen Heyligkeit / vnd Kayserliche Mayestet/hoch loben/preysen/vnd ehren. Hett vermaint/ es gelte dem Lentzen die gantze Catholische Römische Kirch / vnnd maistethail deß Reichs/mehrer als ein solcher Schliffel: Ja insonderheit/es hetten auffs wenigist in dem Reich die Catholische/ vnd bewerte Historici, den Vorzug vor einem Caluinisten. Der ander Stolper ist: daß / ob jhm schon so vilfältige Apologiæ, wider dise/vnd dergleichen Gsellen vor der Nasen ligen; dannoch er weder auff dieselbige etwas antwort / noch auch was er bekräfftiget/ probieret. Ein verstendiger behalt das ander Ohr demselbigen/ der sich wider seinen verkleiner beschützet.

Zu dem dritten/fol. 135. da jhn das Gewissen drucket / wegen 18.
deß Lutheri Wunderzeichen/ defendiert er sich allein mit disem: Daß deß Luthers Wunderwerck wol möchten warhafftiger / vnnd besser

Wunder seyn/als wie Schererus zu Wien thuen wölle/wie Baruch Molythorius schreibet: nemblich/daß er ein lebendige zum Todt erweckt habe.

Wievil grober Fäler/mein Lentz! wie last du deinen guten Lucher so grob im stich? zum theil: dieweil sie/ nur möchten besser seyn/ Freylich wol! wievil Bauren enter der Donaw/ möchten den geradem Weeg vber die Donaw gehen ? Zum theil / wann du schon gesagt hettest / sie weren / vnnd sein besser als Patris Schereri: ist doch daß Luther ein schlechtes lob: Nemblich so schlecht es ein Wunder ist / ein Lebendigen todt machen / vilmehr aber hat mich Wunder genommen / daß er mit dem Molythoræo, dem Bartholomæo Rulich einen Zwidarmischen Augspurgischen Predicanten/halb Lutherisch/ halb Caluinisch / hat dörffen auffziehen: in bedenckung daß disem das Maul nur dapffer auff das Teller gestossen worden: will nicht sagen von P. Gretf. P. Conrado Vätter: wie offt/ vnd wol gemessen hat Fridericus Fornerus disem Maister Bartl die Hosen abgezogen / vnd du darffst noch gen Marckt mit jhm? Den Zoll der dem Maister Bartel geben worden / hast du noch bevor: insonderheit den heutigen Tag zu Wien: da wirdt man dir / vnnd deinem verbainten Bartel / dein Ertzlug wider in den Rachen stossen: welche du auß disem Bartel dem P. Scherer kayserlichen Prediger/ fälschlich auffgelegt.

19. Fol. 644. bringt er doch gar einen hüpschen Straßgesellen auff die ban; nemblich den Helianischen Hassenmiller: von dessen Berglugen/ zweifflet mir nit/ daß auch die verstendigen Lutheraner wenig hören wöllen. Ich will aber auß dem gantzen Lestermaul nur etliche/ vnd zwar nur eines aintzigen Zahns schifferlen erzehlen.

Von vnser Societet sagt er/ daß sie nichts anders sey / als ein Schandgruben / der allerabscheulichsten Teuffel / der Todtschläger / der grimmigsten Gleißner/ der aberglaubigen Phariseer / der Zähnbrecher/ der Zauberischen Buebin Buler/ der Epicurischen Schwein/ der zerstörer deß Göttlichen Gesatz/ der Hencker der Gewissen/ der Cardinäl Scher-

gen

gen/der Bischoffen Federklauber/ deren die Christum von newen creuzigen/der kälscher/vñ verdüscher deß Euangelij/ der grewlichsten Feind Gottes/ der vermentesten/ vnd verstockten Thier/ deß Teutschlandts Gifft/ vnd verderben/ꝛc.

Von den höchsten Potentaten deß Reichs/ haltet er also: Daß etliche teutsche Fürsten in jhren Landen nicht nur einen/ oder zween/ sonder vber die Tausent Jesuiter auffhalten/ vnnd ob die auch schon war nemmen/vnd sehen/ den grossen Schaden/ welchen sie dem Christlichen/ vnd Politischen/ oder gemeinen Nutzen zufügen: so lassen sie doch solches jhnen nicht zu Hertzen gehn: deßwegen zubefürchten/ sie werden noch eines spater/ als vonnöthen auffwachen/ vnd dem gemeinen Sprichwort nach/ den Schafftall erst beschliessen/ wann die Wölff die Schaaff schon zerstrewet/vnd zerrissen.

Von den andern Catholischen Ständen/redet er also: Es werden die Catholischen recht/vnd billich genennt/die aller Catholischten/ dann es gar ein gemein Ding bey den Papisten sey/ daß sie sich mit allerley Sünden/vnd Lastern beflecken: Als da Hurerey/Ehebruch/Jungfrawschwechung/Vnzucht/ Knabenschändung/ Sodomey/ vnd Abgötterey. 20.

Von den Geistlichen Ständen/schreibt er also: Ich kan mit Grundt/vnd Warheit bezeugen: daß weder in Welschen noch Teutschenlanden/ich vnder hundert kaum fünff Meßpfaffen gefunden/ die sich deß schändtlichen Hurenlebens müssigen. Will vnangeregt lassen/daß in Italia wol etliche Priester/sampt etlichen Bischoffen/von vnzüchtigen gemeinen Weibern jhr herkommen haben: vnd also der Römischen Kirchen vorstehen/ Männer nicht eines Weibs: sonder Hurer/ Ehebrecher/ Sodomiten/Knabenschender/ vnd der Römischen Kirchen Bestien/ Liebhaber/vnd Handelsleut.

Letzlichen wider den Papst/ vnd Cardinal/ geust er sein güfftige Zungen also auß: Es ist der Römische Papst in der Warheit nichts anders/als daß jenige Abgöttisch Kalb/ vor welchen die Fürsten der Welt tantzen/vnd springen/ mit dem sie auch handtieren/vnd Vnzucht treibē/ꝛc. Item/in der Päpstischen Kirchen/sagt er/hat es Bischoff/ oder Vorsteher/die nicht Männer sein eines Weibs/sonder Hurer/ Ehebrecher/Sodomiten/Knabenschender/Liebhaber/ vnd Handtierer der Römischē Bestien/

stien/Männer viler Weiber/die alle Scham von sich gelegt/deren theils mehr lust haben sich zuvermischen mit Maulthieren/Eßlen/Gayssen/vnd mit Knaben/als Weibsbildern/ꝛc.

Was will ich dann jetzt sagen? **Man erzehlt daß etliche miteinander gewettet/ welcher die gröste Lugen thun kunde. Es zitterten die Thüren/vnd Häuser offtermahls: biß letzlich einer kam/ vnd darmit es gewonnen/da er sagte: Er habe dises alles mit Augen gesehen.** Eben also sagt/vnd leugt diser Höllianische Hassenmiller: Was ich allhie erzehle/daß ich hab nie geschöpfft aus dem heylosen/liederlichen Rueff/oder Geschrey: so hab ich solches auch jhnen auß Neyd/vnd Haß nit auffgedichtet/sonder ich vermelde die Ding/welche ich selbst mit meinen Augen gesehen/vnnd in jhren Brieffen gelesen/ vnd auß der Jesuiter Mund gehört/vnd durch Anzeig/vnnd Erzehlung glaubwürdiger Personen.

21. Recht vnd billich dan sagt Gretserus in seiner Vorred wider disen Hassenmiller: Daß er alles das jenig gleich auff einen hauffen zusammen gerafft/was vor disen Jaren der Kemnitius, vnd der Heydelbergische Rodingus, auch der trewlose Apostata Christianus Franck/sampt dem Biturgischen Boquino, vnd vngenantē Polnischen Edelman/oder Roßkammen/neben dem Donato Gotuisio, oder Straßburgischen Marbachio, vnd insonderheit der gottlos/vnseelig Hofiander, freventlich/vñ vnverschämbter weiß/wider vns Iesuiter außgestossen. Ja alle Schand vnd Schmach/so der verfluchte Sacramentschwermer/vnnd dichter deß schändtlichen Binenkorbs wider vns Jesuiter ersunnen/auch alles/was die leichtfertige Lotterspursch hin/vnd wider bey jhren Rotten/vnnd Gesellschafften/auff den Plätzen/in den Scherhäusern/vnd Badstüben/bey den Fleischhawern/auff offnen Marckt/oder vnderm sauffen/vnd spilen/ gespötsweiß herauß gelassen/alles was die Lutheraner/vnd Calvinisten in jhren Büchern/vnd besonder in jhren Vorreden wider vns Jesuiter geschrieben: Ja alle schändliche Gemähl/oder Bildnussen/die von leichtfertigen Mahlern/vnd Bildhauern erdichtet/vnd an Tag kommen seyn: Alle dise Ding haben berühete/vnuerschämbte Geschichtdichter/vber einen hauffen zusammen getragen/vnd solches alles auch hierüber mit noch mehr/vnd allerley Vnwarheiten/Schmachworten vermehret/vnnd also

ein

ein solch Lumpenwerck in ein Buech zusammen gebracht / daß diß ja kein Buech / sonder ein Cauillantes, oder vil mehr ein Monstrum eines Buches ist.

Eben ein so schöner / warhaffter Historicus ist Lentz / zum theil: weil er mit solcher Gesellen Spottschrifften in einer Kayserlichen Reichsstatt / vnnd der aller botts gröste (nemblich) Predicant / darff in einem offentlichen Buech anziehen / vnnd eben darumb / weil er diß thut / so grob als sie / liegen / vnd jhre Ruthen jhme auff seinen Rucken locken. Zum thail: dieweil Lentz nit vil erbarer von der Clerisey / Bischöffen / vnnd Papst haltet: wie hernach dargethan wird werden. 22.

Entzwischen hette Lentz vil mehr sollen ingedenck sein / wie er sich selbert auff das Maul schlage / vnd / seinem Brauch nach / was er lang probiert / bald hernach / da er sich vergist / selbst refutieret. Dann was er fol. 607. erfodert / vnd meldet in den authoribus, so wider jhn angezogen / daß schick ich jhm widerumb haim / nemblich: Alle dise von Lentzen angezogne Scribenten, seindt feindt nicht allein der Catholischen / sonder auch zum thail der Lutherischen: wie künden sie dann was guts von vns Catholischen / von den Jesuitern schreiben?

Daß allgemeine Recht erfodert in den Zeugen dises: jhr Person betreffendt / sol man fürs erst wol erkündigen / was condition, oder Standts sie seyen: Ob einer ein Rathsverwandter / oder nur ein gemeiner Man: Item ob er eines erbahren / züchtigen / vntadenlichen Wandels / oder ob der nit straffwürdig erfunden: Ob er Reich oder Arm / vnd etwann seines Nutzen halber leichtlich die Warheit vberschreitte: Ferner auch / ob er dessen / wider welchen er zeuget Feindt / oder jeniges / dem er zu gutem ein Zeugknuß gibt / Freundt sey. Zum thail von wegen jhres weltkündigen Haß / vnnd Neydts; Zum thail dieweil eben so bekandt / daß der Predicanten aigenschafft für sie / vnd jhre Nachkömbling sey liegen / wie zusehen im Lentzen: Der die / von Hospiniano, geerbte Lugen / noch I. testiū ff. de testibus.

sein waist auff gut Predicantisch außzusprengen. Allein sehe der Lutherische gemeine Mann/was er von den Historicis halten soll: /welche seine Predicanten in den Büchern/auff den Cantzlē/ꝛc. anziehen. Gilts jhnen nicht von newem lügen/so brauchen sie daß ererbte Gutt / der Voreltern / vnd sperren den Zuhörern damit das Maul auff. Will Lentz dises nicht glauben / so ist man bereit jhme mit vier grossen Spittelpferden den Wagen mit dergleichen Wahren beladen/fürs Hauß zu bringen.

Bey dem fünfften/kan ich nicht vnderlassen/deß Lentzen in dem Hosensack erdapte / vnd noch steckende Hand darzu zeygen.

23. Dann einmahl der Lentz sich gantz grob verrated / daß er ein lauterer Hausirer in den Historicis seye. Vnder andern heylige Regenspurgische Bischöff / vnnd Patronen/ hab ich auch den heyligen Dionysium gezehlet. Darwider bellt er / fol. 38. vnder andern also: Es sey noch von dem Leichnamb Dionysij, der allhie zu Regenspurg ruhen soll/groß zweiffel denn (1) nennet Baronius die Historiam Dionisij selbst ein schwere (perdifficilem) historiam in Annal. Anno 109. Denn (2) es ist ja dunckel/ob er vnder dem Domitiano, oder Traiano ein Martyrer worden/vnd wann man schon hiervon nicht vil streitte/ ist noch (3) auch zweiffelhafftig/ ob der Dionysius Areopagita sey der Parisienser Bischoff / oder ob es ein anderer Areopagita seye / weil etliche zween erzehlen: vnd gesetzt / daß man allein den Dionysium Parisiensem annemme / so ist doch auch noch zweiffelhafftig / wo sein Leichnamb zufinden/ꝛc. Wo muß ich anheben? was seind dise consequentz zur Sach: es ist Dunckel/ ob der heylige Dionysius vnder Domitiano, oder Troiano gelidten / Ergo so ist zweiffelhafftig ob er hie raste/ꝛc.

Zu dem andern mein Lentz / schau dich / daß du den so weitberümbten Historicum, Baronium, so vnredlich stumpffest: vnnd dises vmb so vil mehr/ weil du jhm kein solche Nasen trexlen kanst/ als wie der heyligen Schrifft. Einem jedem gelehrten Mann ist

da

da erlaubt dich zu vrtheilen. Du sagst zwar/ Es nenne Baronius diſe historiam, per difficilem, ein schwere Histori/wie zusehen/ num. 38.

Aber was nennet er per difficilem historiam? Durch auß nit/ von dem man disputiert. Warumb lassest nachfolgende Wort auß; in welchē Baronius erkläret/ in wem die Histori schwer sey? num scilicet ille ipse habendus sit Dionysius Areopagita, vt præ se fert titulus commentarij, qui ex epistola ad Rom. locum, & nomen Ignatij citauit. Lentz hat es halt nur abgeschriben: dahero ziehet er diselbige Wort also an/ als wann sie sich auff sein Vorhaben reimeten/ vnd lassest zu dem auch fein auß die resolution Baronij, die er gibt/ auch was diſes antrifft/ num. 42. nemblich. his igitur omnibus visis, atq; exactè recognitis, omnium eruditorum calculo est firmata sententia, vnum eundemque esse Dionysium Areopagitam, cum Dionysio Parisiorum Episcopo. 24.

Sagt einer: wie reimbt sich aber das zusammen: est historia per difficilis, &: omnium eruditorum calculo firmata, &c. Antwort: eben darumb/ warumb/ ob gleichwol nichts wahrers/ als die heylige Schrifft/ vnd dannoch/ interuenientetempore, variisque rerum casibus, maximè Hæresibus, so vil/ vnd grosse difficulteten in der heyligen Schrifft zu exenteriren sein/ da zu mahl war ist/ daß es ein schwere/ vnnd dannoch ein gewisse Sach seye. Lese einer die Historien alten/ vnd newen Testaments: ja auch der Königreichen/ Kayserthumben/ &c. Wie vil hoch schwere einwirff bringt man in sachen/ die an jhn selber gewiß sein/ vnnd niemands daran zweiflet? dannoch muß man sich bemühen/ die Gegenwürff auffzulesen: wie dann keinem Gelehrten/ auch in seinen Iure, Medicina, Theologia, &c. vnbekandt sein kan.

Dahero letzlich zusehen/ wie auß lauter Vnwissenheit solcher einfallenden difficulteten in einer Histori/ er die nachfolgende Wort gesetzt: Es seye dunckel/ ob Dionysius vnder dem Domitiano oder Troiano ein Martyrer worden. Hett er doch auch/ was diſes be-

trifft/bey Baronio num. 45. die hell/klare resolution gefunden/ da er sagt: his igitur de tempore Martyrij Dionysij Stabilitis, nimirum, nullo modo contingere potuisse, vt sub Domitiano Martyrium consumarit, sed ex sententia clarissimorum virorum, Traiani Imperatoris postremo tempore vel sub Hadriano. &c.

Aber ich sihe woll warumb dem Lentzen dises dunckel ist: dann er sich ad clarissimos viros nicht gesellen will/ sonder nur an schlechte/dunckle/nachteulische Historicos henget. Ja wann er sagt/ es sey dunckel/ so geth es jhm/ wie jenem alten 80. jährigen Weiblein/ welches sich offtmahls beklagt/ man baue nimmer so klare/ vnd helle Zimmer: hat daß gute Weible/ nicht an jhre außgetruckne Augapffel gedacht. Also hat sich Lentz seines schlechtens/ vnd verfinsterten Verstandts nicht erinnert.

25. Daß aber Lentz sagt/ es seye auch zweiffelhafftig ob Dionysius Areopagita der Parisienser Bischoff sey/ ꝛc. erscheinet klar/ daß er Baronium nie gelesen: Dann dise dritte Vrsach/ so er anziehet/ gehört zu den Worten der erste Vrsach/ die Lentz gibt. Dahero wann er Baronium selbst gelesen/ oder verstanden hette/ so hett er die Wort der ersten Vrsach/ von der dritten nicht abgesöndert: allein er verstehe durch dise Wort der ersten Vrsach/ jene difficultet, von der Baronius num. 51. also schreibt: iam veró difficilior de Dionysio remanet enodanda quæstio, num illa ipsa, quæ Dionysii nomine feruntur, scripta, vere ipsius sint; Dann auch andere/ in jrem Sinn/ gelehrte Lutheraner/ dieselbige als Apocrypha keck/ noch heutiges Tags verwerffen.

Daß nun Lentz solch difficultet nit mit anderen Grammaticis, als Erasmo, Valla. &c. auffgewieglet/ ist daß die Vrsach gewesen/ wie oben gemeldt/ daß er Baronium nie gelesen: Dann sonst hett er so vil weniger solche difficultet außgelassen/ (wie er dann nichts daruon meldet) so vil sie auch nach Baronij meinung/ schwerer ist/ als die jenige/ welche Lentz/ Dionysium auß den Bibliote-

bliothecken/vñ Hertzen der Catholischen zu reissen/herbey bringt.

Gesetzt aber/Lentz habe es gelesen/ vnd verstehe durch die erste Vrsach diſe noch schwerere difficultet, damit er etwas anders in der erst.n Vrsach/als in der dritten sage: so thut er doch Baronio groß vnrecht in der weiß/mit welcher er jhn fürbringt. Dann er dem Leser ein argwon machet/ als wann auch nach Baronij Mainung ein zweiffel wer/ & de re ipsa, da doch Baronius außtrucklich das widerspiel meldet; nemblich: es sey de scriptis nicht zu zweiſen/ꝛc. (aitque conscriptas esse Apologias.) Inter vel post quas etiam numerari potest Gretserus tom. 1. defens. Bellar, cap. 7. Delrio, &c.

Das andere aber/darob zweiſlen/ geschicht eintweders darumb/daß sie Baronium, Gretserum, &c. nie gelesen/oder aber/ von diſen abzufallen/ein gewisse Vrsach zu sein vermainen/ daß es von etlichen/maisten thails/ vix plebis nomine dignis historicis, widersprochen wirdt/ vnd nicht erforschen/ was sie für argumenta dar wider bringē? Welche weiß die alten zuuerwerffen/ so sie giltig/wessen Historici scripta werden nicht allgemach als Apocrypha angezogen werdē? Wie dem allem/(sagt Lentz weiter) so ist doch auch noch zweiffelhafftig/ wo sein Leichnam zufinden: dann Baronius meldet/ꝛc. 26.

Erstlich/wo meldet daß Baronius von Stephano? warumb nenneſt das Orth oder numerum nicht? in promptu causa est, darff nicht vil/du hast jhn halt selber nicht gelesen: oder gesetzt/ du hast in gelassen/ siehe aber was du für ein kindische consequentz macheſt. Stephanus hat deß H. Dionisij reliquias nach Rom gebracht/ Ergo wil Baronius, sein Leichnamb Ruehe zu Rom. Du armer Tropff? wereſt nur ein wenig in Baronio erfaren/ so hetteſt du jhn/was diß anlangt/ in dem 109. Jahr nicht citirt/sonder/wereſt über den XI. Tomum, das ist/vber das 1052. Jahr ge-

loffen/ da wurdest du die Mainung Baronii num. 15. gefunden haben: vnd insonderheit/ ob er darfür halte/ daß die Romaner mit den Pariſienſern/ vnd Regenſpurgern/ vmb den Leichnamb deß heyligen Dioniſij ſtreitten. So wenig hetteſt gefunden/ ſo vil du den Baronium geleſen. Du hetteſt halt ein gewaltigen Kupfferſtecher abgeben: biſt deß herauß ſtechens/ vnd zwackens auß den Authoribus gewaltig gewonet.

27. Daß ich geſagt/ Es lige glaubwürdig diſer heilige Leichnamb allhie/ vnd alſo nicht durchauß vergwiſt: darzu hat mich gar nit Anentinus, den du allein citiereſt, ſo faſt bewegt; ſonder vil mehr die Zeugnuſſen Baronii: deß Kayſerlichen Stiffts allhie bey S. Emmeran, Raderi in vita S. Leonis, & B. Tutonis: bey welchen du 11 auch ein gar glaubwürdige Antwort finden wirſt/ daß die Boij deß heyligen Leonis Diploma nicht erdicht haben/ wie andere wider die Boios erdichtet. Klecken dir diſe noch nicht/ liſe neben diſen auch Brunnerum part. 2. annal. Boic. lib. 7. fol. 336. haſt ein ſommetes par Händtſchuech zuhoffen/ ſo du daß widerſpil wider diſe darthun wirſt. Ferner ſein noch andere ſtellen anzuzeygen: als fol. 54. da er Ioſephum citiert lib. 18. antiq. cap. 1. lib. 20. c. 2. als ſolte da von Theuda gedacht werden. Gewißlich/ es ſolte: Eben alſo citiert er Euſebium lib. 4. ca. 6. da zwar deß Barchochabas meldung geſchicht/ wo ſagt er aber/ daß es ein Ding ſey mit Benochab? Fol. 305. ſagt er/ ich ziehe etliche Canones Apoſtolorum an/ darauff antwort er: fol. 308. alſo; Da iſt kein Titul nicht/ vnnd man ſoll den erdichteten conſtitutionibus Apoſtolicis glauben/ die man dem Clementi zuſchreibet/ da doch Baronius ſelbſt klärlichen ſchreibet/ pag. 14. multa nomine Clementis ſcripta fuiſſe ſuppoſita, nemo iure poterit dubitare. Niemand ſoll zweiffeln/ daß vnder dem Namen Clementis vil dings iſt vndergeſchlichen im ſchreiben.

Ich wirdt ſchier verdroſſen in ſo groben Sachen zu refutieren.

ren. Dann Lentz selber bekennt / die Frag sey von den Canonibus Apostolorum, so kombt er mit den constitutionibus Clementis: er waiß so gar nit / was dise Canones, was constitutiones Clementis, wie sie vnderscheiden seyen: vnd dannoch disputiert er darvon: als wie jener von einem Verß / der gemeint / Iuuen: bedeute allein Iuuenalem. Von constitutionibus redet Baronius a. 102. num. 8. vnd sagt zwar: Daß etliche Schrifften sich mit dem Namen Clementis vermentlen. Was ist aber darnach? Ergo soll man den erdichten constitutionibus nit glauben? Das sagt Baronius nit: vnd du zwingest es durch auß nicht auß seinen Worten / dann er dir gleich darauff num. 9. widerspricht. Besiehe dich auch in Caroli Bouij Episcopi Ostunensis, schöner / vnd langer Præfation, in der er dise constituriones beschützet.

Was aber Baronius auch von Canonibus, de compositione rerum Ecclesiasticarum haltet / daß folgt gleich hernach / num. 10. vnd num. 13. beschleust ers also: quis non recipiat vt autenticos, quos à patribus & sanctis Synodis nouerit esse in firmam authoritatem acceptos, atque vna cum aliis sacris Canonibus simul intextos? Was thut aber Lentz? bringt halt wider für die Canones, die er nicht versteht / die man schon verantwort. Hette doch Lentz den Baronium nur auffgethan / so hette er mit schlechter Mühe vollkomnen Bericht seiner Falschheit haben künden: insonderheit num. 12. 28.

Fol 73 citiert Lentz Ludouicum Viues lib. 8. de ciuitate Dei. Aber der Leser sehe nur nicht aldort; wirdt nichts als die Scher holen.

Eins kan ich nicht vmbgehen: wie nemblich Lentz ein accuratus, embsiger Chronologus, vnd Zeitmesser seye. Außbindig weist er / trutz allen Weibern / die zeit deß gebären / vnd deß Kindstauff auß zurechnen wann es zutreffe / obs die recht zeit

von

vor Ioannis biß auff Viti Tag / vnd bietet darzu allen Iuristen, Medicis, vnd Hebammē/ auff diſe alle ſagt er/fol. 521. laſſe man rechnen/ob die Catharina von Bohren zu zeitig ein Kindt geboren. **Haſt du oder dein Weib das Argument gemacht:** Meinſt du die Iuriſten, vnd Medici haben nichts zuſchaffen/als daß ſie mit den Hebammen die Zeit außrechnen? Eraſmi authoritatem föhlt dein Antwort gar nicht/ich will dirs zeygen/wo du es finden muſt. Daß du aber ſagſt Eraſmus habe von Luthero ſonſt wol geurtheilet: iſt eben als wann einer ſagte: **iſt ſonſt ein feiner Menſch/ aber lüget gern.**

Weil dann Lentz / ein ſo übel gefüderter Hiſtoricus; ein ſo ſpattes/vnd ſeichtes Vrthel hat; ſo bedencke der Leſer darbey erſtlich: **Wie deß Lentzen Buech ein lauterer Betlermantel.** Zu dem andern: wie übel auff ſeine citationes zu fuſſen. Drittens: wann er ein ſo geringen kindiſchen Verſtandt/in ſo leichten/ gegen der heyligen Schrifft geringen Sachen hat/ wie wirdt er vmbgehen in andern/die an jhm ſelber vil ſchwerer / vnd wichtiger; ja daß Heil der Seelen antreffen.

§. 3.

Was Lentz für ein Philoſophus.

29. DAs Lentz ein Magiſter Philoſophiæ ſey / höre ichs von jhm. Das er würdig darzu kommen ſey / waiß ich nicht. Ob er aber vil gewüſt/vnd gelernet/zweiffle ich. Gewißlich iſt ſein Ampt/ vnd Arbeit vnder dem Philoſophi hören/nicht geweſen/ **dicke Bretter bohren / ſonder nur Leiſtel auffleimen:** iſt ein Arbeit hin/ vnnd oben her. Wie / ſagt mir einer? daß war weit gefehlt : will doch Lentz durch daß gantze Buech durchauß ein Philoſophus ſeyn. Nun wolan / wöllens beſichtigen.

gen. Allein wird mir ein rechter Philosophus nit für vngut halten/ wann ich etwan den Summulisten bekandte Sachen herbey bringen werde/ die Noth erfoderts/ thails: weil Lentz solches so vilfältig erfodert; thails: weil es jhm hoch vonnöthen: damit er sehe/ wie wenig er/ auch in denen Sachen/ da er Magister ist/ wisse.

Wie sich die Sophisterey an dem Lentzen verstossen.

ES hat der arme Lentz offt betracht/ was der Philosophus lib. 1. & 2. cap. 1. de reprehensione Sophistarum sagt: est in vnoquoque opus scientis, non mentiri quidem ipsum de quibus nouit, mentientem autem manifestare posse quod est ad gloriam, eo quod circa omnia exercitatus esse videbitur, & in nullo se inexpertem habere, Das ist: es steht einem jeden Wissenden oder Gelehrten zue/ nicht daß er lüge/ sonder daß er den lügenden verrathen künde/ daß zu der Ehr reichet / alldieweil er darumb auff alle Sätel gerecht/ in allen Künsten gehalten wirdt werden.

Dises Specks geschmach/ ist Lentzen in die Nasen gerochen. Wie offt im gantzē Buech zeicht er mich/ vnd die Catholischen der Sophisterey? Wie vil fallacias, vnd Betrug muß ich begangen haben? wil deren nur etliche/ die er mir zumüst/ herbey bringen.

Es ist bey den Logicis kein schändtlichers Laster/ als wann sich einer layder in petitione principij vergreiffet. Nun muß ich bekennen/ daß mir Lentz dise summulistische Sünd/ offt/ vnd grob/ frey/ vnd rundt zumesset. 30.

Aber Lentz/ ante principium, dabis veniam. Was ist/ petere principium? was versteht man dnrch das Principium oder Anfang? ohne zweiffel/ daß man vorgelaugnet. Wann einer dan das jenig/ so er vor gelaugnet/ nicht durch ein anders vnderschiedliches Mittel/ vnd Argument/ als er zuuor gebraucht/ widerumb

schliesest/so sagt man: petis principiũ, Du hast noch nit eingefädlet/ biß widerumb neben deß lochs gefahren / kohmbst wider zum Anfang. Als zu einem Exempel.

Wann man laugnet / daß die Lutherische Kirch Catholica, oder allgemein seye/ vnd ein Predicant dise Conclusion durch dises Mittel probiert: was vberal ist/ das ist Allgemein; die Lutherische Kirch ist vberall / Ergo ist sie allgemein; so rupffen jhm die Logici für/ mein Predicant / hast noch nicht auffgezahmt / der Schluß ist noch nicht ledig/ hangt an keinem besondern argumẽt oder medio: **vberall/ vnd Allgemain/** seynd gemaine Ding/ allein dem Buechstaben nach vnderschiedlich.

Ist dann jetzt die Frag zwischen mir/ vnd dem Lentzen/ ob ich/ vnd die Catholischen/ oder er/ vnd die Lutheraner/ petendo principium, zu dem Anfang kommen?

31. Mit einem Wort: ille petit principium, cui onus probandi incumbit, der begeth disen Summulistischen Betrug/ welchem das probieren zustehet. Ist dan hell vnd klar/ daß Lentz sich/ vnd nicht ich in disem mich vergriffen. Dann was wer daß für ein vnbilliches Ding/ wann filius legitimus, oder rechter natürlicher Sohn/ einem adoptiuo, vnd der nur von dem Vatter auß Barmhertzigkeit angenommen / darthun muste / daß er ein rechter Erb deß Vatters seye? Daß einer / der schon hundert Jahr daß Guet/ optima fide, mit bestem Glauben/ vnd Trauen/ solte dem/ der das Guet erst vor 3. oder 4. Tagen/ waiß nit wie/ bekommen/ probieren/ daß er das Guet recht besitze. Bedencke dann Lentz/ **was die Catholische Kirch für ein alten Brieff habe in dem Römischen Reich: was der Lutheraner Anfang: wie jhr zulassen beschaffen seye:** Was gilts es wirdt keiner/ für recht erkennen/ daß ein Mutter jhrem vngerathnen Kindt/ probieren müsse/ sie sey die rechte Mutter.

Der

Der gute Lentz waist halt nit / was petitio principij ist: als nur Exempel weiß.

Fol. 67. sagt er: Ich begehe in disem Syllogismo petitionē principij: Wer ein newen Gottsdienst anrichtet/ ꝛc. wie Hieroboam, der ist ein Hieroboams Lehrer; Aber die Lutheraner richten ein newen Gottsdienst an/ ꝛc. Ergo &c.

Da/ sagt Lentz/ mangle mir an dem beweiß in propositione minore: dann es ist ein turpis petitio principij, es muß erstlich erwisen werdē/ wenn wir daß lehren / so in der Augspurgischen Confession, vnd derselben Apologia begriffen/ falsch/ vnd Gottes Wort zuwider.

Da wil ich einen jedwedern Logicum lassen judicieren / ob ich minorem, oder den Nachspruch nit legitimè probiert. Minor war: aber jhr Lutheraner habt ein newen Gottsdienst gestifft. Dise minorem, bekent Lentz selbert/ hab ich also probiert: Die Augspurgische Confession ist Gott zu wider/ ꝛc. Jhr Lutheraner habt dise Confession gestifftet/ Ergo so habt jhr etwas gestifftet/ daß Gott zu wider/ vnd also/ wie Lentz sagt/ ein newen Gottsdienst.

Da sehe der Leser / ob ich dise letzte consequentz petendo principium, durch daß vorige Mittel probiert habe. Bekennt doch Lentz selbert / daß vil ein anders ding seye / ein Abgöttische Lehr/ ein Lehr die GOtt zuwider/ ꝛc. vnd ein anders die Augustanische Confessionischiste Lehr. Daß er aber sagt / es hette müssen vor erwisen werden / daß die Augspurgische Confession ein falsche Lehr/ antwort ich: Diß war im vorigen Syllogismo nicht die Frag: wie hab ichs dann sollen in die Conclusion hinein führen? Zu dem/ ehe dises muß erwisen werden/ so muß erwisen werden/ daß die Augspurgische Confession war/ die Catholische Lehr falsch seye. Dann dise habt jhr angefochten / besseren wöllen/ ꝛc. so seyt jhr dann auch schuldig zu zeigen / wo es gefählt. Ja was darff es vil/ wann Lentz nur so vil wissete in der Logic, wie man solt Principium begeren: Dann si quis conclusionem 32.

ijsdem verbis à respondente popoſcerit, vt eius conceſſione ipſam confirmet, non ſolum neminem lædet, ſed ab omnibus irridebitur. Aber du Lentz thuſt daß: man laugnet/ daß ein Biſchoff kundt ein ehelich Weib haben: wie probierſt du das? Der heylige Paulus ſage/ es ſoll der Biſchoff eines Weibs Mann ſein. Man hat dir diſe conſequentz hundertmahl negiert; wie probiereſt du ſie? wie zuuor: Der heylige Apoſtel Paulus ſagt/ Epiſcopus ſit vnius vxoris vir, fol. 500.

Lerne dann mein Lentz/ was petitio principij ſey/ ſo will ich bekennen/ du wiſſeſt den Anfang in der Philoſophi.

33. Noch ein andere fallacia, vnd Betrug iſt/ die er mir zumeſſet/ fol. 91. Als ſolte ich à ſenſu compoſito ad diuiſum argumentiert haben: Vnd zwar/ in ſpecie, à partibus vnius extremi, ſimul & copulatim ſumptis, ad partes prædicati copulatiuè ſumptas: nemblich/ media vocationis, & actiones officij ad ſcripturam directam, Die Mittel deß Beruffs/ vnd die Handlungen deß Ampts der Schrifft gleichförmig geführet/ ſein ein vnfählbares Zeichen eines wahren Lehrers/ Ergo ſo ſeind die Mittel deß Beruffs ein ſolches Zeichen/ vnd iſt die wahre Lehr ein ſolches Zeichen: welches ein üble conſequentz: Eben als wann ich ſagte zway/ vnd drey ſein fünffe/ ergo ſo ſein zway fünffe/ vnnd ſeynd drey fünffe. Alſo klagt mich Lentz/ nicht allein hie/ ſonder an mehren Orthen an/ wie auch zuſehen cap. 2. paragra. 1. & 2. Daß ich ſo offt diſe fallaciam begehe/ ſo offt der Beruff ein vnfehlbares Zeichen ſein ſolt.

Wann man aber die Sach gerad/ vnd nicht vberſichtig anſiehet/ ſo würd man finden/ daß Lentz ein ſtarcker Schiller iſt/ vnd nicht nur einmahl geſtolpert.

Dann erſtlich/ daß gantze fundament falſch iſt/ nemblich: daß der Beruff ein betriegliches Zeichen ſey/ eines wahren Lehrers:

rers: da doch kein Ketzer / oder der sunst kein Glied der Kirchen / deß Beruffs fähig ist / es sey gleich daß er denselbigen einen anderen mittheile / oder aber disen erlange. Ja Lentz contradicieret jm selbert fol. 350. da er den Churfürstlichen Sächsischen beruffs process, vnd Ordnung beschreibet. Dann ich frag jhn / ob die Sächsische weiß zuberueffen / ein betriegliches Zeichen sey oder nicht / ist es keines; so ist ja hell vnd klar / daß er jhm selbert widerspreche / weil er redet von den mitlen deß Beruffs. Vnd fol. 91. lehrnet er vniuersaliter in Gemain / Es sey der Beruef / vnd seine Mittel ein betriegliches Zeichen. Ist aber jene weiß / vnd process, ein betriegliches Zeichen / so macht er ja seine Sächsische Lehrer / vnnd gantze Kirch grob zuschanden / daß sie nemblich / betrieglich / Lehrer fürstellen / vnd annemmen.

Ist aber vil glaubiger / es liege Lentz / als die gantz Sächsische Kirch betriege. Vnd warumb soll der Beruef ein falsches Zeichen sein? Antwort Lentz / Dieweil es wahren / vnnd falschen Lehrern gemain.

Neben dem daß diß nit wahr ist / wie offt gesagt / sihe wie du dich selber refutierest; sagst nit außtrucklich / fol. 356. es bestehe der process deß Beruffs auch hierin / vt personas nominatas consistorium examinari curet, an sint in fide sinceri, in vita probati, & donis ad docendum necessariis instructi. Wie kanst dann sagen / Daß der Beruef den falschen Lehrern gemain? Approbiert dann das Sächsische consistorium falsche Doctores, die im Glauben / vnd Lehr nicht auffrecht? Allein du wöllest sagen / es sey nicht vonnöthen / den Sächsischen Beruef zuerlangen / daß einer ein Lutheraner sey: es künde auch ein Catholischer denselben erlangen: Wirdt dir aber das Sächsische consistorium diß nicht bestehen. Oder aber sagst villeicht / diß Examen gehöre nicht ad substantiam vocationis. Daß wer eins! wann Lentz daß zu ließ! so möcht ein jeder Schuster / vnd Schneider zu der Wissenheit deß Beruffs gelangen kön̄en. 34.

Dann er kein Examen zu fürchten / es ist keins vonnöthen. Wie kundte aber die Sächsische Kirch vnuerstendiger procediren, oder aber gehört diß examen, saltem vt conditio sine qua non, ex parte subiecti disponendi & vocandi darzu? So stehet ja der Lentz/daß es ein vngereimbts lächerliches Ding ist/ohne diese condition den Beruefft mittheilen. Vnd ist ja volgentlich auch nicht wahr/vnd vngereimbt/ daß der Beruefft in der Sächsischen Kirchen ein gemeines Zeichen seye / es lehre der Beruffte falsch oder recht.

Bleibt also/ das gantz ein vnnötige copulation ex parte subiecti gemacht worden: nemblich deß Beruefft/ vnnd der Würckung officii ad scripturam directi, der Schrifft gemeß. Vnd mein/ was reimen sich doch diese actiones, Würckungen/ vnnd Handlungen deß Ambts zur sach? Dann es wirt ja von allen Saxen/für ein rechten Lehrer gehalten/der nach dem Sächsischen processs zu einem Predicanten gemacht worden/ vnnd solt er schon sein lebenlang daß Predicanten Handwerck niemals treiben. Wie ich dann auch nicht disputiere de actu essentiæ, sed de ipsa essentia & natura cum ampliatione, pro omni statu. Dahero sich nit reimet/wann Lentz sagt: Wann er schon diese action nicht übet/ so kan ers doch üben. Dann Lentz disputiert nicht von künden/de actionibus dirigibilibus, sed directis. Zudem/woher waist Lentz daß ers künde? Ex actionibus directis? Hat er doch das Handwerck nie getrieben. So muß ers dann nur auß dem proceß, mit welchem er beruefft/schliessen; wie alle verständige Saxen thun: das nemblich der von Christo dem HErrn als Gesandter außgehe/vnd dessen stim die Schaff hören solten/ welcher durch disen proceß geloffen kombt.

Ja die Vernunfft gibts/daß die Schaff kein anders Zeichen begeren sollen/die Warheit/ vnnd tauglichkeit deß Hirtens zuerkennen

kennen: vnd solt jhnen gnueg sein/ daß sie wissen/ er komme von einem Gewalthabenden/ welcher den gebührenden processs gehalten/ gesandt: deme auch das Schaff per se sein Vrtheil vnderwerffen solle.

Der Processs aber gehört vnder die Mittel deß Beruffs. So volgt hell vnd klar/ daß die Mittel deß Beruffs/ vnd der Beruff ein gewisses Zeichen sein.

Kan sich auch Lentz mit dem nit entschuldigen/ daß dise actiones vnd Handlungen in dem Beruff eingeschlossen werden. Dann auff dise weiß klar volget/ daß eintweders der Beruff/ vnd seine Mittel ein gewisses Zeichen eines wahren Lehrers seyn: oder aber/ daß der Processs falsch vnd betrieglich. Zu dem sagt er außtrucklich/ ich argumentiere à sensu composito ad diuisum: auß welchem volget/ daß so wenig in diser propositiõn: zway vnd drey sein fünffe: zway in dreyen begriffen werden/ so wenig kan Lentz sagen daß die actiones, &c. in den Mittlen deß Beruffs von jhm eingeschlossen werden.

So kehre dann vmb mein Lentz/ vnd bekenne/ daß du dich contra statum quæstionis vergessen. Dann wie vnrecht ich handlete/ de mediis vocationis, wann quæstio wer de actionibus officij; so vngereimbt mischest du ein/ actiones directas officij; da man disputiert de vocatione: vnd zwar quo ad essentiam, non executionem, spectata: also daß sich dise actiones die ad executionem gehören/ auch deßwegen daher nicht reimen.

Die dritte fallacia, so er mir zumuettet/ ist daher entsprungen. Ich hab jhm in meinem Büchlein cap. 12. fol. 304. zween Lu- 36.
therische Lehrer angezogen. Der erste war M. Georgius Spalatinus, der also sagt: kein solche Confession, oder Glaubens Bekantnuß/ ist nicht allein von tausent Jahren/ sonder auch von Erschaffung

schaffung der Welt her nie gemacht worden: ist auch solche Confession weder in einiger Histori, noch auch bey einem heyligen Vatter/oder Lehrer jrgendts zu finden.

Der ander Predicant war Caspar Kreitzinger: welcher/als Martin Luther An. 1544. im Schloß Torgaw/ein new Hauß zum Predigampt/wie ers nennet/einweyhet/macht er diese vers:

Diß Hauß jetzt new gebauet ist/
Zu lob dem HErren JEsu Christ.
Deßgleichen nie gewest bißher/
Daß vnbeschmaisset funden wer/
Vom Papst/vnd seiner grewel Gifft/
Die er in allen hat gestifft.

Siehe mit disen teutschen Reimen gibt Creitzinger zuuerstehen/daß dises Hauß im Schloß zu Torgau/daß erst newe gebauete reine Predighauß/oder Kirch gewesen sey.

Ist dann ewer Torgawische Kirch die erste Kirch gewesen/da man reine Lehr geprediget/wie kan dann ein Successiõn, oder jmmerwerende vnuerruckte Folg bey euch seyn?

Darauff antwort Lentz fol. 462. also: was anlangt Spalatinum, heret ich auß seinen Worten ein kindischen Schluß gemacht/nemblich/Ergo so ist die Lutherische Lehr new/dann ich habe confundiert doctrinam & modum confitendi: Die Lehr deß Apostolici symboli sey nit new/allein modus confitendi war new/dann man die Lehr Gottes vor dem ganzen Römischen Reich bekennet.

Wie magst aber mit einer so stinckenden distinction auffziehen? billicher sage ich/esse petitionem Principij: Dann jhr habt zwar ewre Articul auffgelegt/aber noch niemals dargethan/daß es nicht ein Ketzerische Lehr/die jhr dem Römischen Reich vorgelegt. Dahero sie auch von dem H. Römischen Reich als ein wahre Lehr nie approbiert, vnd angenom-

angenommen worden: sonder/ ohne zweiffel / auß hochwichtigen Vrsachen/ hat man euch allein die Herberg vergunt. Vnd über diß machen sich die Predicanten noch so frech/ vnd vnnütz.

Die Verantwortung ist nicht allein nit angenommen / sonder auch gar nie zugelassen worden/ als wie die Confession. Vnd gesetzt/ daß dein Lehr / die Apostolische Lehr were / so antwortest doch nichts ad rem: vnd bedenckest abermahl nicht/ von wem man fragt/ nemblich/ nicht de substantia doctrinæ, von der Warheit / sonder de successione, von der Nachfolg der Lehr. Auff welches/ weil du noch nichts verantwort/ vnd daß gantze zwölffte Capittel noch fest stehet: also daß biß auff Pauli zeit du keinen Lutherischen Lehrer/ noch Lehr/ nennen kanst / warumb solt sie nicht new künden genent werden? Ein newes Ding haist man gemanigklich von dem/ weil mans erst innen wirdt: connotat ergo ly, nouum non tam rei existentiam quam patefactam eius notitiam. Daherō letzlich die distinction sich gantz nicht schicket: vnnd bekandt / daß von mir vtrumq; distinctionis membrum nie gelaugnet / sonder nur das ander. Weil du dann auch dir anmutest ipsam doctrinam secundum se consideratam, die Lehr an jhr selbert/ so folgt/ daß du mir daß ander membrum distinctionis, nemblich modum confitendi zulassest. Bestehet also selbert/ daß/ was disen modum anlangt/ die Lehr new seye; so muß ja auch die Verkündigung der Lehr new seyn / als welche in modo confitendi eingeschlossen wirdt. Oder aber schleust du sie nicht ein/ so ist die gantze distinction abermals nichts ad rem: Dann im gantzen Capittel/ in welchem ich probiere, daß dein Lehr new seye/ hab ich insonderheit die Verkündigung der Lehr begriffen; Vnnd dir ein Trutz gebotten: daß du einen solchen zaigest / eint- 37.

weders welchers verkündiget/ oder welchen es verkündiget sey worden.

Auff daß/ was ich auß dem Creitzinger gebracht/ antwortet er/ vnd sagt: Es gelte so wenig: Zu Torgaw in einer newen Kirchen ist erstlich das Wort Gottes rein geprediget. Ergo so ist es sunst nie geprediget wordē/ als wenig diſe cōſequentz gildt: es habē die Jesuiter hie oō dort ein Collegiū angefangen/ ergo so seynd die sprachen nie gewesen in der Welt.

38. Aber erstlich/ hast du widerumb so gar das argument, in einer so leichten Sach/ nicht verstanden. Mein conſequentz war diſe: Creintzinger sagt/ Luther hat zu Torgaw im Schloß ein new gebautes Hauß ein geweihet/ deßgleichen nie gewest bißher: dann die anderen alle vom Babst/ vnd seinen Grewel giffe/ die er in allen gestifft hat/ beschmaischt worden/ ergo so ist diſes Hauß im Schloß/ das erste new gebaute reine Predighauß gewesen: ergo so ist kein reine/ immerwerende/ vnuerruckte Folg bey euch. Warumbē dann Creitzinger bekennt/ es sey kein Lutheriſche Kirch zuuor jemals gebaut worden. Vnd ist wider die Vernunfft/ sagen: die andere Kirchen alle zuſammen/ welche von so vil hundert Jahren her gewesen/ sein Lutheriſche Kirchen gewesen/ oder von Ketzeriſchen Lehrern verſehen worden.

Siehe dann/ vnd bekenne deinen Dippel. Nicht also hab ich geſchloſſen: ergo so ist zuvor nie geprediget worden. Sonder: ergo so ist zuuor niemals kein Lutheriſch Predighauß gewesen. Welches nur gar zu fast den Catholiſchen/ vnnd jhren Biſtumben bekandt ist.

Nach diſem diſcurs dann/ ſchleuſt er die dritte fallaciā also: Daß ich eben argumentiert habe: die in Macedonia, ergeben sich erst dem HErrn durch Pauli Predig/ 2. Cor. 8. Ergo so ist sonst niemandt zuuor bekehrt worden. Indiuidua non tollunt ſpeciem; ſed multa indiuidua collecta conſtituunt ſpeciem. Derowegen dann man abermal vnderſchaiden muß/ doctrinam die Lehr/ vnd modum docendi in hoc, vel illo loco, vnd die art zu lehren/ in diſem/ vnd jenem Orth.

Mercke der Leſer/ was Lentz für ein ſteiffer Philoſophus sey/ in de-

in deme der arme Magister nicht waist zu distinguieren, partes integrantes â partibus subiectis. Dann sein Exempel ist genommem ex loco partium integrantium ad totum integrale, von dem das Axioma ist: positis omnibus partibus integrantibus ponitur totum.

Darwider dann / sagt Lentz / daß ich gefählt habe: als wann das axioma hieß: positâ vna parte integrante ponitur totum: Nemblich / an disem Orth ist es zuuor nie geprediget worden / ergo so ist es gar an keinem Orth geprediget worden. Wahr ist es mein Lentz / vnnd hettest wahr wann du mich nicht anlügetest.

Aber höre nur ein Logicus, wie ers probiere, daß es nicht gelte / ab vna parte integrante: von Torgaw auff alle andere Oerther argumentiren: quia (sagt Lentz) indiuidua non tollunt speciẽ, sed multa indiuidua constituunt speciẽ. Seind dan indiuidua, respectu speciei, partes integrantes? Ist nicht in einem jedwedern indiuiduo tota specificæ naturæ essentia? Ist aber der gantze Leib in dem Kopff? nimbt mich wunder / daß dein Nasen nicht spazieren geth / darmit nicht die Suppen issest / ꝛc. Vil ein anders ding ist es mit den partibus subiectis. Dahero die Logici sagen: posita quacunq; parte subiecta ponitur totum. Vnd du sagst: multis indiuiduis collectis, constituitur totum. Widerumb die Logici sagen: sublatis omnibus partibus subiectis, tollitur totum: Vnd folgentlich / nisi omes tollantur, modo vna relinquatur, non tollitur totum. Erscheinet dann auß Lentzen eigner Verantwortung / daß die Folg der Apostolischen Lehr bey jhm / vnd den seinigen nicht seye. Wie billich dan wirff ich dir deine Trasonische wort / fol 464. widerumb in den Bart: Daß du se nur elende / blinde / wurmstichige 39.

Argumentlein herein bringest / die vor sich selbst leicht hinfallen/vnd deß Namens / eines Magisters in der Philosophi, nicht werth seyn.

40. Die vierdte/vnd auff dißmahl letzte fallacia, welche du mir etlichmahl zumessest/soll sein/ignoratio Elenchi. Dann als ich jhm fürgeworffen: Luther habe contradictoria gelehret/antwortet/fol.604 Lutherus hat nicht zwayerley ding simul & omni tempore, zugleich/ vnd allzeit / sonder zu vnderschiedlichen Zeiten gelehret / Ergo so hat er jhme selbst nicht contradicieret: Dann zu disem gehöret idem tempus, ein Zeit. So höre ich wol / wann einer heut lehret/man könne die Gebott nicht halten/nach einem Vatter vnser aber / man könne sie halten: so contradiciert er jhm nicht. Du wirst letzlich alle Lugen war machen: oder aber / alle contradictiones esse, & non esse, seyn/vnd nicht seyn/vereinigen/wann nur ein Zeit entzwischen geloffen. Lehrne doch besser die principia Logicalia: vnnd wie eben dieselbige Zeit zu verstehen sey. Dann jetzt nit die Frag/ ob Luther zu vnderschiedlichen Zeiten anders gelehret: sonder aigentlich/ob daß/welches er zu vnderschiedlichen Zeiten/insonderheit/da der Geist schon in jhm genistet/ gelehret/ nicht contradictoriè jhm selber zu wider sey. Versatur proinde redargutio hæc contradictionis non tam circa rem, pro vt, & quatenus tempore mensuratur, sed quæ mensuratur. Auff welche weiß alle Logicis bekandt/daß wann ein Professor im Früling lehret: die Zeit ist ein besondere Wesenheit: vnnd darnach im Herbst diß laugnet/billich gesagt wirdt / bey dem ist es Herbst / er geht zum Winter/ widerspricht jhm selber.

Eben also ist die Frag nit/ob Luther in quæstionibus Theologicis: sonder in articulis fidei, in den Glaubens Articul / ein Wetterhann sey gewesen. Bellarminus hat in disen nie nichts reuociert, ob er gleich wol älter worden als Luther. Hettest dann

mit

mit dergleichen instantien wol anheimbs bleiben künden/vnd der Sach reiffer nachdencken; wurdest gefunden haben/wie du so gar den Luther von der contradiction, nicht loßgesprochen.

Vnd wann du nicht waist was da sey/ idem tempus; wie groß wurdest angestossen haben/ wann du hettest erklären sollen/warumb/vnd wie: secundum idem, & ad idem vnderschaiden sein. Was will ich dir aber auffladen! Toletus, den du citierest, ist dir vil zu hoch/dann er gar ein guter Aristotelicus. Lehrne voran das tempus, die Principi; das pronomen, idem, kumbt erst hernach in der Principi: tempus must du zuuor künden declinieren.

Wolte Gott/ es lehrnete Lentz besser erkennen/ wie ein gantzen last fallacias, er in seinem Buech/ auß lauter Vnwissenheit/ von dem bösen Feindt verblendet/ begehe. Aller anderer auff diß mal zugeschweigen: Was Fonseca in gemain/ daß kan insonderheit von den Lutheranern/ vnd fürnemblich den Predicanten/ vnd Luthero gesagt werden/ nemblich: nullus locus Sophisticus est, quo cacodæmon frequentius quam hoc (scilicet â secundum quid ad simpliciter) ad capiendos Lutheranos vtitur. Mit keinem Betrug hat der Teuffel die Lutheraner mehr betrogen/ als mit dergleichen/ wie da Lentz begangen. All jhr Grundt/ glaubens Articul/ seind gefeßlet von diser/ deß Teuffels Sophisterey: als Exempelweiß. Die Schrifft sagt; scrutamini scripturas, erforsche die Schrifft: Ergo, hat der Teuffel im Luther geschlossen/ erforscht jederman/ nach seinem wolgefallen/ die Schrifft. Der H. Apostel sagt: auch dem Engel glaubet nicht/ der anderst als ich oder andere Apostel/ vnd Euangelisten gelehret/ Ergo, (schleust/ 41. Ioan. 5. Galat. 1.

der Teuffel im Luther/) so sagt Paulus / man soll allein Glauben
Marci 16 was ich/ vnd andere Apostel/ Euangelisten/ ꝛc: geschriben. Christus sagt/ wer glaubt/ vnd getaufft/ der ist selig / Ergo, so ist allein
Eccles. 4 der Glaub/ da durch einer seelig wirdt. Der weise Mann spricht/
Rom. 4. væ soli, ergo, muß ein jeder ein Weib haben. Paulus sagt: Abraham iustificatus est sine operibus, ergo opera omnia sunt
1. Cor. 7. excluſa â iustificatione. Der heylige Apostel sagt weiter: ein jeder hab sein Weib propter fornicationem. Ergo, kan keiner die Keuschheit halten/ der fähig zu heyraten / muß Hurerey treiben.
Matt. 15. Christus sagt: nichts verunrainiget den Menschen / daß eingeht durch den Mundt/ Ergo kan man keinem verbieten / daß er an ge-
Matt. 26 wissen Tägen kein Fleisch esse. Christus sagt zu den Aposteln. Trincket alle darauß/ Ergo, hat er gesagt/ trincke die gantze Welt
Marc. 14 darauß. Vnnd warumb sol es nicht auch gelten/ biberunt ex eo omnes, es hat schon die gantze Welt darauß truncken ? vnnd dergleichen mehr.

42. Ist dann billich zuerbarmen/ daß so spöttliche Sophistereyen, welche allein von deß Teuffels eingebung/ vnd verführung herkommen / bey den Lutheranern so leicht geglaubt/ vnnd von den Predicanten/ insonderheit dem einfältigen Lentzen/ nicht verstanden / vnd auffgelöst werden.

§. 4.

Wie künstlich Lentz die Physic, vnd Metaphysic, in den Theologischen Materien noch weiter braucht.

FOl. 197. Kombt Lentz der Physic zimblich zum lebendigen. Dann es fragt sich/ sagt Lentz/ welche Genad dem Menschen gerecht

recht mache: ob es die Gnad Gottes thue/ welche in/ vnd bey GOtt bleibet: oder aber ob es die gratia effectiua, die Gnad/ die da würcket in dem Menschen/ thüe: das ist/ daß ob die Würckung so im Menschen geschicht/ gerecht mache? Nun ist auß der gantzen Schrifft / hell vnnd klar / daß der Mensch durch die Barmhertzigkeit Gottes gerecht werde/ die in Gott bleibet/ welche ein attributum Dei, ein eigenschafft Gottes ist / welche auch infinitè kan über alle Menschen gehen. Dises probiert Lentz mit fünff rationibus.

Dieweil aber jhm dise propositiõn, Die Gnad welche in Gott bleibt / macht seelig/ exclusiua ist/ vnd also abermahls das wörtlein/ solum, allein/ hinein flickt/ mit disem Verstandt: Die Gnad Gottes/ welche in Gott bleibet macht seelig/ vnd kein andere macht seelig: so ist zu mercken / daß alle fünff rationes aigentlich nur wider das gehen/ welches er excludiert, vnd laugnet. Probiert also nur daß die erschaffne Gnad/ nicht kündte gerecht machen: affirmatiuam aber/ daß die vnerschaffne Barmhertzigkeit die in Gott bleibet/ gerecht mache/ last er fein bleiben / wie zu sehen auß allen conclusionibus, die er herein bringet. Mißbraucht also die maiores in allen fünff syllogismis; Ja zu dem thut gar kein meldung in der probation, wie / vnd warumb es infinitè über vns kommen kündte. Welches/ wie ich es gelesen / hab ich mich ob deß Lentzen Betrug sehr entsetzet; daß in einer so wichtigen Sach / der Philosophen, vnd Theologen Lehr / so grob/ vnd dölpisch von Lentzen angezogen wirdt. Dann einmahl erscheint/ daß er de infinito, de meritis Christi, &c. in boden nichts gestudiert habe / vnnd nimbt sich dannoch so fuse, von dem 196. biß auff daß 204. Blat darumben an. 43.

Es ist mir nit vnbewust/ daß etliche Philosophi lehren / es sey infinitum actu Gott dem Allmächtigen möglich: doch wie dem/ wann es schon nicht wider den gemeinern/ vnd wahrern Sententz der Philosophen, vnnd Theologen were; deren autoritet sich

Lentz

Lentz behelffen wolt: so hilfft es doch alles nicht zu der Sach; thails dieweil keiner lehret/ daß es de facto, vnnd ordinariè geschehe: thails daß er sich überal selbert fangt. Dann nimbt er sententiam affirmatiuam, so laßt er sein erste Vrsach im stich/ dessen vorspruch also lautet: Die Barmhertzigkeit macht seelig/ die infinita, vnendtlich ist: Daß auff diese weiß liesse er ein Barmhertzigkeit zu die vnendtlich / doch kein attributum Dei, kein Eigenschafft Gottes ist. Eben so wol fiele der andern Vrsach erster Satz/ nemblich: Die Barmhertzigkeit macht seelig die immer bleibt / vnnd Vnwandelbar ist. Dann wann er zulast infinitum actu, warumb nicht æternam infiniti durationem? daß ein erschaffnes ding von Ewigkeit sein könne? Was aber Ewig ist? bleibt immer/ vnd vnwandelbar/ Ergo, so wer die Barmhertzigkeit Gottes/ nicht allein immer vnd vnwandelbar/ absolutè loquendo. Vnd also auch die maior nit war. Mit dergleichen fundamenten stosset er eben so wol der andern Vrsachen maiores vmb.

Laugnet aber Lentz/ daß ein vnendlich Wesen erschaffen könde werden/ so hat er in der warheit/ in allen obangezognen maioribus ohn ein end gefählet. Als in der ersten: Die Barmhertzigkeit macht seelig/ die infinita, vnendlich ist. Item/ die Barmhertzigkeit kan infinitè, vnendlicher weiß auff die Menschen kommen. Welches in proprietate sermonis latini, in Eygenschafft der lateinischen Sprach/ nichts anders geredt kan seyn/ als/ der Mensch participiere infinitè, Die Barmhertzigkeit/ eintweders ipsammet, sie selber/ oder effectum eius, ihr Würckung. Dann wie kan gesagt werden/ es komme der heylige Geist über einen sine participatione vel ipsius Spiritus sancti, hoc est naturæ eius, quod implicat, vel doni alicuius? Kan derohalben so wenig/ ohn alle distinction, die Gnad Gottes infinitè, vnendlich über alle Menschen gehen/ so wenig ein anders attributum, oder Eygenschafft Gottes/ dem Menschen aigen seyn.

Kan

Kan die Sach erklert werden / wann die Barmhertzigkeit Gottes auff zwayerley weiß betrachtet wirdt: Erstlich ratione principij, Zů andern / ratione termini. Daß die Barmhertzigkeit Gottes ratione principij jrem Vrsprung nach / simpliciter vnendtlich seye / das ist ein Glaubens Articul: Daß sie aber ratione termini der Würckung nach vnendlich seye / propter quem scilicet verificetur, misericordiã Dei infinitè super omnes homines venire, daß kan keiner zulassen / der infinitum actu nit zulast. Wie kan dann bleßlich wahr seyn / daß diſe Barmhertzigkeit seelig mache / vnd vnendlicher Weiß vber vns komme / welche infinita vnendlich ist? Bleibt nicht die Barmhertzigkeit in Gott vnendtlich in alle Ewigkeit? Werden darumb die Verdambten seelig in aller Ewigkeit? Wahr ist es / die Barmhertzigkeit macht seelig / die vnendtlich ist / die jmmer bleibet / die vns ausserwöhlt / ehe wir auß Mutter Leib geboren. Aber mein Lentz / non est quæstio, per quid efficienter; sonder per quid formaliter beatificemur, man fragt nit die Vrsach / welche die Seeligkeit verursachet: sonder was daß sey / durch daß wir seelig werden / vnd sein. Diſes ist nicht die Barmhertzigkeit Gottes / die in Gott bleibet: sonder diſe Seeligkeit ist ein Gaab / vnd Gnad GOttes: es ist ein Würckung einer erschaffnen Creatur. Dahero ich deinen Vorsatz wider dich brauche: Die Barmhertzigkeit macht seelig / durch welche der Mensch actu & formaliter, in der that selbert seelig ist / vnd welche über den Menschen kommen kan: Aber durch die vnendliche barmhertzigkeit Gottes / wirdt der Mensch actu & formaliter nicht seelig / vnd kan dieſelbige über den Menschen nicht kommen / Ergo so macht die vnendtliche Barmhertzigkeit nicht seelig. 45.

Damit aber der gemain Mann diſes auch verstehe / vnd sehe / wie die Predicanten so gar nichts antworten / daß man sie fragt: wil ich es in einem Exempel erklären: Wann man fragt / was macht die Stuben warm? So einer antwortet / das Feur: bringt er zwar ein Vrsach / von welcher die wärme herrühret: aber dannoch pflegt man ins gemein zusagen; nicht das Feur / sonder die 46.

Hitz; Dann diſe aigentlich iſt/welche vom Feur außgeht/ vnd allgemach in den Lufft/ in der Stuben ſich außthailet. Eben alſo fragt man nicht/ob die Gütte/ vnd Barmhertzigkeit Gottes vnendtlich/obs ſie ein Vrſach aller Seeligkeit: daß waiß das Kind auff der Gaſſen: ſonder daß fragt man: was nemblich diſes ſeye/ durch welches vns die Barmhertzigkeit GOttes ſeelig machet. Gleich wie dann das Feur an jm ſelbert nicht iſt/ durch welches die Stuben warm wirdt: eben alſo iſt die Barmhertzigkeit Gottes nicht/ durch welche wir aigentlich ſelig ſeind. So muß es dann ſein actio tranſiens, bonum & donum Deo non immanens, ein erſchaffne Gnad/ vnd Gaab Gottes: ohne welche der Menſch ſo wenig kan ſeelig ſeyn/ſo wenig man ſagen kan/ das Aug ſehe die Farb/ das Gehör den Thon höre/ der Verſtandt verſtehe was war iſt/ ꝛc. Ohne ein innerliche ſpecie expreſſa, ein innerliche Geſtalt/ in den Augen der Farb/ in dem Verſtandt der Warheit/ ꝛc.

Non obſtante ſententia quorundam falſa, & contra communiorem. 47. So hat dann Lentz probieren ſollen/ daß die Seeligkeit/ ſo vber vns kan kommen/ bey vns/ vnnd in vns verainiget kan bleiben/ ein vnendlich ding ſey.

Wann aber genug were/ daß vnendtlich ſeye cauſa efficiens, vnd nit das ſenig/ oder die weiß/ vnd form/ mit der wir ſeelig werden/ vnd vber vns kommet/ ſo wer ja falſch vber falſch/ was Lentz ſagt/ daß die Barmhertzigkeit vns ſeelig machet/ dieweil ſie infinitè, vnendlich vber vns kommet: hoc enim concernit modum & capacitatem recipientis, non poteſtatem influentis, dann kein vnendtlich effect, vnd würckung in vns ſtatt/ vnd platz hat/ ſo iſt auch falſch über falſch/ daß die Catholiſchen vnrecht lehren/ es werde der Menſch durch ein erſchaffne Gnad ſeelig.

Auß welchem handgreifflich iſt/ daß Lentz nicht verſtehet/ was man diſputiert, was wir Catholiſchen/ was die Lutheraner lehren

ren. Dann so wenig sagen wir / das die vnendliche erschaffne Gnad Gottes effectiuè ohn die vnendliche Gnad / vnd Barmhertzigkeit Gottes seelig machet/so wenig die Hitz / ohn das Fewr die Stuben wärmet: alles ist vrspringlich von Gottes Barmhertzigkeit: vnd zwar noch vil auff ein andere weiß / als die Hitz vom Fewr/wie die Philosophi de concursu causæ primæ disputieren. So wenig dann diese maior: Die Barmhertzigkeit macht seelig welche vnendtlich ist: war ist/ (wann man anderst verstehet / was in der Frag ist) so wenig ist auch war: Die Barmhertzigkeit macht gerecht/welche vnendtlich ist. Es ist wahr/ daß GOtt das Fewr ist/ durch welches die Sünd gar zu Aschen / vnd nichts verbrent werden/aber nicht formaliter. Die Sünd formaliter ist/ defectus, priuatio, der Abgang:

Durch was wirdt er hinweck genommen? durch daß jenig was abgeth. Durch was aber wirdt/Exempel weiß/der abgang deß sehens / das ist / die Blindheit /hinweg genommen? durch ein guttes Gesicht. 48.

Wolst aber so vnbedachtsam seyn / vnd mit dem Osiander, wider deine Lutheraner sagen / die Sünd im Menschen sey ein Abgang ipsius essentialis & infinitæ iustitiæ Dei, Wie kanst dann sagen/hominem regenerari, ex iniusto fieri iustum ipsa essentiali iustitia, vel misericordia DEI, Daß der Mensch gerechtfertiget werde mit der Barmhertzigkeit die in GOTT bleibt? Wol ein schöner Hosiander bist du! also gehet es layder / wann man/ wil nicht sagen/die Theologi, sonder auch die ware Philosophi auff ein seyten setzet/alles auß der Schrifft /&c. Gescheider ist Aristoteles, ohne die Bibel/in disem gewesen/ als alle Predicanten bey/vnnd auß der Bibel. Dann er wol verstanden / daß Lentz nicht erkennt/ nemblich ein anders seye / effectus formalis qualitatis ipsiusmet, ein anders operatio qualitatis. Lentz

waist nicht zuvnterschaiden zwischen der Eygenschafft/vnd jhrer Würckung: Dahero meint/ vnd sagt er fol. 198. daß wir lehren/ gratia effectiua rechtfertige/das ist/die Gnad/ die da würcket in dem Menschen. Mein schlechter Lentz/wereſt nur ein wenig ein Philosophus, insonderheit/weil du dich da einmischeſt in die Lehr der Catholischen/vnd sie verstehen wilst/ quomodo forma expellit priuationem? Formaliter an effectiue? si effectiuè, so citiereſt die Theologos vniuersaliter vnredlich: Dann communis sententia ist/expelli formaliter.

49. Sagst formaliter: wie ist dann gratia causæ effectiua iustificationis, seu, quomodo efficit iustificationem, cum sit ipsa forma iustificationis? Nunquid forma sui ipsius causa & effectiua? Neben dem/ daß clarissimi Theologi so gar laugnen/gratiam esse effectiuam, nemblich/ qui ab habitu Charitatis realiter cum S. Th. distinguunt. Item, das verior & communior sententia seye/ die Gnad habe daß nicht præcise auß jhrer Natur/sine omni acceptatione diuina. Mein laß die Catholische Lehrer mit frieden/ du verſteheſt/ sie nicht.

Warumb sag ich aber dir vil von disen sachen? Nur darumb mein Lentz/daß du letzlich selbert/ mit Händen greiffeſt/ wie du dich vmb sachen annimbst/ die du jemahl nicht verſteheſt: wie du mit deinen selbst discursen so kindisch vmbgeheſt: wie du so wol in den Lutherischen/ als Catholischen Lehrern herumb dappeſt/ ohne Liecht/ ohne Creutz/ohne Segen Gottes. Vnd solst vber daß alles Superintendens sein? Ist mir schwer zu glauben/ daß kein geschickterer Predicant/als du hie sein solte.

Sagt einer: das heist Lentzen die Saitten zu hoch spannen: er hat nicht wöllen im la singen.

50. Wann er sagt: die Barmhertzigkeit macht seelig die vnendtlich ist/ die infinitè kan vber alle Menschen kommen/ so verſteht er das infinitè, nicht Physicè, sonder Moraliter. Antwort/

daß

daß mag einer fürwerffen der auffmerckt / vnd versteht / was man fragt: Lentz ist anderstwo. Zu dem wer seine fünff rationes lesen wirdt / der wirdt sehen / daß er von einer solchen Barmhertzigkeit nicht reden kan: dann es kein attributum Dei ist. Dises attributum aber / sagt er / komme über den Menschen.

Zu dem / redet er in disen rationibus de Deo, secundum se, & naturã diuinam præcisè. Vnd von einer vnendtlichen / ratione prima: Immutabili, ratione secunda, Æterna, ratione quarta: simpliciter perfecta, ratione tertia. Mit einem Wort / de Deo, vt Deus est. So kan er auch nicht verstehen modum communicandi, infinitum moraliter: Dann er durchauß nichts Erschaffens zulassen will / daß vber vns kommet / vnnd seelig machet: & in nulla creatura, præter Christum, infinitum moraliter pari modo locum habet. Ob er es dann gleichwol / krafft diser conclusion, vnd ihrer fünff Vrsachen / nicht sagen kan: so muß ers doch zulassen wider seinen Willen / Krafft seiner andern conclusion, vnd dero fünff Vrsachen / fol. 199. Dann ferner fragt sich / sagt Lentz / wie oben / von Gottes Barmhertzigkeit / eben also da / Von der Gerechtigkeit Christi / in Christo ist / vnd bleibet: ob wir durch dise gerecht werden. Bejahet auch solches / als ein klare Mainung der heyligen Schrifft.

Nun will ich jetzundt die Substantz der quæstion nicht tractieren: allein sehe der Leser die maiores seiner fünff Vrsachen. Die erste ist / Durch daß Verdienst werden wir gerecht / daß da von einem / der Gott / vnd Mensch ist / verrichtet wird. Mein Lentz ist dise propositio exclusiua, vnd schliesset du ein das Wort solum allein / oder nicht? Ist sie nicht exclusiua, so widersprichst du deinem gantzen concordi Buech / welches außtrucklich will / daß wir allein durch Christi Verdienst gerecht werden. Dahero dein schöner Chemnitius auch gelehret / das principale obiectum fidei & 51.

Theologiæ sey/ nicht Deus, vt Deus, sonder der verheißne Christus. Vnd dein holdseliger Luther: es müsse das newgeborne getauffte Kind actum fidei de Christo (NB) elicieren. Ist sie aber exclusiua, so ist sie contra dictoria, vnd laugnest selbst/ daß einer durch die Barmhertzigkeit Gottes/ vt Deus est, kan die Seeligkeit erlangen: insonderheit weil die Barmhertzigkeit/ oder Gerechtigkeit Christi/ durch welche die Sünden vergeben werden/ kein attributum Dei ist/ vt Deus præcisè est.

Die ander maior ist: Durch daß Verdienst werden wir Gerechtfertiget/ daß da ist meritum infinitum, ein vnendtlichen Verdienst/ Aber mein Lentz/ wie probierest, das merita Christi, simpliciter, oder Physice infinita seyen? Lassest du dises zu/ wie wirst du simpliciter negieren, daß kein infinitum von Gott erschaffen kan werden? Zu dem so fragt man/ ob es vber vns also infinitè komme. Sagst/ sie sein moraliter finita: so schlegst/ du/ wie gesagt/ deine vorige 5. rationes auff das Maul: insonderheit das absolutè kein finitum dem Zorn Gottes möge entgegen gesetzt werden. Wie wann Gott den Menschen durch ein Engel/ oder andere Creatur erlöset? daß er absolutè thun kanden. Wurde dannoch kein finitum den Zorn Gottes versöhnen können/ &c.

Dahero auch leicht zusehen/ wie ebenfals die vierte maior nichts gilt/ nemblich: Daß Verdienst macht gerecht/ daß da ist satisfactorium, &c: kein finitum ist satisfactorium, Ergo.

51. Die dritte maior ist: Daß Verdienst macht gerecht daß kein mangel hat/ daß perfectissimum ist. Mein Lentz/ wann ich dich schon frage/ wirst du mir doch nicht kanden antworten. Jedoch eintweders verstehest/ perfectionem simpliciter perfectam & simpliciter. Wo dises/ so folgt/ daß actiones Christi transeuntes, eben so vollkommen seyn/ simpliciter infinitæ. &c. als actiones Dei immanentes; dann actiones Christi transeuntes, seu in tempore ellicitæ, machen gerecht/ vnd seelig. Verste-

Verstehest aber perfectionem moraliter summam, so müssen auch die actiones nur haben perfectionem moraliter summã. Actio autem moraliter summa ist absolutè, ein endtlich werck. Dises aber laugnest du / in der andern ration, daß es könne zur Rechtfertikeit klecken: so mussest dann auch laugnen / daß Christi actiones, vnd Leiden kleckten / ꝛc. Ja was wider die erste maiorē, kan auch wider dise gesagt werden.

Die fünffte maior inferiert je Kindisch / die conclusion soll sein: Ergo werden wir durch die Gerechtigkeit Christi gerechtfertiget: was braucht aber Lentz für ein medium in maiori & minore? Der Glaub in Christum / ist ein aigentlich Mittel zu der Rechtfertigung; durch den Glauben werden wir gerechtfertiget: Ergo, so werden wir Gerechtfertiget durch Christi Gerechtigkeit.

Siehe Lentz / es ist allda nit die Frag / cuius virtutis operatione, durch welcher Tugendt würckung die Verdienst Christi vns zugeaignet werden: ob dise Tugendt die Lieb / die Hoffnung / oder der Glaub / ꝛc. seye: sonder das ist aigentlich die Frag; ob die Gerechtigkeit / die in Christo bleibt / vns / aigentlich rechtfertige. Was bringst dann die conclusion de medio ad finem? da doch allein die Frag / de ipso fine huius medii, an huius medii finis sit, iustitia extrinseca. Aber der gutte Lentz waist nicht allein daß nicht / was man fraget: sonder auch / wann man alle maiores vnd ihre media, oder argumenta betrachtet / so wirdt gefunden / daß man vberall sagen kündte: esto totum. Als Exempel weiß; auch die Catholischen sagen reden also: Durch die Verdienst werden wir seelig / die von einem / der Gott vnd Mensch ist herkommen: die vnendlich sein: die perfectissima sein: die satisfactoria sein: vnd letzlich (weil du je also argumentiert hast) Daß der Glaub ein aigentlich Mittel zur Seeligkeit seye. Allein betreugst du deine Christliche Zuhörer; vnd leugst vns an: als wann wir dises alles absolutè, & sine omni distinctione laugneten: daß doch nicht wahr / wie auß dem / bißhero gevierten / discurs leichtlich zusehen. 53.

Alles

Alles miteinander hett jhm Lentz selber soluieren künden/ vnnd sollen/ wann er verstunde / was er auß anderen abgeschrieben. Dann folio 420. daß die Handaufflegung kein essential Mittel seye / probiert er also: Welches von Gott bey dem Berueff nit gestifftet / daß kan kein wesentlich Stuck seyn. Mein Lentz/folget auß diser maiore, Deus est causa efficiens vocationis; ergo formaliter constituit Deus vocationem? Oder aber folget/ergo vocatio â Lutheranis non adscribitur Deo? Du laugnest es. Aber eben so wenig folget: GOtt ist causa efficiens, principalis, &c. aller Seeligkeit / aller Rechtfertigung / Ergo, so ist die Rechtfertigung formaliter, die Barmhertzigkeit GOttes/welche in GOtt bleibt: oder aber; Ergo so werden von den Catholischen die merita Christi, die Barmhertzigkeit Gottes / von der Rechtfertigung außgeschlossen.

Mein Lentz / dein Buech ist durch / vnnd durch dein aignes Netz: Hast halt die Strick vberall zu sammen tragen.

54. Noch ein gegenwurff will ich melden / nemblich: es seye nicht ohn: keiner kan formaliter sanctificiert, vnd geheyliget werden/ ohne Mittel erschaffner Gnaden / vnd Würckungen; Vnd dises laugnet Lentz nicht/wie zu sehen/fol. 187. wie dann auch es sein concordi Buech nit laugnet/fol. 557. da es sagt: Da sey einer aigentlich gerechtfertiget/wann er ohne Sünd ist. Aber mein Gott/ was kundte dem wahren Glauben spöttlichers auffgelegt werden/ als/es sey der Mensch formaliter gerechtfertiget/quo ad intrinseca, sey Seelig blößlich / vnnd allein auß dem / dieweil er nichts böß thut; ja dieweil GOtt zwar allen Vnflat in der Seelen läst; doch verdecke er jhn/vnd sage/ Ich hab dirs nicht fürübel / die Sünd seynd mir kein Gestanck/kein Grewel in meinem Angesicht. Ist dann in der Seelen die übernatürliche schönheit nichts anderst/als gleichsamb ein Leib/der voller Geschwer / Ayß/ vnd Ayter: allein fliehe

man

man jn nit: hebe vor dem Gestanck die Nasen nit zu? Wirdt dann im Himmel die Seel keine grössere / vbernatürliche Gaben habē / mit welchen sie gezieret / leisten künde / vnd würcken die gewaltigiste übernatürliche Würckungen? soll der Leib so stattliche Dotes corporis bekommen : sibenmahl heller / als die Sonnen werden / ꝛc. Vnd die Seel soll kein andere Zierdt haben / dardurch sie formaliter, & essentialiter seelig seye / als carentiam peccati? Was ist dann / wider gebohren werden zu dem ewigen Leben: ein Kindt GOttes werden? Solle es allein sein / seine Sünd bedeckt haben? Wie außtruckentlich das Concordi Buech lehret / folio 558. Solten wir dann formaliter, aigentlich alle Kinder GOttes seyn / weil wir nicht besudlet?

Gewißlich ein Gottlose Lehr ist / sagen: ohne die Heyligmachung wird ich ein Kindt Gottes. Solche Zotten aber bringt die holdselige Philosophi deß Lentzen / so vil Muttwill / freche propositiones excluſiuas, so ein grobe Wissenschafft / von Eygenschafften Gottes: von der weiß / wie GOtt seine attributa seinem erschaffnen Ebenbild mittheile : damit einmall der anfang / vnnd begierd / die er seiner Creatur eingossen / Gott seinem HErrn vbernatürlicher weiß / gleich zu seyn / erweckt / vollendet / vnnd letzlich / ein recht schönes Kindt / vnd vollkomnes Ebenbildt Gottes künde genennt werden. 55.

Noch andere grobe Jrthumben in der Physic.

FOl. 420. daß die Handauffiegung kein wesentlich Stuck sey / probiert er durch disen maiorem: Welches ding andern dingen gemein / daß kan das Wesen nit geben: darwider lauffen alle Regel der Philosophorum; forma rē â re distinguit: vnius rei vnica est forma: quidquid est per suam formam est: forma indiuisibilis est: forma est tota rei essentia.

Wo muß ich da anheben? falsch ist dein consequentz, vnnd

da lauffen darwider alle Regel/der Logicorum: Es ist mehrern gemein/Ergo so ist es kein wesentlich Stuck. So ist dann auch falsch subsumption, wann schon das antecedens wahr were/nemlich: impositio manuum ist ein gemeines ding falschen/vnd wahren Lehreren/ Ergo, so gehörts nicht zu deß Berueffs Wesenheit. Falsch ist auch dise consequentz vnius rei vnica est forma, ergo nihil est essentiale, nisi quod est forma.

56 Ja wann du schon allein redest de prædicato essentiæ distinctiuo, so ist dannoch falsch/ vnius rei vnica est forma. Zwar nicht nach dem Verstand der gemeinen Philosophi, sonder wie du diß axioma verstehest/ vnius rei vnica est forma: dann du meinest/du habest dem Bellarmino ein gewaltiges ans Ohr geben/fol. 47. da du sagst: Bellarminus mache drey formas der Rechtfertigung/ nemblich causam formalem intrinsecam, causam formalem extrinsecam, causam formalem non in habitu, sed in actu. Welches du alles mit disem wilst hinweg blasen/vnd den Bellarminum vor der gemain Philosophi zuschanden machen: er erzehle drey formas, da doch vnius rei vnica saltem est, & esse debet causa formalis. Was ist aber das wider Bellarminum? schau wie du dich selber klemmest! wann ich zu einem sag/ Lentz hat saltem auffs wenigst einmahl gelogen: folgt darauß/Ergo, hat Lentz nur einmahl gelogen? ist je nicht wahr. Eben also/wann du sagst/ es sey auffs wenigist ein causa formalis, so künden freylich noch andere zwo auch seyn. Siehe wie du dir selber contradicierest. Zu dem/ wann schon Ly, saltem, nicht darbey were/künden dannoch nicht mehr causæ iustificationis formales seyn/als eine? Wer villeicht etwas/wann ich dir ex Hypothesi was zuliesse/ wann Iustificatio adæquata Ens per se währ/saltem in adultis, daß doch nicht war. Dann was hilffe einen solchen habitus fidei, charitatis, sine actu fidei & charitatis

tatis? Jst aber habitus, seu actus & dispositio vnum Ens, vna forma per se? Es entfelt dir halt überall die Philosophi.

57. Widerumb hat nit quælibet creata rei essentia causam formalem extrinsecam, so wol in mente diuina, als quælibet forma artificialis in mente artificis? Was sag ich dir aber de Idæis diuinis? verstehest doch deß Platonis nicht. Zu dem / stecht nicht außtrucklich in der Schrifft / daß Christus vnser imago, vnd Bildt seye / welchem wir müssen gleich / vnd ehnlich werden?

Eben so falsch ist dise consequentz: quidquid est, per formam est; Ergo, quidquid est, per solam formam est. So ist dann auch falsch / nit allein die nachfolgende consequentz, sonder auch daß antecedens: forma est tota rei essentia, das / Exempel weiß / in dem Menschen / die Seel allein / daß gantze Wesen deß Menschen seye. Erscheint klar / wie Lentz in den Glaubenssachen herumb groppet. Eben dises hangt im auch an in den Philosophischen: Nemblich / wo ein vhralte / abgeschmacke / verrostete / vnd der gemeinen Lehr widerwertige Mainung ist / so muß sie herfür: wie dann dise dein opinion, daß forma Physica, sey forma Metaphysica, id est tota quidditas corporis naturalis, wider die gemeine Philosophi lauffet; vnd folget darauß (will nicht sagen jetzt / daß das fundament totius scientiæ naturalis Aristotelicæ vmbgestossen wirdt) daß wie vor zeiten Plato, apud S. Th. 2. contra gentes c. 57. gelehret / daß die Seel zwar der materi, vnd dem Leib verainiget werde / non tamen sicut forma materiæ, sed vt nauta naui, eques equo. Wie auch Varro apud S. Aug. lib. 19. de Ciuit. Dei; c. 3. gelehret.

58. Letzlichen ist auch diß antecedens, vnd consequens falsch: forma est indiuisibilis, Ergo nihil, quod est commune, est essentiale. Was daß antecedens betrifft / weil es vniuersale sein muß / verrath sich Lentz grob / Erstlich: daß jhm das Maul /

wie seinem Luther/nicht stincke/was disen Orth anlangt/nach jener Lehr: animam esse ex traduce. Dann wann anima rationalis diuisibilis ist/quod est, si ex traduce est, so ist vniuersaliter falsch/was Lentz sagt / forma est indiuisibilis. Dann gar leicht die consequentz kan defendiert werden / posito antecedente: anima rationalis est diuisibilis, ergo nulla forma est indiuisibilis. Zu dem andern / so stost Lentz halt wider vmb dises principium commune: omnis forma, ex materia educibilis, est diuisibilis, etiam, ex probabiliori, perfectorum animalium. Was werden die Predicanten nit noch anheben.

Ich muß wol kürtze halber andere Physica, vnd Metaphysica bleiben lassen/als fol. 433. de tempore. Item, fol 207. nulla substantia sui ipsius commnnio vel communitas est. Item fol 447. qualis de impossibilibus sit disputatio. Sein eben so vngeschickt / als die vorigen: wils in consequentiis gar kurtz melden.

59 Eine noch gar spöttliche Lehr muß ich mit mehrerm verantworten: Zum theil weil darauß erscheint / wie Lentz eintweders ein falscher / vñ betrieglicher; oder aber ein grober vngeschickter Philosophus ist; Zu theil/dieweil der Catholische Leser hell verstehen wird/ wie spöttlich die Lehr der Lutheraner sey. Meine wort / fol. 108. in der andern edition waren diser: Letzlich / als eben in diser seiner letzten Predig/villeicht dem Lentzen die Beruefsspulen schon allbereit / vor der zeit/ läer abgeloffen/hat der arme/außgesöckelte Herr / (ohne alle Vrsach/vnd gelegenheit/allein sein zeit gentzlich damit einzufüllen) auch der Päpstischen Confession, vnd Beicht eines wöllen an ein Ohr geben / vnd sagt: Die Papisten geben erstlich für/man müsse die Sünden beichten: Zu dem andern/ man könte (mit der Gnaden Gottes) die Gebott Gottes halten: Vnnd drittens/ fomes peccati, oder die Glüst zur Sünd/ sein kein Sünd.

Wann dem also / sagt er / was muß man dann beichten? Antwort: Salomon; Ich sihe wol/du bist keines Theologischen discurs fähig / du verste-

verstehest nicht / daß es nit gilt/ argumentiren à potentia ad actum: Ich muß dir nur mit einer bauren Gleichnuß helffen. Es wirdt etwan ein Catholischer wegen eines Diebstals eingezogen/vnd zu dem Strang allbereit verdambt. Der Richter last jhn vermahnen/ er solle zuuor sich mit GOtt versöhnen/ vnnd beichten: Darauff werde man jhm seine Recht thun/ꝛc. Wann du jetznnd zu dem Richter kämest/vnd fragtest: warumb begert jhr/ daß diser arme Mensch beichten solle? Wisset jhr nicht / daß er die Gebott Gottes hat könden halten? Wisset jhr nicht auch/ daß die Gluſten zu Sünden/ vnnd zu denselben nicht Sünd sein? Warumb sol er dann beichten? 60.
Was meinst du/ daß dir diser Richter wurde antworten? was fragst du wurd er sagen/eben darumb soll er beichten/ daß er / mit der Gnaden Gottes/die Sünd hette können meiden/vnnd hat es aber nicht gethan: daß er den bösen Gluſten zum stellen hette künden widerstehen / vnnd aber nicht widerstanden/sonder sich freywillig in diſe Sünd begebē. Kanſt du jetzund mercken/Predicant/ was man beichten müsse? bißhero meine Wort.

Darauff antwortet Lentz/vom 274. biß auff daß 283 Blat. Sein Anfang lautet also: Zum Beschluß diſes Capittels bringt er für/ was ich jhm in meiner dritten Predig habe vorgebracht / von haltung deß Gesatzes/so der widergebohrne Mensch / & potentialiter, & actualiter, nach dem vermögen/ vnd in der That das Gesatz kan halten/ ja noch mehr thun/als daß Gesatz erfodert / was doch nur die Leute müssen beichten / im Papſthumb/vnd wo doch die heyligen Leute zu finden/ weil ſie alle beichten müssen/in der Päpstischen Kirchen?

Mein Lentz/kürtzer kan man dir nicht antworten: da sind ſie zu finden wo die Lutheraner ein End haben. Zu dem / wann du es wilst wiſſen/was ſie beichten/ vnd du doch von jhnen ſelbſt diſes in Ewigkeit nicht verſtehen wirſt/ (dann was wolt das gut Schaff dem Bock beichten) ſo beicht ſelber einmahl: will dich vergwiſſen/ das keiner beicht/was du beichten wirſt; allein er ſey ſelber ein Predicant.

Weiter/ſagt Lentz: Diſes wil Scribent eludieren, erſtlich/ daß es 61.
nicht gelt argumentieren à potentiâ ad actum, es gelte nicht / man könde daß halten/ darumb ſo halte man es actu. Darwider / ſagt Lentz /

neben anderen daß ich für bekant anneme/ Es habe der Mensch die Krafft die Gebott Gottes zuhalten. Ja fol. 278. thut er hinzu: Ich habe nicht vnderschaidet inter potentiam corruptam, & incorruptam, &c

Nun mein Lentz/erstlich citiereſt meine Wort/ vnd consequentz gantz falsch. Dann auß dem/daß nach vnser wahren Catholischen Lehr/die Gebott künden gehalten werden/ mit der Gnad Gottes/hat Lentz geschlossen/Ergo so scheinet nicht/ was die Leut im Papsthumb beichtē müssen. Darauff hab ich geantwortet/ es gelt nicht argumentieren â potentiâ ad actum, von der Krafft/vnd Macht zu der Würckung: Vnd also folge nicht; die Catholischen künden die Gebott halten/ folge nicht/sagte ich/ ergo so haben sie nichts zu beichten. Dann auch nicht folge/sie haben die Krafft nicht zu sündigen/ ergo so haben sie nicht gesündiget. Ist diser discurs nicht Philosophisch? was hast darwider? warumb verfälscht du mir jhn? Es ist nicht wahr/ daß zwischen mir/vnd dir der Streit damals/ vnnd in diser quæstion war/ob der Mensch Krafft/ vnd Macht habe/ in actu primo, die Gebott zuhalten: sonder daß war die Frag: ob diß ein gutte consequentz: man künde die Gebott halten/ ergo so habe man nichts zubeichten. Wer sihet da nit/daß du nicht verstehest/ was man fragt/vnd blappereſt/was man nicht fragt. Wilt du ein Vnfähigkeit in meinem discurs zaigen/ so zaig mir ein fähler in solutione, in meiner auff diſe consequentz, verantwortung.

Im vbrigen/ wann ich schon für bekandt annemme/ daß wir die Krafft hetten/durch die Gnad Gottes/ den Gebotten Gottes gnug zuthuen: so hett ich daß angenommen/ daß mir/ als der den ältern Brieff deß Glaubens hat/gebührt: vnd daß dir zusteth darzuthun/warumb du es auch nit wilt für bekandt annemmen/ vnnd mit andern Lutheranern darvon gewichen biſt.

62. Die ander Vrsach/warumb mein solution nicht sol gut gewesen

wesen sein/wirdt vom Lentzen diese geben: Daß die Regel / à posse ad non esse non valet consequentia, habe diese limitation, vnd einziehung/ ob die Potentia impedita, corrupta, verderbt/verhindert/ꝛc. sey. So lang die Potentz kein hindernuß hat/ mueß man die Regel vmbkehren/à potentiâ ad actum, valet consequentia, welches man sihet an den Engeln. Die Engel haben in sich Krafft gutes zu thun/vnd finden kein hindernuß/ darumb so thun sie gutt allezeit. Moses, Elias jetzo im Himmel / haben die Kraffte Gottes Gesatz inerfüllen/ darumb so erfüllen sie das Gesatz. Cœlum habet in se potentiam mouendi, ergo mouetur.

Wievil schandtliche Irrthumb sein in disem discurs! Dann was verstehest du durch die Potentz/vnd das Vermögen/ welches nicht verhindert? Duplex est potentia, naturalis, & libera, ein natürliche/vnd ein freywillige Krafft: verstehest allein die natürliche/wie sie in den Böcken/Oxsen/ Eselen? so bestehe ich dir gargern / daß wann deine Begierden/ siue irascibilis, siue concupiscibilis, vnuerhindert seyn / du nach deiner Lehr eben so nothwendig sündigest/als das Aug siehet / wann es kein verhindernuß hat. Ist aber daß nit ein Viehischer/vnmenschlicher Discurs, daß ein Mensch/der kein Verhindernuß hat/ so nothwendig muß mit andern Weibern sündigen/ so nothwendig ein Esel mit dem Esel. Ja wann du nur schlecht oben hin in der Philosophi erfahren weresi/hettest du daß sollen wissen / daß auch ex communiore, die consequentz nicht gilt: potentia naturalis est sufficienter applicata, ergò, quo ad exercitium, necessariò agit: quod de intellectu docent. Vnd soll der Will nicht freyer sein?

Dahero wann du verstehest / potentiam liberam, so sihe/ was du für ein spöttlich principium, wider alle freyheit deß Willens hast/nemblich: voluntas non est impedita, seu potest agere, Ergo non potest illud non agere, seu debet agere. War dann nicht der Willen deß Adams/ehe er gesündiget/ (eadem est ratio Luciferi & turmæ eius) incorrupta, non impedita? 63.

Hat

Hat darumb Adam müssen sündigen / oder nicht künden nit sündigen / wann er die Gnad Gottes hett brauchen wöllen? Ist daß nicht wider alle Principia deß Christlichen Glaubens? Conuinceris ergo euidenter, daß ich war gesagt/ non valere â potentia ad actum.

Die Exempel welche du fürbringst/als: Cœlum habet potentiam in se mouendi, ergo mouetur, sihet ein jeder Christ/ daß sie gantz vngeschickt/vnd vngereimbt: hat ja der Himmel kein freyen Willen/daß er kündte bewegt/ vnnd nicht bewegt werden. Die consequentz von Elia, von Mose, so setzt im Himmel die Krafft haben/Ergo so erfüllen sie das Gesatz: ist eben so wenig zur Sach: neben dem/ daß Lentz Eliam den graden Weeg gen Himmel führt. Allein/es wölle Lentz sagen/es sündige der Mensch auff der Welt so nothwendig / so nothwendig Moses in dem Himmel
64. GOtt liebet. Wo dises; so ist die Folgste erschrecklich: nemblich/ daß der Mensch so wenig/quo ad exercitium, von den Sünden sich enthalten künde/der de facto sündiget: so wenig jetzt Moses von dem anschauen Gottes nachlassen kan.

Eben so spöttlich/ vnd vnchristlich ist die ander consequentz: Der Mensch ist in seinen Kräfften nach der Erbsünd geschwächt/ Ergo so ist nicht müglich/daß der Mensch nicht allein halte / sonder auch halten künde den Willen Gottes / auch durch die Genad GOttes / dann eintweders haltet Lentz in antecedente, mit den Pelagianeren/ oder nit: haltest es mit jhnen/ vnnd verstehest die purlautere natürliche Kräfften / so ist es gantz nichts ad rem. Sagst aber/ vñ verstehest in antecedente, vñ mischest ein die Genad Gottes/die Verdienst Christi Jesu/wie wirs Catholische verstehen: aber jhr Predicanten/ewrem Brauch nach/vns vnredlich das Widerspiel auffleget/vnd leuget: so siehet ja jederman/was es Christo/ vnd seinen Verdiensten/ für ein schmächliche Folg seye: Ergo so kan man die Gebott nit halten. Was

Was wolt ein Hayd anders schliessen/ als: es sey eintweders gar absolutè nicht müglich: oder aber/ wann es durch die Genad Gottes müglich / so muß der Christen GOtt ein Tyrannischer GOtt seyn: als welcher nicht allein daß / so er zum maisten hasset/ nicht abhaltet/ sonder auch zu einem vnmüglichen Ding / mit betrohung der Höllischen Flammen antreibet. 65.

Macht sich auch Lentz gar nicht schön mit dem / was er folio 276. wie auch das Concordi Buech/ fol. 627. sagt: Es seye diser Nothzwang nicht daher/ als wann es eben an den Gaben deß H. Geists manglete : Dann entzwischen diß allzeit bleibt / daß der Mensch von Gott nicht gnugsame Gnad hat. Dahero ich zway dilemmata mache: eintweders befilcht Gott/ daß man die Gebott halt/ oder nicht: befilcht ers nicht/ warumb soll mans dann halten? thut doch diser nicht wider den Bevelch GOttes. Bevilcht ers aber: Ergo eintweders obligiert, vnnd verbindt diser Bevelch/ oder nicht; verbindt er nicht/ so bleibt frey/ die Gebott nicht halten: verbindet er aber / was ist aber daß von der vnendtlichen Weißheit/ vnd Gütte gesagt/ sie verbinde den jenigen/ von dem sie waist/ daß ers nicht laisten kan?

Daß ander dilemma ist: eintweders will es GOtt/ daß die Sünd gemeidet werde/ oder will es nicht; will ers nicht/ warumb befilcht ers dann? will ers; wie kan gesagt werden / daß ers wölle/ da er doch siehet / daß es nicht möglich. Will dann GOtt auch ein vnmüglichs Ding? wie ist dann wahr/ was du sagst fol. 280. Sündigen wider das Gewissen/ ist ein Christen Mensch zu meiden schuldig? widerumb fol. 282. sagst eben das. Es ist zwar Adam ein Vrsach gewesen/ daß er die Genad verlohren/ daß GOtt verletzt worden; dahero ob ers gleichwol dem Menschen absolutè nit schuldig were gewesen/ hat er jm doch die Gnad so gewiß versprochen/ so gewiß ist/ daß Gott dem Adam den Messiam versprochen.

Es sagt zwar dein concordi Buech/vnder andern Oerthern/fol. 59/ Spiritus sanctus incipit mortificare concupiscentiam, & nouos motus creat in homine: Siehe aber was für ein spötliche Lehr in disen Worten/incipit er hebt an: hilfft aber/ oder begert es nicht zuvollenden: da doch der Mensch so wenig ohn die Genad Gottes kan vollenden/als anheben/oder anheben/als vollenden. Ja wann Christus sagt: quoties volui, &c. & renuistis, &c. so muß es heissen/wie offt hab ich wöllen anheben/vnd jhr habt nicht gewölt. Künden dise nicht sagen/ mein HErr:/ wir haben nicht künden wöllen; wie kan dann der Mensch schuldig seyn/ allein/daß er die Gebott nicht halte/vnd sündige? Warumb solt einer darauß nicht schliessen (welches doch Lentz fol. 282. verbietet) er musse leben/wie er wölle: kan ers doch nicht anderst wöllen: oder aber es ist ein lauters vnmügliches wöllen. Wil wöllen/vnd nicht künden/ haist wöllen/ was der Will kräfftig nicht kan wölle.

66. Ich wil dir aber demonstrieren/mein Lentz/daß du wölleſt/ was du nicht wilst. Ich hab jhm ein Gleichnuß geben von dem Dieb/wie oben gesagt. Darwider Lentz vil hat fol. 280. vnd sagt/ Daß Bauren Gleichnuß vom Dieb/ der eben darumb beichten soll/weil er sich hett künden von dem Diebstal durch Göttliche Gnad/hütten/ist gantz vngereimbt. Warumb mein Lentz? Wann sich auff deß Bauren Kopff ein schöner Huet nicht reimbt/ wer ist daran schuldig/ der Huet/oder der Kopff? warumb reimbt es sich aber nit? Höre doch einer. Dann sagt Lentz/Es fragt sich nicht ob ein widergeborner Christ künde grobe Sünden/wider das Gewissen/ meiden / O nain / das ist er schuldig. Aber mein Lentz/ neben dem daß du dir contradicierest; Künden grobe Sünden meiden/ haist künden/die Gebott Gottes halten. Neben dem sag ich: wahr ist es/ dises fragt sich nit; aber warumb bringst es du dann auff die Ban/oder warumb gibst nur ein halbe Antwort/vnd lassest auß / was sich fraget? Freylich wol soll es sich nicht fragen/ob wir schuldig seyen / die Gebott zuhalten/

halten/ die Sünd meiden: aber es muß sich fragen in deiner Lehr: dann wann mir nicht möglich/ daß ich es kan halten/ warumb solt es sich nicht fragen/ ob ich es schuldig sey zuhalten? 67.

Thut derohalben wol zur Sach/ die Bauren Gleichnuß: wan du nur auch so gar ein Beürische Gleichnuß verstanden hetest/ vnd gesehen/ daß nit die Frag/ ob der Dieb schuldig war den Diebstall zu meiden/ sonder daß die Frag war/ ob der Dieb/ den Diebstall hette künden meiden. Vnd thut gar nichts zur Sach/ ob der Dieb ein widergeborner Christ seye/ oder nicht. Stosset also diß Exempel/ wie du in der vierdten ration sagst/ gar nit vmb.

Doch höre nur einer vmb Gottes willen/ was er für ein Vrsach gibt/ diser seiner vermainten Vmbstossung. Dann (sagt er fol. 281.) eben darumb/ weil er actu in der That gesündiget/ so hat er das Vermögen nicht gehabt/ dem Gesatz genug zu thun; hette er die potentiam actiuam gehabt/ das Gesatz incorruptè vnuerruckt zuhalten/ so hett er nimmer gestolen. Weil er aber gestolen/ so ist die That herkommen ex potentia corrupta, auß einer Krafft/ vnd Macht/ die durch die Sünde geschwächet/ welche jhn getriben/ das er die That begangen.

Kreiden weisser Salomon, wie magst doch dein Magisterium, dein Glauben/ dein Verstandt/ vnd Witz zu schanden. Was ist daß für ein consequentz: **Eben darumb/ dieweil er actu in der That gesündiget/ so hat er das Vermögen nicht gehabt/ nicht zu sündigen/ hett ers gehabt/ so hett er nimmer gestolen.**

O Bestialische/ Anabaptistische Lehr: was haist daß anderst/ als jenem Teuffli schen/ Anabaptistischē: es kombt mich an/ mit Trummeln/ vnd Pfeiffen ruefen. 68

Ist daß nicht das maiste/ vnnd gröste fundament der Cal-

uinischen reprobation, vnd Verdambnuß? Ja haist daß nicht dem Haidnischen FATO, mit dem Finger / ja mit der gantzen Handt wincken? Vnnd diſes leidet man in einer Reichsſtatt/in einem Superintendenten? Wirdt nicht ein jeder Ehebrecher/Hurer/vñ Mörder/alſo ſagen: war iſt es / ich hab es gethan/aber eben darumb/dieweil ich es gethan/hab ich es müſſen thun: ich hab kein Möglichkeit gehabt / diſe Blutſchand mit meiner aignen Tochter/ꝛc. Zu meiden. Wo iſt doch dein Vernunfft/du armer Mann! Warumb rödert man nicht eben ſo wol den jenigen / welcher den Vnſchuldigen in dem Schlaff / in der Vnſinnigkeit vmb das Leben gebracht/als allein/ dieweil in ſolchen circumſtantien kein Vernunfft/ kein freyer Wille ꝛc.

Es ſagen zwar die Philoſophi, Cauſa in actu, & effectus in actu ſimul ſunt, aut non ſunt: ſagen aber auch darneben / cuius conditionis eſt cauſa, eiuſdem quodammodo eſt effectus. Si ergo cauſa neceſſaria eſt, & actu ſufficienter applicata eſt, etiam effectus eſt. Si cauſa libera eſt, & actu iam in agendo eſt, in actu etiam effectus eſt: ſed non propterea, ſi cauſa libera eſt, & omnia ad agendum requiſita, neceſſariò effectus, vel cauſa in agendo eſt.

Iſt dann gar ein vngeſchickter Schluß: der freye Will hat diſes/oder jenes gethon/ Ergo ſo hat ers nicht künden nit thun.

Die dritte ration wider die Gleichnuß/ſteht in dem/ ſagt Lentz/ fol. 281. Daß man muß vnderſchaiden/forum Soli, & forum Poli, vnder dem weltlichen Gericht/vnd vnter Gottes Gericht: vor dem weltlichen Gericht/ da iſt wol einer vnſchuldig/wann man jm keine grobe Sünden vberbringen kan: vor Gottes Gericht aber/ haiſt es: HErr gehe nicht ins Gericht/ denn vor dir iſt kein Lebendiger gerecht.

69. Mein Lentz/ wo iſt die conſequentz? Du kanſt ſie ſelber nit machen: daß thuſt du hundertmahl. In forma muß diſe ſeyn: vor dem Menſchen/iſt der Vnſchuldig/wider den man nichts probiert, aber nicht vor Gott/Ergo ſo kan der Menſch die Sünd nicht meiden:

meiden: oder/Ergo ist die Gleichnuß vom Dieb vngereimbt/ reim dich darfür mein Lentz.

Die ander ration, fol. 280. hat ein sonderbahres Grifflein/ lautet also: Auß dem Exempel folget nicht: wer vor Diebstall/Ehebruch/ vnd andern groben Sünden sich hütten kan / der thut dem Gesatz genug: diß ist gantz ein Phariseische Mainung/welche Christus nach der leng widerlegt/Matth. 5. da er zeiget / daß das Gesatz nicht allein erfodere eusserlichen Gehorsamb/sondern auch innerlichen Gehorsamb: also daß man auch mit Gedancken/ Worten/ vnnd Wercken/ innerlich/ vnd eusserlich nicht müsse wider Gottes Willen thun. Ob nun schon einer nicht stelen möcht/ so kan er doch in vil andere Weeg/ Gottes Gesatz übertretten haben.

Lentz/ eintweders laugnest / daß einer in eusserlichen Wercken/ als da sein Diebstal / Ehebruch / ꝛc. die Gebott halten künde/ oder lassest es zu. Laugnest es/so bleibst ein grober Bock. Anabaptist/ **must stelen/vnd lügen/ wans dich ankombt: Vnnd warumb der Hencker nicht hencken/ wann es jhn ankombt?** Lassest es zu/ so bekennest / daß du in den vorigen rationibus, insonderheit in der vierten/grob gelogen.

Sagt einer/ es rede Lentz hypotheticè, wie oben: das ist / gesetzt daß er in dem/eusserliche Gehorsam halte; folge darumb absolutè nicht/daß er die Gebott halte: dann innerlich kan ers nicht halten. Nun ich lasse disen Einwurff entzwischen gelten: insonderheit weil er sagt/ob nun schon einer nicht stelen möchte / vnd kund sich der Dieb enthalten/ꝛc. Aber da machst du ein discurs, vnnd Folg / den niemand laugnet: probierest daß gestern nicht heut seye. Zu dem/warumb kan einer den eusserlichen Gehorsam halten/ vnd nicht auch den innerlichen? Dann eintweders redest von den blosen Kräfften der Natur/ vnnd also ists bekandt / daß einer weder innerlichen/ noch eusserlichen Gehorsamb halten kan / ohne die Gnad GOttes. Redest aber von der natürlichen Krafft/ nach dem sie mit der Gnaden Gottes erhöht / vnd gesterckt / war- 70.

umb kan einer durch die Gnade Gottes nit den jnnerlichen so wol/ als den eusserlichen Gehorsam halten? Ja offtermahls/ wie kan er dē eusserlichen halte/ wan er den jnnerlichen nit kan halten? Peccatum prius concipitur, quam consummatur. Wann er sich dann enthalten kan von der gebärung der Sünd/ mein wer zwinget jhn/ daß ers im Hertzen empfange? Ist dann die Gnad deß heyligen Geists schwecher in den Gedancken/ als in Wercken/ zu welchem noch so vilfältige/ vnd hefftige passiones, oder concupiscētiæ kommen? Discurier ein wenig: bedencke was du selber lehrest/
71. fol. 190. nemblich: ob wol die Ausserwöhlten hie auff Erden fallen in indiuiduo, so ist doch zuwissen / daß auff einmahl sie alle zu gleich nicht fallen / vnnd jrren. Negas ergo consequentiam? omnes peccant distributiuè, ergo etiam omnes peccant collectiuè. Auß welchem klar folgt / daß etliche in suppositione confusa seyn / die nicht fallen / vnd jrren. Vnd weil nach deiner Lehr / kein Sünd läßlich / sonder alle tödtlich / so folgt / daß etliche die Gebott halten / also / daß sie weder leßlich / noch tödtlich darwider handlen. Wie kanst dann an anderen Orthern lehren / daß gar keiner das Gesatz künde halten? eintweders liegt dein gantze Kirch / oder sie steht in dem Wueſt / auch in indiuiduo, ist ein Vnflat / wie der ander.

Gedencke auch widerumb was du lehrest / fol. 153. auß Luthero / da diser also redet: Am jüngsten Tag / werden wir gar rein / an Leib / vnd Seel / ohn alle böse List / ja Himmel / vnd Erde wirdt vol gutes werden. Jetzt aber / weil Fleisch / vnnd Blut leber / ist nicht müglich / es muß sich regen was es sihet / da felt es auff / daß eintweders lieb darzu hat / oder sich daruon wendet / daß bleibet in einem mehr / vnd stercker / im andern weniger biß in den Todt. Sihe Lentz wie dein Luther gar nicht lehre / was du oben: er hat gesündiget / ergo hat er müssen sündigen. Sagt er nicht disiunctiuè, daß er eintweders lieb darzu hat / oder sich daruon wendet.

Warumb

Warumb laugnest du dann die distinction, vnd sagst / er hat sich müssen darzu wenden: Oder aber / si debuit, ergo verum fuit aliquando dicere, debet, er muß sich darzu wenden. Haist also bey den Lutheranern; ich muß sündigen / ich muß lügen / sicht imbey den Predicanten schier gleich. Dises vnd dergleichen bedenckt Lentz / vnd last neben disem spöttlichen principio, auch eben diß musters andere mehr fahren / Als da ist / erstlich das fomes peccati, die list / vnd begierligkeit zu der Sünd in dem Menschen formaliter, vnd aigentlich ein Todtsünd seye / wie du lehrest folio 84. fol. 490. ꝛc. Ja dem Menschen so natürlich sey sündigē / so natürlich dem Aug ist sehen / wie dein concordi Buech / fol. 550. lehret. Also daß sie der Mensch wider seinen willen begehen muß. Was ist aber Christo / vnd seiner Lehr nachteiliger? 72.

Dann dar auß folget / daß weder der Tauff / weder der Glaub / noch die Lieb / Rainigkeit / alle andere Tugenden / vnd Bußwerck / ja / das bitter Leiden / vnd sterben Christi JEsu selbst / die Erbsünd nicht hinweg nemme. Item daß das Kindt auß der Eltern Samen die Erbsünd nicht anderst erbet / als ein andere Kranckheit / oder aigenschafft / welche dem Geblüt anhanget. Item / daß eintweders die Seel eben so fleischlich / vnd leiblich / als der Leib: vnnd also eben so recht gesungen wirdt: Last vns die Seel begraben / daß sie nicht fressen die Raben. Welches die Lutheraner auch sonst gern zulassen. Oder aber daß Gott warhafftig die Vrsach sey der Sünd / wie die Caluinisten lehren / oder daß der Teuffel die Erb Gnad auß der Seelen herauß reisse / principaliter, wie sie außtruckenlich bekennen. Wie fein folgen sie dem Ketzer Valentino nach. Oder aber / wans der Teuffel nicht thut / daß der Leib die Kräfften der Seelen schwäche / verwunde. Geht nichts ab / als daß sie auch sagen: man künde eben den Verstandt mindern / vnd zerschneiden / als wie Khäß / vnd Brot. Welches alles an seinē Ort

hell /

hell/vnd klar wirdt probiert werden. Dergleichen Folgen mehr/ so in den Ohren eines Christen erschröcklich zuhören / kunden angezogen werden: aber darvon an jhrem Orth.

Das ander spötlich principium ist / daß kein Hayd / kein Christ/ so lang er in einer Todtsünd ist/ ein Werck thun kündte/ daß Gott gefalle: ja/ wie sie sagen/ solche Werck alle lauter Todtsünd seyn: wie du dann in den angezognen Oerthern lehrest. Du sagst zwar/ opera in se considerata, die Werck an jhnen selber seyen guet: diese Antwort aber ist nichts ad rem. Dann man dises nicht fragt: sonder/ ob sie dem gutt sein/ welcher gute Werck übet; adeo-
73. que, prout alicuius opera sunt; vnd auff diese weiß erkennest du/ vnd dein concordi Buech / daß in denen / welche nicht getaufft/ oder mann sie schon getaufft/ doch in einer Todtsünd seyn / alle jre Werck/ lauter Todtsünd seyn: Ja daß noch mehr ist / daß sie auch in den Gerechten lauter Todtsünd seyn. Vnd daß noch erschröcklicher/ so sagen sie/ die ander Tafel deß Moysis/ das ist die letzten sieben Gebott Gottes seyn/ iustitia ciuilis, ein Politische Gerechtigkeit/ welche auch auß den blossen Kräfften der Natur kan gelaistet werden. Wie zu sehen in dem concordi Buech/ fol. 17. 63. 64. 67. 85. 637. vnd Luther außtrucklich von dem dritten Gebott/ welches eines in der ersten Tafel/ lehret. Wil nichts von den zway übrigen melden/ dann gar leicht kan geschlossen werden / daß sie auch nur opera ciuilia, Politische Werck seyn: vnd also auffs wenigest die acht Gebott/ wann sie von einem Hayden/ durch die Genad Gottes (welche jhm auch/ ehe er getaufft/ oder aber ehe er von der Todtsünd wider auffstehet/ von Gott nicht gelaugnet wirdt) haltet / so thut er lauter Todtsünd: insonderheit/ wie sie außtrucklich sagen/ wann ers thun wolte/ dieweil sie von Gott gebotten sein.

Höre einer aber nur wie Lentz dises vnder andern fol. 156. probiert: Gutte Werck/ sagt er/ künden ein einstimmung mit Gottes Gesatz haben: aber wann sie vor Gott betrachtet werden / seindt sie nicht rein/

son-

sonderlich in disem schwachen / vnnd gebrechlichen Leben. Probierts auch auß dem H. Job: vnd dises deß Bellarmini wortē: Tanta est puritas iustitiæ Dei, vt omnis hominum & Angelorum iustitia, cum eo comparata, iniustitia esse videatur.

Da sehe aber der Leser / was Lentz für ein grober Schiffman sein muß. Bekandt ist / daß dises auch von der Gerechtigkeit aller Heyligen / die sie im Himmel haben / kan gesagt werden: vnd Lentz legt es auß / von einer sündtlichen Vnreinigkeit. Oder aber / wan man disputiert, von der Reinigkeit vnserer Werck / disputiert man von der Engeln / vnd Seeligen / Reinigkeit? O krancks es Hirn! 74

Wer sihet aber nicht auß diser Lehr / daß die Lutheraner auß den Gebotten Gottes ein lauters Politisch wesen machen? wer sihet nicht / wie spöttlich sie jnen contradicieren, vnd nur auß lauter hartneckigkeit laugnen / daß man die Gebott GOttes halten künde? Kann man doch in jhrer Lehr / durch die natürliche Kräfften / auffs wenigest acht Gebott halten: warumb soll einer durch / vnd mit der Gnad GOttes / nicht alle Zehene halten künden?

Wer siehet nicht / wie Kindisch oben Lentz gelaugnet: der Dieb habe potentiam, die Krafft gehabt nicht zustelen? Kan er doch neben dem siebenden Gebott / noch andere sieben auß natürlichen Kräfften / halten. O schwindel Geist / vnd Lehr!

Mein HErr / mein Gott! wer solt in dem Lutherischen Glauben nicht verzweiffeln? insonderheit weil wie hernach probiert soll werden / auch auß der Lutheraner selbst Lehr / keiner kan vergwiß sein / daß jhm die Sünd verziegen; er den Glauben habe; ja nothwendig daran zweiflen muß. Höre daß ein Hayd in Indien / der sich etwan über die erbarmet / welche kaum mit dem Leben in dem Schiffbruch darvon kommen / vnd wie man sagt / einen Stain zu dem mitleiden erwaichen solten. Dann wann diser auß natürlichem Liecht / oder auxilio Dei speciali einem solchen beyspringen / 75.

jhn erquicken wil/so thut er zwar ein Werck/ daß Gott befilcht/aber nicht daß Gott gefält: ja begeth ein schwere Todtsünd. Verdienet also mit diser vernünfftigen/ trewhertzigen Lieb/ anderst nichts/ als die ewige Pein/ Marter/ vnd Höll. Vnd/ daß noch erschröcklicher ist/ dörffen sie zur bestettigung diser vnchristlichen Lehr/ noch Christum selbert/ vnd seine H. Apostel anziehen: non
Matth. 7 potest arbor mala bonos fructus facere: omne quod non est ex fide, peccatum est. Ja höre daß ein Lutheraner/ welcher einem armen Menschen ein Allmusen gibt/ welcher mit den armen Waißlen/ Spitaleren/ zuschaffen hat/ insonderheit/ wann er etwann in einer Feindtschafft/ oder anderen schweren Sünden ist: kein besseren Brieff hat diser/ als jener Hayd. Ja nach der Lutheraner Lehr/ ist der/ welcher in einer Todtsünd/ nichts anderst/ als ein vnglaubiger Mensch/ ob er schon getaufft.

Was ist aber/ vnd kan der Christlichen Lehr nachteiliger sein? gewißlich an diser so groben Lehr/ sein allein die Predicanten schuldig; deren erste Vorfahrer nichts anders/ als flaischliche/ vngeschickte/ verloffne/ freche Bueben waren.

Folget nicht/ daß GOtt ein grewlicher Tyran der Menschen sey: als welcher nicht allein schaffet/ was vnmöglich zuhalten: sonder auch was er schaffet/ wann es schon an jhm selbst/ wie Lentz redet/ nicht wider Gott/ ja von GOtt mit einem zeitlichen Lohn belohnet/ wie das Concordi Buech außtrucklich redet/ fol. 669. Dannoch strafft ers eben so erschröcklich/ als wie er andere groben Sünden pflegt zu straffen/ mit der ewigen Pein: vnnd muß
76. straffen/ dieweil sie peccata, Sünd sein/ vnd wie das Concordi Buech aldort redet/ pro peccatis & immunditia reputantur? Andere Volgen/ vnd fundamenta vnsers Glaubens/ wil ich zu seiner zeit/ vnd an seinem Orth beybringen. Gewiß bin ich/ wann ein Christliches Hertz nur dises betrachtet/ so wirdt es ob einem solchen Glauben/ vnd Lehr erdattern.

Das

Daß dritte spöttliche Principium ist/daß Christus vns nicht so vil verdienet/als wir durch Adam verlohren; wie Lentz in obgezognen Oertern klar lehret. Dann/wie oben gemeldt/ Adamus die auxilia, oder iusticiam originalem, durch welche er das gutt laisten/das böß meiden künden/ verschüttet: Christus aber/ nach der Lutheraner Lehr/durchauß nicht wider erlanget / omnibus hominibus sufficientia media, & auxilium, das Gutt zulaisten/vnd das Böß zu meiden: das so gar wider die Theologos scholasticos ist/das etliche vermainen / es sey gleichsamb die gantze Krafft vnser Erlösung in jenen Verdiensten gestanden/ durch welche er vns gnugsame hilff der Gnaden wider erlanget. Welche deß Lentzen Lehr/wie spöttlich sie seye/ wider die H. Schrifft/ wider alle H. Vätter/ insonderheit auch Leonem Papam, welchen Lentz gar vngereimbt citiert, fol. 546. als wan er lehrete/ wir werden formaliter gerechtfertiget/allein durch den Glaubē / da doch dises der heylige Leo keiner syllaben aldort andeutet: dises sag ich/ wil ich an seinem Orth anzeigen: Ja auch ex dictis & dicendis, gnugsam erscheinen wirdt. Dann einmahl nach diser Lehr falsch sein muß/ was der heylige Apostel Paulus sagt/ 1. Cor. 6. Non sicut delicta ita & donum, sonder in einem essential Stuck/ist gröſſer die Sünd/ als die Gab: 77

Volget auch entzwischen erstlich: daß nicht allein kein Heyliger/nach dem Adam/sonder auch der Adam selbst/niemahlens zu einer solchen Vollkommenheit kommen/als er gehabt hett / wann er nicht gesündiget. Ja die wahre Catholische Lehr / zubrauchen folget/daß Christus keinem den Grad der Glori erlanget/ welchen er gehabt/wann Adam nicht gesündiget: in bedenckung / weil die Vollkommenheit einschleust observationem legis, & mandatorum: nach dem Fall aber kan/nach der Lutheraner Lehr/keiner diſe Vollkommenheit; nemblich daß Gesatz erfüllen. Ja fol. 78.

533. sagt Lentz außerucklich/ Es habe Gott vilmehr dem Adam / vnnd Eva das Gesatz in jhr Hertz geschriben / als welches vil heller in ihnen geleichtet / als in den Menschen nach dem Fall / da es durch die Sünd verdunckelt wirdt.

Dahero folgt zu dem vierten: daß der Luthertsche Glaub/ Christi Verdienst / vnd Glorwürdigen Sieg / den Vnglaubigen zu Spot fürstellet/ als welcher nicht hat wöllen den Menschen vollkomne Gnad erlangen / den Willen deß Himmlischen Vatters zuerfüllen: oder aber/ was es gewölt/ nit künden: vnd also schwecher sey in dem hailen/ als der Teuffel in dem schaden.

Volget also/ neben anderen/ zu dem fünfften: Wie vnbillich die Lutheraner vns Catholische anklagen / in dem sie kein anders fundament haben/ als solten wir Christi Verdienst schmäleren/ vnd vnehren; in dem wir lehren/ Christus habe vns verdienet/ daß vnd zwar durch seine Verdienst vnsere andere Werck / vnd Tugenden/ sowol als der Glauben/ Gott gefallen: durch die Werck so wol/ als durch den Glauben/ from/ vnd seelig werden. Welches doch/ neben dem / daß dise vnsere Lehr / Christi Ehr / Preyß/ vnd Lob ist/ den Lutheranern selbst den Halß bricht: in dem sie bedencken sollen/ wie auß disem jhren Vnchristlichem fundament, Gott selbst aigentlich zuschanden wirdt/ als der Genesis 3. vil versprochen/ vnd nit alles gehalten: Dann neben dem/ was eben gesagt/ nicht wahr ist/ nach der Lutheraner Lehr/ daß Christus völlig den Kopff der Schlangen zerknirschet. Hat doch Christus / wie sie sagen/ die Wunden deß Teuffels/ mit welcher er die Menschen verletzt/ das ist die Erbsünd/ nicht hinweg genommen: ja hinnemmen weder wöllen/ noch künden.

79. Das vierdte spöttliche Principium: daß wir in dem newen Testament/ kein anders Grundtmittel haben / vnnd kein grössere essential Vollkommenheit/ als gewesen ist in dem Gesatz Moysis/

sis/vnd der Natur/wie Lentz lehret/fol. 30. 544 546. Ja fol. 578. verstehet er dises nit allein/ nit von den Grundtmitlen deß Euangelij/ wie sie es von dem Gesatz vnterschaiden/ sonder als ich jhm fürgeworffen/ Lutherus habe nit das Gesatz Moysis geprediget/ antwort er/ vnnd sagt/ Lutherus hat eben das Gesatz/ daß GOtt im Paradeiß geprediget/ gelehret/ vnd herlich außgelegt: besiehe seinen commentarium über daß erste Buech Mosis. Aus diser vnbedachtsamer Lehr folget/ daß alles miteinander/ so in dem alten vnd newen Testament/ durch vnd durch ist/ was GOtt verhaissen/ versprochen/ was er gerathen/ vnd frey haimgestellt/ was er gebotten/ was er zu trost/ vnd frewd der Seelen hinderlassen/ was er/ dem Menschen zu der Gedult/ Barmhertzigkeit/ Sanfftmüttigkeit/ reine deß Hertzens/ vnd anderen Tugenden anzutreiben/ gelehret/ ja was von den H. Aposteln schrifftlich verfasset/ oder nicht schrifftlich/ in den Hertzen/ insonderheit der Vorsteheren der Christlichen Kirchen gebliben/ daß alles nicht ein stäublein zu der Seeligkeit/ vnnd Himmelreich helffe/ wann es nit von dem Glauben/ von Verhaissung der Verzeyhung/ ꝛc. ist: sonder bloßlich/ daß es vnsere Gewissen anklage/ das Böse zu meiden antreibe. Wie sie dann/ vnd nicht anderst/ durch/ vnnd durch das Gesatz beschreiben. Ja daß noch mehr ist/ das gantze newe/ vnnd alte Gesatz/ gehe nur die jenigen an/ welche den Glauben nit haben/ vnd also nicht getaufft: oder/ wie sie sagen/ in einer Todtsünd seyn.

Was ist dann das für ein schöne Lehr? darwider probiert gar schön S. Tho. 1. 2. q. 91. a. 4. auß der Schrifft/ das lex diuina, auch dem Gerechten nothwendig/ vnd demselbigen alle Menschen vnderworffen seyn. 80

Vnd woher/ Lentz/ probiereſt auch gegen dem Gerechten/ daß in dem Willen Gottes kein præceptū expreſſum, kein Gebott eingeschlossen seye? Steht nicht klar/

hoc est mandatum meum, præceptum meum? Lentz lehr zuuor definitionem legis. Allein betrieg dich/ vnd meinst es sey ein vnbequeme consequentz: ein Gerechter hat die Lieb Gottes in seinem Hertzen eingegossen/ ergo so ist er keinem Gesatz vnderworffen. Item: diser thut gern/vnd vngezwungen/ was das Gesatz befilcht/ ergo so ist er dem Gesatz nicht vnderworffen. Besiehe S. Tho. an den angezognen Oerthern/ q. 91. a. 5. q. 93. a. 6. ad 1. &c. Da wirst du solutionem interminis finden. Vnnd wer wol ein wunder/ daß die effectus legis im Gerechten solten statt/vnd platz haben/vnd das Gesatz nicht. Ist aber der Gerechte dem Gesatz noch vnderworffen/ warumb laugnest du/ daß das Gesatz ein grundtmittel sey? vnd bleibest also fein noch bey der vhralten Lehr: daß die Grundtmittel in dem newen Testament vollkomner sein/ als in dem alten? Ich will deß fünfften Capittel Matthæi meldung thun. Dann wie kundt etwas vnnerschambters gesagt werden/ als in jenem Capittel verhaisse Christus keiner Tugendt das Himmelreich/ als dem Glauben: verstehe kein andere Vollommenheit/als den Glaubem die Gesatz die er dort gibt verbinden nur die Vngerechten? Da doch das Capittel anhebt:
Matth. 5. accesserunt ad eum discipuli, &c. docebat eos, &c. Vnd versu 20. sagt er: Ihr werdet nit eingehn in das Himmelreich/ wann ewer Gerechtigkeit nicht grösser sein wirdt/ als der Phariseer.

Merck da Lentz/daß Christus nicht rede de mercede temporali, wie du blapperst. Mercke/ vnd examinire das wörtlein (enim) wie es bedeute/ was vorgangen/ biß auff den 20. Verß. Vnd von dem 20. Verß/ nach dem ers mit mehrern Exempln erklärt/ beschleust er das Capittel also: Estote ergo perfecti, sicut pater vester cœlestis perfectus est. Versu 45. sagt er: daß
81. ihr Kinder seyt ewres Vatters/ der im Himmel ist. Vnnd zwar versu 9. hat er insonderheit Kinder Gottes genennt/ die Friedsamen.

samen. Vnd freylich wol soll das senig / warumb einer ein Kind Gottes genent wirdt / nichts zu dem Himmel helffen: da doch der Himmel darumb einem gegeben wirdt / dieweil er ist ein Kinde Gottes. Betracht diß Lentz / vnd beweine dein Elend. Bedencke erstlich Lentz / daß du dich da grob verschnitten / auch wider deine aigne fürnembste Lehrer / als da ist / Phil. Melanthon, der schmidel der Apologi; Chemnitius, mit dem du offt prangst / vnd andere wie zu sehen bey Val. 1. 2. disput. 7. q. 6. p. 4. dise lehren mit den Catholischen / daß in dem alten Gesatz die Verhaissungen deß Himmels / vnd der Seligkeit / conditionales gewesen sein / vnnd gehaissen hat: Ich gib dir das Himmelreich / wann du die Gebott Gottes haltest. Wie offt aber sagt das Christus der HErr / auch in dem newen Testament / von dem Gesatz / vnd andern Tugenden? Es laugnet zwar die Apologi außtrucklich / an mehrer Orthern / mit welcher es / allem ansehen nach / der Lentz haltet / daß auch in dem newen Testament die Verhaissungen deß Himmels also an den Gebotten hangen: wie zusehen / fol. 69. 96. 109. III. 116. ꝛc. vil zwar auß diser Vrsach / fürnemblich quia si ex conditione operum, & legis iustificatio penderet, esset ea prorsus incerta, inutilis; quia enim legem non facimus, sequeretur etiam promissionem reconciliationis nunquam nobis contingere, Dann wann die Rechtfertigung an den gutten Wercken / vt à conditione (quæ tamen dependentia apud omnes Philosophos omnium minima est, ad effectum certò ponendum) Als an einer nothwendiger Vmbständ hangete / so wer sie gantz vngewiß / vnd zu nichten nutz. Weil dann wir das Gesatz nicht halten / so folgt nothwendig / daß wir auch niemalens die Verhaissung der Versöhnung erlangeten. Welches der Apologi darumb erschröcklich fürkombt / dieweil also keiner wuste / ob er gerechtfertiget sey / oder nicht. Ob gleichwol / sprich ich / dises die Apologi laugnet: hat sich doch das Concordi Buech inn den nachfolgenden tractaten eines besseren besunnen / vnd fast an vil- 82

len

len örthern zu / daß die gutte Werck in allweg hoch nothwendig / damit einer die Seeligkeit nicht verliere. Diſe Nothwendigkeit aber kan geringer nicht ſein / als wan man ſagt / die guten Werck ſein auffs wenigiſt ein condition, den Himmel zuerlangen. Dan wann ſie auch nicht / ut conditio vonnöthen weren / ſo iſt ſimpliciter durch / vnd durch falſch / daß ſie vonnöthen ſeyn / als an welchen der Himmel gar nichts hanget. Dahero Luther. (will nicht anziehen / was ſonſt in dem commentario in Geneſin; von den Gebotten haltet) In dem Catechiſmo maiore, hell / vnd klar lehret / fol. 395. 461. 462. 395. 397. Daß dem Letzten ſo wol / als dem erſten Gebott / der Himmel iſt verſprochen worden. Volgt alſo / daß alle promiſſiones, ſo wol in dem newen / als alten Teſtament / conditionales, an dem Geſatz / vnd guten Wercken hange. Wie ſeindt dann die Grundtmittel / vnnd nothwendige Stuck zu der Seeligkeit / im newen / vnd alten Teſtament ein dings? Ja ſihe mein Lentz / wie ewer ſchmaichleriſch Geſchrey verſchwindet / neiſtlich / in ewrer Lehr / habe man die Ruhe deß Gewiſſens: in ewrer Lehr / wiſſe man / daß einer der Lieb Gottes würdig ſey / vnd nicht deß Haß / certitudine fidei, ſo gewiß / als gewiß jhr wiſſet / Chriſtus habe gelitten. Dann wann nach ewer Lehr keiner / ohne die haltung der Gebott Gottes / kan den heyligen Geiſt behalten / wie
83. kan er deß heyligen Geiſts / oder liebe Gottes vergwiſt ſeyn / weil / wie jhr ſagt / keiner vergewiſt iſt / ja nicht ſein kan / daß jhr die Gebott Gottes halte; ſey bald vmb ein Gedancken / vmb ein innerliche Vngehorſamb geſchehen? Mercke mein Lentz: ſo gewiß du biſt / ſecundum rei veritatem, daß du recht / vnnd vbernatürlich glaubeſt / welche vbernatürlichkeit zu dem Weſen deß ſeeligmachenden Glaubens / gantz nothwendig iſt. So gewiß bin ich / vnd alle Catholiſche in vnſer Lehr / daß wann wir durch die Gnad Gottes / die vns niemals abgeth / wo wirs nur nicht verwerffen / recht vollkom-

men.

mẽ laisten/was/Exempel weiß/zu der Bueß/zu der Beicht gehört/so gewiß/sag ich/seint wir/daß vns vnsere Sünden verziehen sein. Diſes aber/sagen wir nicht/wie jhr/daß vns Gott/certitudine fidei, offenbahret/vnd gleichsamb ein Engel schicket/der vns sage/hast recht gebeicht: sonder vnser Vertrawen/vnd Hoffnung zu Christo/ist gröſſer/als die ewre/wir begeren kein solche Offenbarung/oder Gewißheit/sonder hoffen in sein Barmhertzigkeit gantz vngezweiflet; sein auch bereit/in diser Hoffnung zu leben/vnd zu sterben.

Trutz Lentz/daß du in deinem Hertzen ein solchen Trost/Fried/vnd Ruhe habest. So kan dich auch was diſes anlangt/ein jeder Christ straffen/vnd vnderweisen/ja allein auß dem Thoma de Kempis zu ruhe/zu boden/zu lugner machen: in dem du folio 684. sagest/Es möge bey vns (Catholischen) wol lauter zweiffelhafftige Gewissen haben.

Bedencke zu dem andern/daß/allem ansehen nach/du/vnnd dein concordi Buech/je lenger/je mehr euch zu der Warheit herzu lasset. Dann höre einer nur/was sie/diſe spöttliche Lehr (daß den guten Wercken der Himmel nicht aigentlich versprochen) zubementlen/für außschluff/in jhren Nothstall suchen. Dann Lentz fol. 574. vnd das Concordi Buech/fol. 121. bekennen/daß es nicht wahr sey/daß die gutte Werck gar nichts helffen/zu der Rechtfertigung/sonder sagen/man muß distinguieren inter ſubſtãtiam vitæ æternæ, & gradus claritatis: merces operum parit gradus præmiorum, iuxta dictum Apoſtoli, vnuſquiſque accipiet mercedem iuxta ſuum laborem. Ja fol. 490. sagt Lentz hell/vnd klar/vnnd bekent/daß GOtt/vnd die Schrifft den Wercken das Himmelreich zu aigne/nicht zwar ex debito meriti, sonder ex debito promiſſi gratuiti. Vnnd/das wol zumercken/redet er aldort von dem himmliſchen Lohn/quo ad ſubſtantiam, zweifelt mir nicht/jhr werdet letzlich die Warheit frey/vnd gar herauß bekennen. Dann die Ca- 84.

tholischen gern zulassen/daß sine acceptatione, & promissione diuina, vnsere gutte Werck / propriè ratione meriti (maximè de condigno, Daß Lentz fol. 31. & 491. so starck treibt) vnnd der Himmel/ respectu illorum, sic consideratorum, propriè rationem mercedis nicht haben. Geht euch Predicanten nichts ab/als daß jhr lernet das confiteor freywillig betten.

Ist es aber nicht zuerbarmen/ daß sie auß einer so schlechten Vrsach/ von dem wahren Catholischen Glauben sich abgewendet?

Das fünffte spöttliche Principium ist / welches sonnenklar deß Lentzen Vnmuth/vnd Vnruhe an Tag gibt. Dann als ich jm fürgeworffen / man solle Luthers Lehr nach der Obrigkeit nit gehorsamen: Antwortet er fol. 573. auß Luther; Es sey der Christ ein freyer Mensch; er sey Menschen Geboten nicht vnderworffen / kein Mensch/kein Engel künde jhm ausser Gottes Wort etwas auffligen.

Zu dem sagt er fol. 562. Rede Luther in dem gantzen Buech von der Babylonischen captiuitet. Vnd fol 563. leidet Luther nicht/daß der Papst solle Gewalt haben/ein Gesatz zusetzen / vnd beschleust: Das ist nun Lutheri Meinung / daß man keinen Christen ausser GOttes Wort solle/ vnd künde Gesatz auffladen/ als was die Freyheit jres Gewissens nachlässet.

Auß diser Lehr/so klar wider die Theologos, Vernunfft/ H. Schrifft/ &c. Volget hell/vnd klar/daß/ weil Lentz fol. 681. saget: Siehe/ die Predicanten/ lassen jhren Zuhörern die Freyheit zu forschen/ob jhr Lehr/ vnd Leben concordiere, vnd überein stimme mit der heyligen Schrifft: vnnd zu dem auch lehret/ daß kein Magistrat ein Gebott künde machen/ etiam in foro poli, wie Lentz redet / in dem Gewissen einen Vnderthanen verbinde; so volgt/ sag ich/ nichts anderst/als daß die Bauren / wie in dem Schmalkaldischen Kriege/ Driesche / vnnd Stangen wider in die Hand nemmen/vnd vnder dem prætext, es werden jhre Gewissen beschwerdt/

schwerdt/alle Vnruhe anheben. Wurde auch ein Obrigkeit ihre Vnterthanen wenig stillē mit dem/daß sie sagte/ jr Gebott treffe nicht an deß Gewissen freyheit Jngesetzt/wann schon die Predicanten selbert solche Vnterthanen dahin vermögen wolten/daß sie in disem der Obrigkeit glauben geben/wurd es doch kein behülff deß Gehorsambs sein. Dann Lentz sagt/ es sey den Bauren erlaubt zu erforschen/ob jhr Lehr/vnd Leben/ mit der Schrifft überein stimme:vnd also Richter sein/ der Predicanten/vnd der Obrigkeit. Wer waist aber nicht/wann solche einfalt/ vnd dergleichen einmahl was fassen/daß sie/wie die Biffel/ die Grind vber die Köpff auffsetzen? Ich laß disen ein Verstendigen weiter erforschen:habe nur ein Exempel geben/ an schlechten/ vnnd groben Leuthen:die Saiten kunte man noch gar wol besser anziehen:wurde es auch die Erfahrnuß an jhrer Bestettigung nicht manglen lassen.

Volget zu dem andern: Daß Lentz mit diser seiner Lehr/ falsche/vntrewe/ diebische Leut ziegle. Dann wann keines Fürsten/keiner Obrigkeit Gesatz/ das Gewissen verbindet/ was ist daß nechst anderst/ als daß er das Widerspiel thue dem jenigen/ was jhm gebotten wirdt/ wann er nur der eusserlichen Straff entgehen kan;in bedenckung/daß er vor Gott in dem Gewissen sicher?

Jnsonderheit wirdt solches statt/vnd platz haben/ in den jenigen Vnderthanen/ bey welchen die Obrigkeit bald vnrecht thut/ zu vil auffligt/ zu schwer ankompt. Jst ein gemälte Wisen/für die jetzige verschlagne/ heimliche Welt.

Mein Lentz/ du hettest alle leges positiuas,& humanas,alle Landtsordnungen/rc. weiter an Spitz nicht setzen künden. Wie wurde es zugehen in deiner Lehr/ wann man zollen muß/ das gewildt gedulden/rc. Jch wil die sach weiter nicht außführen. Ein grosser Catalogus kundt leicht gemacht werden/ wie zusehen bey

den Theologis, vnd Casisten de materia seu obiecto legis humanæ, de jure, & justitia, &c.

Sagt villeicht Lentz/ das Gesatz der Obrigkeit/ sey ein Göttliches Gesatz/ vnd verbinde/ als ein Göttliches/ in dem Gewissen. Antwort; auß gemeiner Lehr der Theologorum; daß zwar das Menschliche Gesatz/ den Vrsprung auß dem Göttlichen habe; Volgt aber gar nicht darauß/ Ergo so ist es aigentlich ein Göttliches Gesatz. Oder aber/ ist es ein Göttliches Gesatz/ wie laugnest dann/ das solche Gesätz in dem Gewissen verbünden? Oder was ist bey dir ein Göttliches Gesatz?

Mache also disen syllogismum in deiner Lehr: nulla lex humana, &c. kein Menschliches Gesatz verbindet in dem Gewissen; aller Obrigkeit leges, vnd Gesatz sein Menschlich/ Ergo so verbinden sie nicht.

Sagt villeicht Lentz: ich vnterschaide den ersten Satz: kein Menschliches/ Päpstisches Gesatz/ &c. concedo: kein Menschliches Lutherisch Gesatz/ &c. nego; ist nit war: Antwort; mein Lentz/ merck nur deine/ vnd deß Luthers Wort. Sagst nicht außtrucklich; kein Engel/ kein Mensch/ &c. seyt jhr ja auch Menschen Sihe da/ daß dises dein medium, vnd argument im Grund/ im Boden kein nutz ist.

Lentz gibt der Philosophi, vnd Theologi; ja seinem eignen Glauben den Sack/ vnd Bettelstab.

DAnn als ich wider in dise maiorem gesetzt: welches der Vernufft nicht gemeß/ daß soll man nicht glauben. Antwort er fol. 268. Dise meine propositiõ sey falsch.

Da will ich einen jeden ehrlichen Mann judiciern lassen/ ob den Physicis nicht die Gurgel abgeschnitten; weil man auch inn Göttlichen Sachen/ so gar sich nicht schämet/ die Vernunfft gar

auff

auff ein seyten zusetzen. Mein Lentz/ frag doch/ vnnd lerne von dem nechsten Schreiner in deiner Gassen/ was da seye geredt: Es ist der Vernunfft nicht gemeß. Ist das nicht so vil/ als contra wider die Vernunfft? Was laugnest dann dise propositiõ absolutè, also grob hinweck? muß man dann auch glauben/ was wider die Vernunfft ist? O spöttliche Lehr/ der Lutheraner Lehr! dahin kumbts/ daß sie selbst offentlich schreiben dörffen/ ihr Lehr sey der Vernunfft nicht gemeß. Was werdet jhr Predicanten noch für vnchristliche axiomata außbreitten! Ja höre einer nur/ wie er diſe sein Rede probiert. Dann sagt er: alles was wir glauben/ ist supra rationem, über die Vernunfft. Aber mein Lentz/ wo hast hingedacht? Volgt darumb/ daß mein propositiõ fasch seye?

Warhafftiger sag ich/ folget auß diſer deiner Lehr/ der glaube daß du ein vernünfftigen Glauben hast/ der hat kein Vernunfft. Etwas vernünfftigers möchtestu haben/ aber nach Brauch der jenigen/ die ein oder zween Straich zu vil empfangen. Kein wunder wer/ es were diſes dein Zuenam: **der vnuernünfftige Lentz.**

Nicht also wir Catholiſchen: wir haben ein vernunfftigen Glauben: alles/ was die Vernunfft wider die Römiſche Catholiſche Lehr bringt/ lösen die Catholiſche Lehrer schön/ vnd tröſtlich auff. Vnd wiſſen dannoch danebens daß es supra rationem sey/ aber durchaus nicht contra. Hergegen die Lutheraner machen die Vernunfft gar stockblindt: haiſſen sie mit dem Luther ein Huer deß Teuffels.

Wol schöne/ züchtige Hirn/ vnd gemeine Thieren/ müſſen der Predicanten Verſtandt sein!

Ja höre einer/einweders jhr satanische Boßheit/ vnd Betrug/oder Bœotische Vngeschickligkeit/vnd fräche. Dann wann sie sehen/ daß sie mit liegen/ vnd laugnen weiter nimmer künden: Ja selbert mit Händen greiffen/daß sie/ auß Hartneckigkeit/ sich gar zu weit hinauß gelassen: was thun sie/ die vnbedachtsame zubetriegen? Heben an schreyen/ vnd schreiben: Mein Christ/ wer du bist/woher du kompst/so gib dein Verstandt gefangen: was du fragen/vnd wissen wilst ist ein Strick/ vnnd Maußfall deß Teuffels: Frag nur weiter nimmer: glaub nur daß/ was wir bißher gelogen; weiter die Sach zureimen/ ist nicht nötig: die Birn sein nit gut.

Also thun sie etlich mahl in dem concordi Buech/ fol. 613. 626. von der Erbsünd/ꝛc. Mein Gesel/ man spüret den Betrug gar zu grob: so still mausset jhr herein/ als wie die Katzen in angeleimbten Nußschuechen. Dann so schwer ist zu erklären/ in ewrer Lehr/so schwer ist/daß einer erklär/ was in den Augen die Blindheit/in dem Fueß die krimme/die stumme in der Zungen sey: so grob legt jr die Erbsünd auß: vñ setzt solt es ein vnbegreifflichs ding allen Menschen auff diser Welt seyn; da es doch/ nach ewer schönen Lehr/ auch den kleinen Logicis, leichter wer zuerklären ewer Erbsünd/als daß sie antworten/an, vel quale mors sit accidēs, was/ oder ob der Todt ein zufälliges ding seye.

Zu dem andern/ist lächerlich/daß das concordi Buech sagt: Man muß/ was die Erbsünd sey auß der Schrifft lehren/ vnnd glauben. Warumb lehrest/vnd lernest dann nicht Lentz auß der Schrifft? Wann es aber kein Vernunfft ergreifflen kan/ wie wilstu es dann lernen/vnd lehren? bekennest doch mit deinem concordi Buech/ es sey nicht möglich/ daß es eines Predicanten Hirnbix fasse. Jr sagt zwar es sey genug/ daß man wisse durch die Schrifft/ es sey von der Erbsünd alles verderbt. Wie wann aber einer sagte/ es

sey

sey diß nicht wahr: diſe deine Red sey vilmehr gantz verderbt / was wirstu dem zweifflenden sagen / oder antworten dem fragenden? Villeicht: er soll stillschweigen / dich mit frieden lassen: was er frage / sey ein ding wider die Vernunfft? Mein Lentz / so ist auch warhafftig wider die Vernunfft / daß dir einer glaube. Oder aber sagst (wie oben von der succession, vnd vnuerruckten Volg der Hirten) es sey ein Glaubens Articul: ist also vnnötig daß mans probiere. Aber wie wann du mit einem disputierest / der sagte: was frag ich nach deinem Glaubens Articul: oder es ist nicht war / daß es ein Glaubens Articul seye. Gelt / du wurst dein vorige Antwort hinder den Zähnen halten. Zu dem kundest nichts vnuernünfftigers antworten / vnd deinen Glauben spöttlicher zu schanden machen. Dann also ein jeder Ketzer sich beschützen kan: vnd ist ja ein jeder Hirt seines Glaubens rechenschafft zu geben schuldig / auch einem Vnglaubigen. Diſe dein Antwort aber / wer kein Rechenschafft / sonder ein rechtgeschaffne Thorheit / also mit den Geheimbnussen deß Glaubens vmbgehen / außlegen / behaupten: vñ / wann du letzlich weiter nimmer kanst / sagen; wirff ein was du wilst / die Vernunfft ist blindt / ist ein Huer deß Teuffels. Dörffteest auch wol einen finden / der dir deß Teuffels danck gebe / vmb ein solche Antwort.

Ein anders Exempel ist in dem Concordi Buech / fol. 584. von dem absteigen Christi zu der Höllen Dann meine Herrn Predicanten sagen: Vnanimi consensu consulimus, hac de re non esse disputandum, sed alteri sæculo reseruandum, sicut & alia multa ibi reuelabuntur, &c. Nach diſem Leben wirdt man alles diſes / vnnd dergleichen wissen. Hast dich wol vnd außbindig verantwortet. Ist daß nicht ein spott / insonderheit / vnder ewren Scholasticis Theologis, wann einer da fragt: Mein ist vnser HErr zu der Höllen hinab gestiegen? sagte Lentz / Ja. Aber wie? spiritualiter, an corporali-

poraliter, geistlicher/oder leiblicher weiß? nach der Gottheit/oder Menschheit? Antwortete Lentz/laß mich zu friden/an dem jüngsten Tag wirst alles wissen: jtzund haist es (mit dem Concordi Buech fol. 749) Oculos rationis tuæ claude, Thue die Augen deiner Vernunfft zue. Wer wolt deß Lutherischen Glaubens nit spotten? wer sihet nicht außtrucklich/das vngezweifleten Notzwangs wegen folgen muß/daß mit den Lutherischen Predicanten nicht sol/vnd kan außgericht werden? daß sie alle jhre Zuhörer zu einer vnaußsprechlichen Hartneckigkeit gewehnen/vnd antreiben/allem vernünfftigem nachdencken den Weeg verbauen? Dann thue nur die Augen zu/laß Gott/vnnd die Obrigkeit/sampt den Engeln/vnd den Menschen singen/vnd sagen/predigen/vnnd schreiben: verstopff nur die Ohren/vnd sag/daß glaub ich/vnd kein anders/Vernunfft hin/Vernunfft her.

Lentz/gedenck setzt an dein 49. Blat/von dem hernach/S. Thom. parte 1. q. 64. a. 2. da er fraget/ob die Willen der Teuffel verstockt sey in dem bösen/antwort er in corpore also: Differt autem apprehensio Angeli ab apprehensione hominis in hoc, quod Angelus apprehendit immobiliter per intellectum, sicut & nos immobiliter apprehendimus prima principia, quorum est intellectus: homo verò per rationem apprehendit mobiliter, discurrendo de vno ad aliud, habens viam procedendi ad vtrumque oppositorum. Vnde & voluntas hominis adhæret alicui mobiliter, quasi potens etiam ab eo recedere, & contrario adhærere: Voluntas autem Angeli adhæret fixè & immobiliter. Et ideò, si consideretur ante adhæsionem, potest liberè adhærere, & huic opposito, in his scilicet, quæ non naturaliter vult. Sed postquã iam adhæsit, immobiliter adhæret. Et ideò consueuit dici, quod liberum arbitrium hominis flexibile est ad oppositũ, & ante electionem, & post: liberum autem arbitrium Angeli

geli est flexibile ad vtrumque oppositum ante electionem, sed non post.

Gewißlich auß disem/wie auch auß dem obgemelten/erscheint die differentz, vnd vnderschaidt der Catholischen Lehrer/ vnnd der Predicanten. Jener/ gemeß der Natur/ deß Menschen/ ergreiffet durch die Vernunfft discurrendo mobiliter de vno, ad aliud. Ziehet ein Warheit auß der andern: Die Predicanten aber verachten die Vernunfft/vnd sagen: **Zu mit den Augen/ zu mit den Ohren/ glaub nur/ nur glaub.**

Ergreiffen also jre Jrthumben vnbeweglich durch die Vernunfft/ sicut & nos apprehendimus prima principia. Dahero/ nach dem sie disem oder jenem anhangen/ so künden sie dem Widerspiel nicht mehr anhangen: post adhæsionem non sunt flexibiles ad oppositum. Vnd wer dises exilium, vnd Elendt der Vernunfft zugedulden/ wann sie doch etwas behuetsamers/ vnd gescheiders das gemeine Volck zu schuldiger Einfalt/ vnnd Gehorsamb führeten.

Aber daß auch inter Theologos Scholasticos auffheben/ das ist ein närrisch ding. Dann wie wöllen sie ein ding fundamentaliter gründtlich verfechten/ wann sie es nicht zuvor auffs wenigist in den Academiis außgebeitlet? Wer sihet nicht/ daß dises ein kindische Außflucht? daß sie noch biß an die Nasen im Wasser stecken/ vnnd das Maul nicht dörffen auffthun? Nimbt mich dann nit wunder/ daß Lentz von dem 584. biß auff das 594. Blat/ so armselig antwortet/ nach dem ich jhm fürgeworffen; die Lutheraner lehren/ Gott habe gelitten/ dem himmlischen Vatter gehorchet/ nach der Göttlichen Natur/ vnd sey also Christus kein wahrer GOTT.

Mein Lentz/ neben dem/ daß auß deinen offentlichen lehren/ die oben nur gar kurtz/ vnd wenig angedeutet/ Gott mehr ein Ty- 92.

rann/ vnd ein vnbarmhertziger GOtt ist: so ist dein erste/2. 3. 4. ration gantz nichts ad rem, von dir nie außgebeitlet: ohne zweiffel/ dieweil dein Hirn kein rechten Mihlstain gehabt. Dann es nicht ohn: ihr sagt zwar an andern Oerthern / Christus seye der wahre GOtt: aber es ist auch nicht ohn/ sonder mit der hellen warheit wirdt es heiffig bestettet / daß ihrs an andern Orten laugnet; Daher eben so wenig ad rem, vnd zur Sach/ die erste/ vnd andere ration fol. 585. 586. dann eben diese contradiction ist/ die man euch fürwürfft/ dieweil jr oben so hell/ vnd klar sagt: Christus nach der Göttlichen Natur habe gehorsamet/ als: Christus seye Gott. Die dritte/ vnd vierdte ration erzeigt hell/ vnd klar/ daß Lentz sein eignes Concordi Buech/ vnd Lehr nicht verstehet: auch in der Logic die regulas appellationum nie hat vergessen künden: wie er hell/ vnd klar/ in seiner fünfften ration zuuerstehen gibt / die folio 590. also lautet: So ist nun der Mittelsatz gantz/ vnd gar falsch: denn ob wol die formula concordiæ mit der heyligen Schrifft lehret: GOtt habe seines eignes Sohns nicht verschonet: Christus sey seinem Vatter gehorsam worden/ biß in den Todt deß Creutzes; GOtt habe jhm mit seinem aignen Bluet/ ein Kirchen erworben/ so hat doch Gottes Sohn solches nicht gethan/ nach seiner Göttlichen Natur immediatè, ohne Mittel/ sondern durch die Menschliche Natur/ welche ist die Natur deß Sohns GOttes: wie dann hie von sich die formula concordiæ genug erkläret / pag. 766.

Wer sihet nicht in diser ration, daß Lentz außtrucklich laug-
93. net/ actiones Christi, & passiones non tribui Deo, vt Deo, sonder nur mediatè, von wegen der Menschlichen Natur. Wie er auch klar dises in dem Exempel der vierten ration bekennet: in welchen eben so falsch ist / sagt Lentz/ GOtt werde gegeißlet/ ꝛc. nach der Göttlichen Natur / als falsch ist/ daß/ wann der Mensch verwundet wirdt / auch die Seel verwundet werde. Hergegen ist diese Lehr durchauß nicht die Lehr deß Concordi Buechs/ vnd der andern Lutheraner/ wie klar zusehen/ fol. 733. 735. ꝛc. an welchen sie ein wunderbarliche Vnion, Communication, &c. erdichten/

von

von welcher wegen / gleich wie auch die Menschheit Christi überall ist / vnnd anderer Eygenschafften GOttes theilhafftig wirdt / eben also hergegen die Göttliche Natur / die Eygenschafften der Menschlichen Natur / oder auff daß wenigist jhre Würckungen / ꝛc. an / vnd in sich eigenthumblich habe / wie zu sehen / fol. 731. insonderheit aber / fol. 736. 737.

Dises dann alles hat Lentz in der solution verschwigen: vnd auß lauter grober Vnwissenheit / antwortet er gut Römisch Catholisch: Zweifflet mir also gar nicht / daß wann im solche Bißlein / oder difficulteten zukommen / er auß lauter Angst / vnnd Noth anhebt zu betten / wie er bettet fol. 588. Ach HErr Gott / von solchem seeligen / tröstlichen Artickel / solt man vngezanckt / vngezweiffelt / im rechten Glauben jmmer frölich sein / singen / loben / vnd dancken GOtt dem Vatter / für solche vnaußsprechliche Barmhertzigkeit / daß er seinen lieben Sohn hat lassen vns gleich / Mensch / vnd Bruder werden; so richtet der laidige Sathan durch stoltze / ehrsichtige / verzweiffelte Leut / solchen Vnlust an / daß vns die liebe / vnd selige Frewde muß verhindert / vnd verderbet werden / daß sey GOtt geklagt. Wie wirdt es mir armen Man gehn: wie wirdt ich meinen Glauben beschützen: mein Bottenbix ist für diſe Brieff vil zu klein: wer es nicht besser / man ließ ein jedwedern von Christo dichten / vnd liegen / wann er nur glaubet / der himmlisch Vatter / habe sein lieben Sohn lassen vnsern Mitbruder werden. Jetzt heben meine Predicanten in dem Concordi Buech so artliche Händel an / an die niemandts; oder eben so vnbedachtsamb als sie / zuuor niemals gedacht / liessen sie es doch bleiben / **last vns fein gutte Brüder sein / vnnd darzu fein lustig / so rumpeln wir alle sicher in Himmel hinein.**

O schönes Gebett! ist nur schadt / daß nicht alle Academiæ den Lentzen crönen / vnnd zum Doctor machen: er waist fein ein weiß für zuschreiben / wie man facultatem Theologicam, vnnd Physicam glat / vnnd sauber hinweck soll butzen: Iurisprudentiæ 94

dentiæ hat er oben die Ohren genug gezwacke: den Medicis hat er schon oben auch die Arbeit geschafft: Alle facultet sein schon vor lengst/ vnd gnug von Luthero versiglet worden. Dann was ist/ nach deß Lentzen holdseligen Discurs vonnöthen/ daß man in den Jünglingen die Vernunfft auffzigle/ weisse/ ꝛc. daß sie etwas ergrieffen/ von hohen/ vnnd wichtigen Sachen discurieren, die Geheimbnuß deß Glaubens außlegen/ verfechten? ꝛc. Alles ist vnnsunst; blind ist so gar die gantze Vernunfft: gnug ist das Euangelium predigen. Trutz Lentz/ ob daß/ was bißher gesagt/ nicht haisse: neben dem Glauben/ auch den Academiis den abschiedt/ den außguß/ geben. Wer wolt nicht mit den Händen greiffen/ daß/ wie oben gemeldt/ der Samen deß Luthers/ was die auffhebung der Academiarum antrifft/ in euch noch tieff wurtzle/ braucht schier nichts weiters/ als daß ein frembder Wind/ ein Wetter/ ein Regen herzu blase/ der disen ewren Samen befeichte/ vnd ewren verborgnen Wöpßnästern blatz mache.

Bleibt also noch bey dem/ was ich dir von außreittung der Academien von Luthero fürgeworffen. Darauff du zwar fol: 558. 560. antwortest: Daß Lutherus solches nur de abusu Academiarum, von dem Mißbrauch verstanden: Dan man habe mehr gelehret haidnische/ nichtige ding/ vnd damit die Welt bethöret/ Christo/ vnd seinem heyligen Wort den lauff nicht gelassen.

95. Mein Lentz/ wann du ein wenig Hirn hettest/ so ſ hestu hell/ vnd klar/ daß du dich selbert eben mit dem knipffest/ durch welches du dich wilt lösen. Sagst nicht oben dort: Abusus non tollit rei substantiam, der Mißbrauch hebt die Sach an jhr selber nit auff? Vnd: zue dem Lutherus habe nur den Mißbrauch auffgehebt. Volgt nicht notwendiger weiß/ es müsse vor dem Luther ein guter Brauch Academiarum gewesen seyn? allein es sey abusus ante [vsum,] der Mißbrauch vor dem Brauch: daß doch wider die Vernunfft. Oder aber es sey vor Luthers zeiten/ kein einzige Academi so

Christ-

Christlich/ vnnd Catholisch gewesen/ so den Brauch gehabt: ob gleichwol alle von den Catholischen Kayserⁿ/ oder Römischen Päbsten/ ꝛc. vnterschiedlich/ oder zumahl/ gestifftet. Will da nicht disputieren, ob etliche/ oder alle Lutherische Academiæ, vnnd/ wie sie/ in pacis compositione begriffen. Allein sihet der Leser außtrucklich/ daß Luther weder mit Brauch/ oder mit dē Mißbrauch/ mit den Academiis zuschaffen/ welche er anfechtet. Wil alles anders bleiben lassen/ ein grobe Lug ist: also in gemein/ alle Academias schenden/ vnd schmähen/ daß man vor Luthers zeit/ durch/ vnnd durch mehr gelehret haidnische/ znichtige Ding/ ꝛc. Lentz halt das Maul inn/ geth bald auß dem Angel/ wann es so vnverschambt gibet. Dann was für haidnische Ding verstehest du? den Platonem? hast einmahl gehört/ wie lang diser gelehrt worden? den Aristotelem? was hast du darwider? dein Concordi Buech lobt jn selbert höchlich: Die Medici commentiren in jhn: die Theologi, insonderheit der H. Thomas Aquinas, behaubten jhn. Was lehret man dann mehr Haidnisch/ znichtig? den Ciceronem, Virgilium, Senecam, &c. Löblicher ist es mein Lentz/ als daß jhr bey euch/ an so vilen Oertern/ nicht allein verführtische/ vnkeusche/ schandtliche Poëten in die Händ gelassen: Ja selbert so garstige Carmina hauffenweiß geschrieben/ von derentwegen doch auch die Haydnische Kayser/ solche Spitzbueben/ vñ der vnschuld Mörder/ in das Elendt auß der Statt Rom verjagt: sonder auch in den Schuelen offentlich vorgelesen: Als Exempel weiß/ Terentium, vnd insonderheit dessen Eunuchum, den vnschuldigen Knaben/ von Wort zu Wort/ teutsch expliciert. Sehe nur einer bey Matthæo Radero in Martialem, wie dise Sawriessel gewüttet/ daß man disen Poëten, so vil vonnöten war/ gereiniget. Das haist nicht allein Haydnische/ znichte Sachen lehren/ sonder solche/ dardurch die Jugendt verführet/ der Göttin

Veneri geschlachtet/ ehe sie verstehen/ wie solche Böckschulmaister jhnen das Messer/ in die Gurgel stossen.

Haisset villeicht znichtige Ding/ die Vnwissenheit in den freyen Künsten? Mein Lentz/ hab ein kleines gedult: Ich wil auch disen deinen freyen Künsten/ etwan bald den außguß geben.

96. Vber das probiert Lentz weiter/ daß Luther/ nur die Mißbräuch auffgehebt: probierts aber/ daß ein Schand ist. Macht drey consequentz.

Die erste: Lutherus ist ein Gelehrter gewesen/ vnd in Schulen erzogen; Ergo so hat er nicht alles studiren abthon. Lentz/ die Volg ist so gewiß/ so gewiß nie kein ehrlicher Mann/ zu einem lauren worden ist. Ist nicht Luther zu einem meinaidigen/ vnd Eydbrüchigen Gesellen worden? sey derwell mit dem zu frieden.

Die ander consequentz: Er ist vor/ vnd nach der reformation, ein Professor gewesen/ Ergo hat er die Academias nicht abgethon.

Eben/ vnd nicht anders sagt ein anderer/ mein Lentz es ist disse Wirtin/ ehe/ vnd nach dem sie auff den Pranger gestellt/ wider redlich gehalten worden/ Ergo so ist sie kein Schlöpfack gewesen. Volgt nit/ mein Lentz. Wann Luthero, vnd seinen ersten Kindern alles nach jhrem Sinn/ vnd Anfang were fortgangen/ auch jhnen die weltliche Obrigkeit das Wälen gestattet hette/ were Luther weniger auff die Academi begert/ als jenes Weib wider zu Hauß/ von dem Mann angenommen worden.

Die dritte consequentz: Lutherus will/ man soll die Schrifft in hohen Schulen lesen/ Christliche Schulen auffrichten/ Ergo so wil er die Academias nicht wegk thun.

Aber hat er eher wöllen/ als er müssen? Zue dem/ haben wir eben so wol diß nicht allein gewölt/ auff vnsern Academiis, sonder auch gelaistet. Allein hat Luther über das auch/ sonst keiner Professur sich geachtet/ als/ die Schrifft. Christliche Schulen sein auch Teutsche Schulen. Hast dann kein Vrsach gebracht/

mit

mit welcher du Lutherum nur ein wenig beschöneſt. Bleibt also der Schluß bey deines Glaubens / vnd der Schuelen Außguß.

Diſe fünff principia, mein Lentz / nimme zu den vorher gesagten zusammen / was gilts / du wirſt dein groben Magensamen in deinem Hertzen spüren: was gilts du wirſt verſtehen / wie zu verſtehen sey der Spruch Ioannis, den du fol. 282. anzieheſt: so wir sagen / wir haben kein Sünd / so verführen wir vns selbſt: Was gilts du wirſt nicht mehr so frech reden / als wie fol. 279. Daß die Erfüllung deß Geſatzes nach der Potentz, (in actu primo & antecedente) ein figmentum humanum, ein erdichtes Menschen Werck seye. Ja / wie du fol. 282. redeſt / Ein lauters Märlin / vnd Lugen: Was wölte ich / du wirſt dich nicht mehr verwundern / was ein Christ / so in der Gnad Gottes iſt / beichte: in dem du sagſt fol. 282. Dann erſtlich / wer keine böſe Liſt hat / die Sünd iſt. (2) Wer dem Geſatz kan genug thun. (3) thut es auch actu, in der That. (4) Thut noch mehr / als das Geſatz erfordert / mein was soll doch ein solcher beichten? beichtet er aber die Sünde / wie sie den beichten / so iſt ja die Lehr von haltung deß Geſatzes nothwendig zu corrigiern. 97. 1. Ioan. 1

Neins mein Lentz / neins; braucht keines corrigierens weiters / als daß du diſe vnchriſtliche Principia, vnnd deine Glaubens Articul so wider alle Vernunfft seyn / corrigiereſt:

Sey also beſchloſſen / daß Lentz ein armer Philoſophus, ein bodenloſer Theologus, will kürtzlich zu andern deß Lentzen Künſten greiffen.

§. 5.

Was Lentz für ein Scripturarius, vnd Controverſiſt.

ES kundt / vnd wurde villeicht Lentz mit dem / was gesagt / wol zu frieden sein: solte auch einer mainen / er brechte auffs 98.

wenigſt

wenigist in diser materi etwas auff die Ban / vnd Bain: Es ist doch bey jhm ein ewiges Geschrey / von der Schrifft / die waist er an sein Seitten zuhencken. Helff GOtt allen dreyen Katzen / zway Meißlein kommen mit einem Katzen. Insonderheit treibt Lentz offt / vnnd dick sensum scripturæ literalem, den jenigen Verstandt der Schrifft / wie in der Buchstab für die Augen leget. Braucht auch / vnnd zeucht auff mit Bellarmini Worten / wie zusehen fol. 19. 20. 536. 545. ꝛc. Betepret also / daß die Lutheraner das Euangelium anderst nicht verstehen / als wie es der lautere / klare Buchstab mit sich bringt.

1 Pol.

Mein Lentz / in disen Oertern machstu maiorem, den ersten Satz; ich mach minorem, den andern: Aber jr Lutheraner handlet nicht / Exempel weiß / in dem allerfürnembsten Artickel ewres Glaubens / nach den klaren Worten / so habt jr dan auch den rechten Verstandt nicht / ꝛc. Diser andere Satz wirdt probiert auß dem Concordi Buech / fol. 653. da jhr sagt: Der Artickel von der Rechtfertigung / sey der fürnembste in der gantzen Christlichen Lehr / ꝛc. Ja Lutherus sagt alda dort; si vnicus hic Articulus sincerus permanserit, etiam Christiana Ecclesia sincera, concors, & sine omnibus sectis permanet; si verò corrumpitur, impossibile est, vt vni errori, aut fanatico spiritui rectè obuiam iri possit; Wann diser Artickel nicht pur bleibet / vnd rein gelehret wird / so sey nicht müglich daß man einem eintzigen Jrthumb / vnd Taubengaist künde begegnen. Nun aber jr Lutheraner / habt disen Artickel mächtig grob verfälscht / wider die Göttliche H. Schrifft. Alles anders hindan gesetzt / habt jr wider vnser Lehr dem Buechstaben nach / nicht ein eintziges Sententzlein auffbringen können. Mit vilen brangt Lentz jmmer / vnd stehts wie zusehen / fol. 20. 21. 44. 45. 85. 150. 151. 186. 193. biß auff das 205. vnd noch mehren hauffenweiß / kumbt er jmmer zu mit dem Habermueß. Muß also ich auch wol etwas sagen. Will doch auß allen Sententzen allein die zween fürnembste nemmen / bayde auß dem 4. Cap. ad Rom.

99.

Der:

Der erste ist diser: dem jenigen/ der da nit würcket doch glaubt in den jenigen/ der den Gottlosen rechtfertiget/ wirdt der Glaub geraitet zu der Gerechtigkeit.

Der ander ist: Es hat dem Herrn/ Abraham geglaubet/ vnd es hat im zur Gerechtigkeit geraichet.

In welchem aber/ auß disen zweyen Sententzen stehet nach dem klaren Buechstaben/ daß der/ der da glaubt/ allein werde gerechtfertiget? sagst in dem ersten: so nimbst eintweders die Wort: qui non operatur, wer nicht würckt/ blößlich wie sie lügen: wo dises/ so ist klar/ das particula, Non, quæ malignantis est naturæ, & in proposito pars est prædicati, quod inuenit non distributum, & sine exceptione, secundum literam positũ, Das Wörtlein Nicht/ laugne alle Würckung. Volget also nothwendig/ daß der/ der gar nicht würcket wann er nur glaubet/ gerechtfertiget wirdt. Welches deines Luthers erste Trummel war/ aber jhr hernach/ von wegen deß bösen thun/ selbert die Haut einschlagen. 100.

Nimbst sie aber nicht wie sie lügen/ sonder wie du lügest/ vnd dichtest; so ist ja eben so gewiß/ vnd vnfehlbar/ daß du/ wider vnser Lehr im geringsten nichts auffgebracht; dann mir allzeit geantwort/ negando, diser ewer Außlegung sey falsch: Ihr aber/ was gelaugnet/ bißhero im geringsten weiter nicht probiert, als allein eben durch die jenige Sententz, vnd jhrer Außlegung/ welche euch immediatè, aller nechst sein gelaugnet worden: welches clara, imò ridicula petitio principij ist. Bist also gleich jenem Argumentanten, welchem nach der ersten gelaugneten propositi-on, die Pfeiffen/ sampt der Zungen entfällt; vnd wie die gemalte Bilder einmahl zukhen. Wann du derohalben wilt die Schrifft anderst außlegen/ als bißhero von der alten Römischen Catholischen Kirchen geschehen/ so probier dein Außlegung auß dem kla-

ten Buchstaben. Dein / vnnd deines gleichen Gespunst / mache grobe Loden / ist nicht werth daß man vnderfüttere.

Vnd sehe einer nur / wie sich Lentz / vnnd die Predicanten selbert einander an den Khaun beissen / vnnd auff die schlappen / daß es kracht / schlagen. Was ist Weltkindigers / als daß Luther die Epistel Jacobi / für ein strehene Epistel gehalte? Dennoch brange das Concordi Buech hoch darmit / vnnd zeuchts halt vnder der Banck / vnder welche sie von Luther geworffen / wider herfür / so gut / vnd ehrlich als der heyligen Pauli, vnd Petri Episteln / wie zu sehen fol. 105. 106. Wann dan der heylige Iacobus lehret / was S. Paulus lehret / wie kan der heylige Paulus die gute Werck von der Rechtfertigung außschliessen / welche doch der heylige Jacobus so außtrucklich dem Buechstaben einschleusset?

101 Widerumb / weil der heylige Jacobus den Glauben ohn die Werck todt haist / so will er ja andeuten / daß er mit den Wercken lebendig sey. Bekennt aber nicht das Concordi Buech alldort / daß der lebendige Glaub rechfertige? Warumb dann auch nicht die Werck / ohne welche der Glaub nicht lebt? Es sagt zwar Lentz; Darumben / dieweil die Werck nothwendig sein / zu der Rechtfertigung / aber nur quoad existentiam, non essentiam; Das ist / es gehör nicht zu dem wesen der Rechtfertigung / sonder allein zu jhrem bestendigen verbleiben. Möcht einer schier meinen / er hielts wider die Apologi mit der andern Concordi. Dahero er ebenfals jene Wort: qui non operatur, der nicht würcket / verstehen muß; der sie nicht würcket als ein wesentliches Stuck. Aber sag mir Herr Lentz vmb Gottes willen / in welcher syllaben, in welchem klaren Buechstaben will / vnd sagt Paulus / was du da dichtest? sagt er nicht eben so klar als der H. Jacobus: die das Gesatz halten / werden gerechtfertiget werden? Wer bist doch du / oder dein Luther / der die Schrifft außlegt? ist es nicht wider die Vernunfft / einem außgesprungnen Gesellen / welcher sich deß heyligen Geists selbert

bert verziehen/ mehr glauben/ als der gantzen antiquitet, allen H. H. Concilien, vnnd Vätter/ ꝛc. die alle vmb diſes Gedicht nichts wiſſen/ noch wöllen? ſoll es nicht beſſer ſein/ mit den Catholiſchen/ dem klaren Buechſtaben nachkommen? nemblich/ weil in diſem Sententz/ auch nach ewer aignen Bekantnuß/ Paulus wil/ daß man gutte Werck thue/ (vnnd dem nicht zu wider iſt/ wie du ſelbert bekenneſt/ was Paulus ſagt/ ſine operibus legis; Item: qui non operatur; ohn die Werck/ ꝛc.) Weil/ ſag ich/ diſes Paulus wil/ iſt nicht beſſer/ fein mit den Catholiſchen lehren/ daß er rede von dem jenigen/ der da mitwürcket/ verſtehe: wie die Juden/ von welcher wegen der H. Paulus die Epiſtel geſchrieben/ ſie ein wenig zu demmen/ wie der heylige Auguſt. in expoſit. inchoata, ſchön erklärt. (vnd eben diſe deß H. Pauli controuerſ. Act. 15. nach leng erzehlet wirdt) vnd thut weiters hinzu/ daß der H. Paulus die Juden geſtrafft/ alſo bedachtſam/ vnd meſſig/ daß er ſie nicht lieſſe hoffertig werden/ von wegen der Verdienſt der Wercken/ noch auch die Haiden von wegen deß Verdienſt deß Glaubens in Chriſtum. Vnd dahin gehet hergegen die Epiſtel S. Iacobi, daß er nemblich die jenige demme/ welche alles allein dem Glauben zuaigneten/ vnnd darduch gar zu faſt wider die gutte Werck auffgeblaſen wurden.

Es meint zwar Lentz an etlichen Orthen/ inſonderheit folio 444. 445. ſeinem Brauch nach/ er habe ein gwaltigen ſchrötter erloſſen/ wie die Bueben mit dem Böſem/ da er ſagt: Es verſtehet der H. Paulus nicht allein Ceremonialia legis opera, ſonder auch moralia præcepta, verſtehe es alſo auch von den zehen Gebotten/ ꝛc. Was iſt es darnach? du zeigſt halt da nichts anderſt an/ als dein grobe Vnwiſſenheit: dann vnter den Worten/ qui non operatur, ſchlieſſen die Catholiſchen moralia opera, & præcepta, gar nicht auß: ſonder allein lehren ſie mit dem H. Paulo/ daß auch diſer Gebotten haltung vns zwar vonnöthen; doch nit mehr auß Krafft/ vnnd 102

Macht deß Mosaischen Gesatz/vnd jhren droungen/ sonder nur auß Krafft deß newen Gesatz/vnd deß natürlichen. Vnd wann Luther selbst diser der Catholischen Außlegung/ dem Buechstaben nach in seinem Comment. in Genes. nicht braucht/ so bleibt es einmahl bey dem Alten: Huer/vnd Bueb/Still/vnd Mörde; glaub in Gott/was lebstu hörter? Sehe einer nur aldort/ wie weitleuffig vnd außtrucklich Lutherus seine Kinder von dem Joch jener Gebotten abbinde.

Bey dem andern Sententz wil ich/nach obgesagtem/ allein
103 diß melden/daß er einmahl den Lutheranern/vnnd Lentzen/ so vil nutzt/vnd hilfft/als dem kleinen Kindt ein scharffspitziges Messer. Dann ich frag: weil dise propositiõn, (Abraham hat Gott geglaubt/ vnnd ist darumb gerechtfertiget worden/) Virtualiter causalis ist: vnd dann/darumb/ein/warumb/oder dieweil vorgeth/vnd also verstanden wirdt/dieweil Abraham geglaubt/ꝛc. so muß eben in disen Worten die Vrsach sein dises effect, vnd Würckung/ daß er Gerechtfertiget ist worden. So frag ich dann/ob die Vrsach in dem stehe/dieweil er Deo dicenti, Gott geglaubt; oder dieweil er dises/vnd jenes/daß Gott gesagt/ geglaubet/ oder von aller bayden wegen/daß die Gelehrten materiale, & formale obiectum fidei nemen? Aber lieber Lentz/nimbs oben/ nimbs vnden/ nimbs wie du wilst/so hastu nichts zugewarten. Dann/wie vberheuffig zusehen/in ewer Confession, art. 4. 5. in Apolog. fol. 89 71. 73. 556. 653. ꝛc. So ist nicht wahr nach ewrer Mainung/ daß einer durch einen andern actum fidei gerechtfertiget werde/ (wie oben ein wenig angedeut) als durch den Glauben in Christum/ propter cuius solem obedientiam, von dessen Gehorsamb allein/ er aller Menschen Gerechtigkeit ist/ nach der Menschlichen so wol/ als der Göttlichen Natur/ wie zusehen fol. 653. Vnnd also solte auffs wenigist Lentz consequenter die actiones, vnd passiones Christi meritorias, verstanden haben.

Jetzt

Jetzt aber Lentz / bist ein redlicher Mann / sag mir her: hat Abraham an disem Orth/(Mercks wol/an disem Orth/ welchen der heylige Paulus citiert,)in Christum geglaubt? war obiectum materiale, der verhaißne Christus? probier du mirs ex sensu literali, sag an bist ein Biderman / lisse das gantze 15. Capittel/auß welchem er genommen. Nicht ein Wort/ nicht ein Buechstaben / wirst finden / pro hoc sensu literali. Legts auch der H. Paulus nicht also auß. Sihe nur/ neben andern statlichen Zeugnussen/das End seines vierten Capittels ad Rom. 104.

Sagst aber dershalben/vnd besteheſt/ daß Abraham alldort nur ein leiblichen Erben begert/ vnnd dessen Verhaissung hab er geglaubt; so siheſt selbert/wie vngeschmach/du/vnd dein Concordi Buech/ euch dises Spruchs gebrauchet. Dann/ insonderheit nach deiner Lehr/keiner/auch in dem alten Testament hett künden gerechtfertiget werden / als durch den jenigen actum deß Glaubens/ welcher da die Verzeyhung der Sünden in Christum ergreiffet.

Frage dich also dem Buechstaben nach / zu dem andern: Ob Abraham alldort habe primam vel secundam, die erste Gnad/ oder die ander/ vnd mehrung der Gnad erlanget? gar keine kan er nicht erlangt haben? ob gleichwol dises hell / vnd klar volget / auß ewrer Lehr/wie gemeldt. Darff nicht vil/du besteheſt selbſt/ er habe aldort secundam, die ander erlangt. Dann sagen/ die erste hab er erlangt/wer gar zu grob/dann hell volget / daß zu der Rechtfertigung genug were/glauben/ Judas hab sich erhenckt: es sey das Hündle dem Tobiæ vorgeloffen; man hab den Juden die Bärt halb abgeschnitten.

Warumb aber bekenneſt nicht auch(vnd laſſeſt dein discordi Buech fahren) daß die Mehrung der Rechtfertigung auch andere actus fidei verdienen? Vnd weil du einmahl anhebeſt/ die War-

heit zubekennen/so gib auch den andern Tugenden jhr Ehr/ vnnd Siegkräntzlein wider.

105 Bedenck mein Lentz/ zu dem/ daß du zulasseſt/ erſtlich/ daß auch andere Werck/ erlangen vnderſchiedliche gradus gloriæ; was ſein aber diſe gradus der Glori anderſt/als ein Mehrung der Glori? Zu dem andern/daß du auch zulasseſt/mit deinem diſcordi Buech/ das/ wo ein Mehrung der Glori in dem Himmel/ da iſt ein Mehrung der Rechtfertigung; als vnder welchen allzeit die proportion gehalten wirdt. Drittens/daß auch mir zulassen/ der H. Jacobus in ſeiner Epiſtel rede von der Mehrung der Gnaden/vnd Rechtfertigung. Folget aber auß diſem nit euidenter, daß du gut Catholiſch lehreſt/daß andere Tugenden eben das verdienen/was du ſageſt/daß Abraham in diſem Spruch verdienet. Iſt dann klar dargethan/daß die Lutheraner nicht einen eintzigen Spruch/weil es jhnen ſo gar in den fürnembſten fehlt/ haben/mit dem ſie wider die alt Catholiſch Lehr etwas darthun. Wie kündt jhr dann alſo frech/vnd keck ewer Chriſtliche Kirch/ vnnd Mutter verlaſſen; vnd ſo hartneckig/mit ſo vnaußſprechlichem Schaden/ ſo vil 100000. Seelen/ vnnd hochbewainlichem Vnfrieden deß gantzen Reichs/ einem vnreinen/garßſtigen/verloſſnen Geſellen/ als wie Luther/ biß über die Ohren iſt/anhangen? da doch alle ewre Grundt/vnd Fundament/wie jhr es ſelbert nennet/an diſer ewrer ſo ſpöttlichen Außlegung hanget. Sag dann her jetzt Lentz/ wer iſt alles Vbels in dem Reich ſchuldig/ als eben du/ vnnd dein voriges Geſchmaiß?

Bleibt dann/daß deß Lentzen Geſchray/ ein groſſen Rauch/ wenig Fewer/ein groſſen Staub/ kein guten Weeg mache/ ſo offt er mit der Schrifft vmb deß Hanen Kamm tantzet.

106. Ja ſihe einer nur/was das Predicanten Maul für ein leichte Windmühl ſeye. Was iſt bekanters bey den Gelehrten/ vnd Vngelehr-

gelehrten / was hat biß auff den heutigen Tag bey den Lutheranern tieffer gewurtzlet / die Predicanten bey der Cantzel / bey dem Bareth / bey dem gemeinen Pöfel erhalten / als da sie gelehret: die Schrifft sey nicht finster / hab lautere Christalline Fenster?

Ein jedes Schusters Bibelall
Soll sein der Gelehrten Himmelstrall /
Zuckt Schneiders zweyer Testament Scheer /
So geth zu ruck ein gantz Krebs höer.

Höre aber einer vmb Göttes willen / wie so gar auch dem Lentzen / vnd seinem Luther / vor der Bibel das Gesicht vergeth / wie dise wilde Gaissen / ob der höhe dises Bergs verzagen. Sagst nit außtrucklich mein schöner Lentz / fol. 536. 537. Ob wir wol bestehen / daß die Wort Gottes hell / vnd klar / so ist doch das / was sie begreiffen / alles nicht bald jederman offenbahr? Widerumb (höre Lentz / vnd scheme dich deines wexenden Mauls) sagst nicht fol 608. außtrucklich mit dem Luther: Es sind vil Sprüch in der Schrifft / die nach dem Buchstaben wider einander sein / aber wo die Vrsachen angezeugt werden / ist alles recht? Hab dann dir deine Wort fol. 49. wider. Es ist groß Wunder / das Lentz einmahl so klar bekennet / daß die Schrifft dunckel / da jnen sonst im gantzen Lutherthumb / die gantze Schrifft klar ist: vnzweiffelhafftig / ja ein Adamantine Nasen hab / welche sich anderst nicht drehen last / als wie es die Predicanten geschmid. Da bleibts als wie das Holtz in dem grornen Eyß. Nimb / sag ich / jene deine Wort wider / fol 49. vnd laß mir die meinigen.

Daß du aber aldort vnsern Glauben ein Carbonariam, ein tholer Glauben nennest / kumbt villeicht daher / dieweil du dich so ruessig / so vnflätig / so kholerisch / so Cholärisch daran gemacht hast. Sonsten ist deß Cholers Glauben vil mehrer werth / als all dein Trawen / vnd Glauben. Der Kholer hat sich auff die Christliche Kirch gelassen: vnd hat halt gut einfaltig / die Kirch sein Muter meine es wie er. 107.

Ihr

Jhr Predicanten auff wen verlast jhr euch? welcher Engel von Himmel sagt euch/ daß jhr die Schrifft recht außlegt? auff wen dann verlast jhr euch? auff die Vernunfft? also recht: dann sie ist deß Teuffels Huer? Auff wen dann? mit einem Wort/ auff das gemeine Volck. Es gilt euch ewer Suppen: Hingegen auff wen verlast sich aber das gemeine Volck? auff die Predicanten. Es gilt die zehen Gebott/ das härte/ vnd strenge Leben. Dise wissen dem gemeinen Volck zu predigen/ zu schmaichlen: alle Canones, alle traditiones, alle Fasten/ mit schweitzerischen Löwenköpffen/ auff aller vnser Mutter nider zumachen. Laß hinfüran mein Lentz den Kholer zu frieden/ ich hab jn dir müssen widerumb haim schicken. Frag jhn wann er kumbt/ was er geantwort hett/ wann jhn der Teuffel weiter gefragt hette/ ob er/ vnd die Kirchen fehle. Was gilts/ er wird dir gleich sagen: Der Teuffel ist mir da wol nit kommen/ ich hett jm gesagt/ mein Kirch kan nicht fehlen: von Gott ist sie bestelt/ daß sie richte/ sehe wer die Schrifft recht außlege. Wilstu/ es wissen? Gehe zu jhr. Mein Kirch kan nicht fehlen. Gelt der Teuffel hett die Nasen verlohren.

Hergegen mein Lentz/ dein Außlegung hat kein Richtschnur. Hast ein starcken Brieff/ hat sich in dem Discordi Buech/ schier das gantze Lutherthumb vnderschrieben. Jhr Predicanten richtet das Volck/ vnd das Volck richtet die Predicanten. Wol ein nasse Wahr/ für das richten! Wer sihet nicht daß jhr Predicanten mit der Schrifft den Maister haimerle spielet?

Prediget jhr ewren Schäfflein/ so sagt jhr/ meine wolweise Schäfflein/ leset die Schrifft/ beruffet ewers Predigers Geist. Klar ist die Schrifft/ durchscheinet wie ein Spinnenwöbe. Treibt man aber zu dem breth/ so sagt jr/ der Baum deß Adams trag nit gute Oepffel: die Schrifft sey finster. Fragt man/ wie kan das geschribne Wort ein Richtschnur sein? antwortet jr/ die Schrifft ist

ist klar braucht kein Richter. Treibt man euch/vnd werdet schreyendt/Vrsi, so laugnet jhr/vnd sagt/die Schrifft nachtet/ist duncket. Freylich wol/wie es dem Schwabē einsmals nit tagete/da er in das Käßlein/hinein gesehen/vnd Luther in das Glaß. Ist dann hell/vnd klar/wie so gar schändtlich jhr ewre eigne Mäuler zu Gauckeltaschen machet.

Damit aber jederman sehe/wie noch leiß/vnd mildt man mit dem Lentzen vmbgehe: so will ich etliche Exempel einführen/vnnd durch dieselbige augenscheinlich darthun/daß Lentz deß Worts Brott daß er schluckt/der falten in welchen er stecket/vnd schnaufset/nicht werth ist: vnd das im der Kopff auff kein andere weiß nit gehailet wirdt. 108.

Das Erste wirdt genommen auß dem 30. 544. 546. 578. Blat/da er sagt: Es habe Adam alle Grundtmittel/vnd eben diselbige zu dem Himēl gehabt/welche die vollkomnesten Christen im newen Testament haben. Vnd zwar sein diße Mittel/sagt Lentz/allesamb begriffen in dem 15. Vers/deß 3. Capittels/da vnser HErr sagt: Inimicitias ponam inter te & mulierem, & semen tuum, & semen illius, ipsa conteret caput tuum, Wol ein fürsichtiger Scripturarius bist mein Lentz! die Burger allhie sollen sich der Schrifft nicht achten/wann sie nur dein Kopff/vnd cerebellum haben. Du waist den Homerum in ein Nußschaal einzuspörē. Dann wann durch das Euangelium nichts anders verstanden wirdt/als dises deß Adami Mittel/diser Versicul; so fragt man/ob dises Mittel Adami schrifftlich verfast gehabt/oder nicht? Wer es nicht schrifftlich verfasset/so ist ja falsch über falsch/daß wir heutiges Tages durch kein anders Wort künden selig werden/als/daß/welches schrifftlich verfasset. Dann Lentz klar sagt: Eben durch jenes Euangelium/durch das Adam selig worden/werden wir euch seelig/ Aber das Euangelium Adami, war nit schrifftlich verfasset/Ergò so werden auch wir selig durch ein Euangeli-

um/ so nicht schrifftlich verfasset. Muß also Lentz Nothwendig bekennen/ es werde/ weder zu dem Gesatz/ weder zu dem Euangelio, dardurch einer seelig wirdt/ erfodert/ daß es geschrieben sey. Vnd/ vmb Gottes willen/ wann in dem alten Testament das breue Euangelium, die gantze Substantz/ auch deß newen Testaments/ mit dem Gesatz/ Welches GOtt der HErr dem Adam in daß Hertz gedruckt/ (wie Lentz oben redet) allein per traditionem, durch die 2484 Jahr/ recht/ vnnd löblich ist geprediget worden; warumb kan in dem Newen nicht ein Theil deß Euangelij/ oder Gesatz/ auch daß nicht geschriben wirdt/ der nit geschriebne Will/ vñ befelch Gottes sein? Insonderheit weil auß Lentij Meinung/ die Essentz, vnd das Wesen/ deß Alten/ vnd Newen Testaments ein ding ist? Oder wo hat Christus gebotten/ vnd gesagt/ ich wil nicht/ daß man mir/ vnnd meiner Lehr glaube/ allein sie sey schrifftlich verfasset? Wo hat solches ein einiger H. Euangelist/ oder Apostel gelehret? Lentz thue die Augen auff/ oder brauch Brillen/ hast ein guten Maister hie. Sagst aber/ es sey das Euangelium Adami schrifftlich verfasset gewesen? Wolan mit welcher Dinten? welche Ganß hat der Schreiber vmb die Feder gerupfft? in welche stainene Tafel hat GOtt das Euangelium/ vnnd die Gebott Gottes getruckt? Es hat Lentz offentlich geprediget/ Daß Adam mit der Schrifft im Paradeiß vmbgangen/ solche seinen Nachkömlingen auß gelegt: gleichwol habe er die Schrifft nicht verstanden/ ꝛc.

Vnd als ich jhm solches in meinem Büchlein fol. 341. fürge-
109 worffen/ antwortet er/ fol. 533. Erstlich/ Er habe klar von GOttes Gebott gelehret/ ob auch Adam Gottes Gebott verstanden.

Zu dem/ wann er schon gesagt/ Adam hette die Schrifft nicht recht außgelegt: so hett er geredt euentualiter, das ist/ nicht wie sie damals gewesen/ sonder wie sie jetzt ist. Jaletzlich/ er hett so gar nicht übel geredt; dann es hat doch Adam auch ein Schrifft gehabt. Denn ob wol Adam nicht gehabt scripturam literalem, ein buechstabische Schrifft/ so hat er doch gehabt scripturam spiritualem, die geistliche Schrifft im Hertzen.

Was

Was wer dann nun allhie vngereimbts / sagt Lentz / weiter / mag man je woll von einer Sach propriè eigentlich / vnd figurlich reden / wie den Gelehrten bekant.

Auditum admissi risum teneatis, lache halt niemandts: Lentz hat es gar vngern: khämpelt mir grob ab / daß ich ob seiner Antwort gelacht: er wil es mit keinem Wort nicht leiden; Non est ingenui hominis ludere in re seria, sagt er fol. 534. Es stehet einem vbel an / in wichtigen Sachen spotten. Dise seine Verantwortungen sein wichtig wie die Holtzschlögel / wie den Gelehrten bekandt / als da fürn sein / Schuster / Schneider / Saiffensieder: denen Lentz das lachen wol nicht verbieten wirdt. Die Gelehrten möchten die Runtzlen ein wenig an der Stirn auffziehen / vnd den Kopff vber dein Vngeschicklichkeit schütten. Was ist da vngereimbts mein Lentz / wan man dich schon also tauffet? du darffst freylich wol figurlich reden / wann du es nur thetest / wie die Poëten, welcher Kunst / vnd Lob ist / wann sie liegen / daß die Scharten krachen. Ja wann du es nit thetest in re seria, in einer wichtigen sach / mein Lentz / nemblich die da antrifft die ewige Seeligkeit. Ja da wöth mein Lentz / vnd schau / ob du ingenuus homo seyest. Dann / so hör ich wol / kan durch die Schrifft in communi loquendi modo, auch verstanden werden / das Wort / welches das Aug nit lesen kan / vnd allein der Verstandt in sich / als auff einem Papyer begreiffet? Hab ich dir vnrecht gethan / daß ich gesagt: jhr Predicanten seyt also beschaffen / daß jhr auch impositionem nominum laugnet. 110

Ist es genug / daß dise propositiõn, Das Wort GOttes muß schrifftlich verfast sein / verificiert, wahr werde / wann das Wort GOttes in dem Hertzen geschrieben ist / durch den hayligen Geist: Warumb kan dann nit also auch dises verstanden werden / scrutamini scripturas, qui non intrat per ostium scripturæ, fur est? Sihe mein Lentz / wie du mit deinem Glauben ein burtzlen anhebst /

hebst/vnd deines gewaltigen Glauben Kopff zu den Füssen legest; Warumb soll es bey dir recht sein figuraliter reden / vnd nit auch bey dem H. Chrysostomo, den du oben so kindisch angezogen? Mit einem Wort/ warumb solt einer nicht sagen / daß besser wer/ man liesse Schuster/vnd Schneider/Höbamm/vnd Weiber/der Predicanten Handwerck treiben? Darffs doch nicht mehr / als daß man mit der Schrifft spile/Schlosserische Außlegung/vnnd Bossen einführe/buechstabische / vnd nit buechstabische Schrifften bringe/ mit Warheit auffziehen euentualiter, heust liegen/ daß den Zuhörern die gantze Wochen das Maul voll ist. Ist daß nicht ein schöne distinction, er habe geredt euentualiter, haist daß nicht alle Lugen/alle newe Zeytungen / alle Reiter / vnnd alle Botten/ mit einem Wort/ ein gantzes Kriegshör mit lugenhafften Außlegungen proulantieren? Warumb gebt jhr euch nit gar für Propheten auß vnd liegt fein keck/vnd tieff in das perspectif? Also ist mein Lentz/ in diser materi beschaffen: vnd in disem subiecto dises dein euentualiter.

III. Allein jucken/vnd zicken seine Ohren jene Wort / die im entwichen sein: Adam habe die Schrifft nicht verstanden. Vnd sihet wol daß die Außlegung/ so er geben/fol. 592. Es seye von jhme/ Lentzen/ das Gebot Gottes verstanden worden/die Schwindsucht habe. Dahero als es im wider fol. 534. auffkoppet/antwortet er: Adam wirdt betrachtet entweder/als Homo integer, vnd so hat er gar wol Gottes Gebott verstanden/auch so lang er also bliben in seinem heyligen Beruff/ vñ denselben nach Gottes willen gebrauchet/ so lang bleibet er ein Man Gottes: Oder er wirdt betrachtet/als Adamus corruptus, der an Gottes Gebott gezweifflet/vnd der falschen Glossen deß Sathans/vñ der Schlangen mehr geglaubet/ als dem klaren Buechstaben Göttliches Worts / vñ also hat er seinen Göttlichen Beruff mißbrauchet / vnnd das Gebott mit dem Teuffel nicht recht außgelegt/denn wer dem klaren Gebott Gottes/ein andere Meinung/ als sie nicht mitbringen / anhenget/ der verstehet sie ja nicht recht/ꝛc.

Betrach-

Betracht doch ein wenig mein Lentz / was du antworteſt. Iſt dann die Frag ob Adam das Euangelium recht außgelegt? kan keiner recht außlegen / wann ers ſchon nicht thut / oder ſeiner Außlegung nit nachkommet? Schau nur ein wenig vmb ein Seyten hinderſich: haſt nicht gleich zuuor fol. 532. mit vier Vrſachen probiert / daß Adam ſeinen Nachkümlingen das Euangelium außgelegt? Solte einer nur gern hören / ob Adam / oder Deus Gott / Nuncius Bott / ſelbert ſeye geweſen. Sonſten mein Lentz / waiſt man ohn dich gar wol / wie / vnd ob jene Verhaiſſung Gottes ein Euangelium ſoll genent werden.

Iſt dann nicht die Frag / ob Adam das Euangelium recht außgelegt / noch auch / ob Adam die Wort deß Göttlichen Befelhs verſtanden: ſonder das iſt die Frag / ob Adam die Schrifft verſtanden.

Diſtinguo, ſagt Lentz / als homo integer, an ſeiner Natur nach nit verwundet / vnd ſo lang ein Mann Gottes geweſen / concedo, laß ich es zue: als ein verderbter Menſch / vnd kein Mann Gottes / nego. Ey du non integer, nit gantz verderbter Lentz / welches Mann biſtu? ein Mann Gottes kanſtu nicht ſein / dann du weder homo integer biſt / wie du ſelbſt bekenneſt / weder den Beruefft nach Gottes willen braucheſt; dann du haſt kein: nihil habere, nihil facit debere. So biſt dann / vnd bleibſt ein lauterer Butzman / den die kleinen Kinder fürchten. Weiter / als homo corruptus, ein verdörbter Menſch / der an Gottes Geboten gezweifflet / hats Adam verſtanden; nego, ich laugne es ſagt Lentz. Thuſt recht: diſe meine Laug iſt je nicht ſcharff gnug. Mit einem gelehrten Mann / muß man anderſt vmbgehn. Was haſt geredt mein Lentz? hatt dann Adam / ſo bald er wider das Gebott Gottes gethan / gleich alles vergeſſen? dein memori mein Lentz / iſt ein kurtze memori. Lehreſt nit außtrucklich / es habe Adam alles wol außgelegt / ſeinen Nachkömlingen: wie hat ers dann nicht verſtanden? wie hat er es vergeſſen? das 112.

haist mit dem Teuffel die Schrifft außlegen. Summa summarum, es bleibt das Adami Euangelium nicht schrifftlich verfasset/noch ein Schrifft sol/vnd kan genant werden/von dem Lentzt. So bleibt dann auch/ daß nit war/ daß deß Lentzen Euangelium, vnd deß Adami ein Euangelium seye/ daß des Lentzen ist essentialiter, wesentlich/ schrifftlich verfasset.

113. Das ander Exempel hat Lentz fol 157. Dann als ich jhm fürgeworffen/wiltu zu dem Leben eingehen/ so halt die Gebott/Matt. 19. Antwortet er/vnd sagt: Diser Spruch heiffe denen gantz/ vnnd gar nichts/ die da streitten/ als wann der Mensch das Gesatz kündte halten.

Lay der Gott erbarms! es haist halt/ wie oben. Es muß gestolen sein/es muß gehuret/ vnd gebuebet seyn. Keiner verstehet/ vnd weist sich dessen mehr schuldig/ als die Predicanten. Sonsten der gemeine Mann laugnet es durch/ vnd durch/ so offt man jhm an den Fingern die Gebott herzehlet/ vnnd fragt kanst dises halten/ auch dises/ ꝛc. Warumb des auch nicht? ꝛc. biß keines mehr vberig ist. Wir wöllen aber hören/ wie Lentz in der Prob sey. Wil seine Wort trewlich fürtragen. Der H. Euangelist Matth. 19. v. 16. sagt also: Et ecce vnus accedens ait illi: Magister bone, quid boni faciam, vt habeam vitam æternam? Gutter Maister/ was sol ich gutes thun/ daß ich möge das ewig Leben haben? vnd als jhm Christus etliche auß den Gebotten fürgehalten/ der Jüngling auch darauff geantwort: omnia custodiui à iuuentute mea, sagt der H. Marcus c. 10. v. 21. Iesus intuitus eum, dilexit eum. Welcher Christ/ von keinem Predicanten Gifft angeblasen/ wolte da also frech vrtheilen/ von disem gewaltigen Jüngling/ vnd wie jn Lucas nennet/ c. 18. Principe, daß er Christo in das Angesicht hinein gelogen/ daß er mit einem faschen/ schmaichlicherischen/ falschen Phariseischen Hertzen gefragt habe? Was sagt aber Lentz/ diß Lueder? alsò legt er folio 157. die Schrifft auß/ vnd sagt: Es frage diser Jüngling nach Phariseischer

Art.

Art auß dem Gesatz/ Guter Maister/ was sol ich gutts thun/ daß ich das ewige Leben möge haben? Wie nun Christus sein Hertz wol wuste/ also antwort er jhm auß dem Gesatz: weil er durch gutes thun/ wil in Himmel kommen/ so weiset im Christus nun deß Gesatzes Ziel/ vnd erzehlet etliche Gebott/ der andern Taffel/ vnd will vernemmen/ ob sie diser Phariseische Jüngling gehalten: weil er dann antwortet/ auß heucheliſchem Hertzen/ er habe sie alle gehalten; so legt jhm nun Christus die Prob für/ ob es auch war sey/ daß er sie gehalten. Repetiert auch diſes alles noch einmahl in der fünfften ration, fol. 158. Zehlt also ein Pfifferling zweymahl.

Mein Lentz/ wer hat dir gesagt/ daß Christus in diſes/ ohne zweiffel/ wol erzognen Jünglings Hertz/ ein falsche/ lugenhaffte/ Phariseische Mainung gesehen? Wie vil wol erzogene Kinder leben in aller erbarkeit: vnd sittlichen Wandel/ welche doch die Genad Gottes nicht haben/ daß sie alles/ Vatter/ vnnd Mutter/ ꝛc. verlassen? Volgt gleich darumb/ sie seyn von den Eltern auch zu den zehen Gebotten nit erzogen worden? Wann du/ als ein bewerter Gucker/ je also in der Menschen Hertzen gucken kanst; sag mir her/ wil nicht sagen von dir allein/ sonder haltet/ oder kündet jhr Predicanten halten/ was diſer Jüngling gehalten/ gefragt/ oder nicht? haltet jhrs nicht/ vnnd könts nicht halten/ was für Zoberle müst jhr sein?

Dann war nicht der Jüngling gefragt/ vnd im angezeygt/ du solt nit tödten/ nit Ehebrechen/ ꝛc. solst Vatter/ vnd Mutter in Ehren haben? ꝛc. Diſes dann/ wann jhrs nicht haltet/ so gehört ein anderer Züchtiger für euch. Vnd darff nit vil ströckens; bekent ihrs doch alles gern/ vnd freywillig. Sagt jhr aber wir können es halten/ vnd habens/ sowol als der Jüngling von Jugend auff gehalten; so gebt jhr eintweders ein falsche/ schmaichleriſche/ Phariseische Antwort/ nach Lentzen Exempel/ vnnd Mainung/ vnd bleibet also an der freywilligen Ströckbang hangen; Oder

aber

aber dir thust disem Jüngling grob vnrecht / daß er mit einem solchen Hertzen Christum den HErrn gefragt / jhme geantwortet / ꝛc. Dann woher waistu auß des Euangelii einiger sylben, daß diser adeliche Jüngling / jene Gebott Gottes nicht gehalten / vnnd deines Glaubens erste / meinaidige Anfenger / haben es gehalten? Könnet jr doch alle mit einander die Gebott nicht halten? Zu dem / magnum Chaos, ein grosse Tieffe / ein grosses Thal / ist zwischen euch / vnd disem Jüngling. Vom welchem auß euch siehet in der Schrifft / was von disem Jüngling / daß jhn Christus der HErr angesehen / vnd geliebet? Gelt aber / ein falsches / schmaichlerisches / Phariseisch Hertz / hat er geliebet? O Vnbildt!

114. Mein Lentz / wann du so grobe Zotten von jm in deinem Hertzen vermuetteſt / von welchem doch Christus zeuget / daß jhn Christus geliebet / wie wirſt mit denen vmbgehn / die dergleichen Zeugnussen weder in der H. Schrifft / noch in den eusserlichē Geberden haben. Nimbt mich nicht wunder / daß du so grob / vnd vnrein mit den Catholischen handleſt; durch ein rothes Glaß / siehet niemandts grien.

Wann dir aber diſe Antwort verschmahen wolt / vnd nit leiden / daß du die ander Tafel / die letzten sieben Gebott nicht halten solteſt künden / vnd du also dich deiner Lehr schamen / in bedenckung daß du den Jüngling nicht gezihen haſt / daß er jene sieben Gebott nicht gehalten / sonder allein / daß er an der Prob nicht beſtanden / vnd also wie du in der 2. 3. 4. 5. ration probiereſt, das erſte Gebott nicht gehalten. So mercke mein Lentz / alle diſe rationes seynd der Ziffer nicht werth / welche du jhnen vorſetzeſt. Nihil prorsus ad rem. Waiſt was du sagſt? Wann du den guten Jüngling nur straffeſt / daß er das erſte Gebott nicht gehalten / was antworteſt doch zur sach? so wenig / so gewiß der Blind daß schwartz trifft /

so

so er nicht sihet. Zu dem/ woher waistu / daß diser Jüngling / wie du in der dritten Vrsach anziehest / nicht in Himmel kommen sey? muß dir es nur ein Bott von vnden herauff gesagt haben: gleich wie ein anderer vom Oberlandt her / daß Elias schon gestorben. Hast vil mit den Geistern zuschaffen.

Drittens/woher waist du/daß diser Jüngling/das erste Ge- 115.
bott nicht gehalten? villeicht darumben/dieweil er dem Rath Christi nicht gefolgt/vnd/ wie du redest/ an der Prob nicht bestanden/ in dem er von Christi wegen nicht alles verlassen? Mein Lentz/ der Weißgerber vnder dem Gerben/ redet jhm nicht also zuwider. Wolte st du sagen/ daß er dem Rath Christi nicht gefolget? schaw mein Lentz/wie vmbsonst/ vnd nichts hast bißhero so offt/ vnd dick/ die Catholischen außgemacht/in deinem Buch gestraffet / daß sie/ neben den zehen Gebotten/ auch mit den Euangelischen Rähten auffziehen/ als da ist / freywillige Armut? was schnatterst/ vnnd gaifferst dann so offt wider den geistlichen Stande? Wie billicher würff ich dir deine vier ration in deinen schönen zierlichen Bart/ vnnd sag: Wann die Lutheraner nicht mehr vom Gesatz halten/als diser Jüngling / werden sie schwer in Himmel kommen.

Sagst aber villeicht: es ist kein Raht Christi / es ist ein Gebott Christi. Wolan/waist du/ was du vorgesagt hast? auff dise weiß werdet jhr Lutheraner/ vnd insonderheit jhr Predicanten / nit allein schwerlich/ sonder auch den Himmel gar nicht erlangen. Wo hat einer auß euch einmahl freywillig sein Weib verlassen? kunte von einem Predicanten kein grössers Miracul geschehen. Wo hat er all sein Haab / vnnd Gutt den Armen geben / vnnd Christo nachgevolgt? Mein Lentz/ wann vmb deßwegen/wie du sagst/der Jüngling auff der Prob nicht bestanden/vnd die Gebott nicht gehalten/so ist nothwendig/daß weder dein Luther/ noch seine nachfolgende wolverlutherte Jüngling/keiner an der Prob bestanden.

Weiber haben sie gesucht/ sicut Asinus; die Armut haben sie verlobt/ nach dem sie diſe deß Jünglings Prob zu halten verschwöret/ offentlich darwider geprediget/ verlacht/ zum Weiben/ vnd guten Leben mit Drummel/ vnd Pfeiffen geruefft.

116. Ja Lentz/ wie kanstu sagen/ daß/ alles verlassen/ ein Gebott Gottes sey? sagt nicht dein Luther/ in Catechismo maiore extra decem præcepta nullum bonum opus, quod quidem Deo placere possit, esse existimandum est, quantumuis coram mundo, aut bonum, aut magnum, aut speciosum esse videatur. Wider welches Gebott aber Lentz/ ist/ nit alles verlassen? wider das Erste?

Holdseliger Lentz! durchsuche alle vitas Patrum, aller geistlichen Orden institutta, vergleich dieselbigen in seiner proportion, mit diser deiner Lehr/ ob du nicht 100. mahl mehr allen Christen in gemein auffliegest/ als wir Catholischen von Apostel zeiten her/ in allen Wüsten/ Klöstern/ Ständen/ ꝛc. etlich gewissen Leuten auffliegen/ welche von Gott/ wie diser Jüngling/ insonderheit darzu beruffen werden; vnnd also gar nit ein Gebott ist in dem ersten begriffen.

Diser Jüngling/ Lentz/ war zu einem Apostolischen Leben/ zu einem Jünger Christi beruefft. Was kundestu aber wider dein Weltkündige Lehr spöttlichers sagen/ als Christus habe alle Christen zu einer solchen Vollkommenheit/ zu einem solchen Leben verbunden/ zu welchem er die Apostel/ die Jünger verbunden? Ist das nicht wider all ewer predigen/ schreyen/ vnd schreiben/ tadlen/ vnd liegen/ so ihr wider die härte deß lebens/ Casteyung deß Leibs getrieben? sagst villeicht es treffe dises Gebot oder Raht/ nur etliche an/ wie die Catholische lehren? Antwort; was gehts dich an/ was die Catholischen lehren? lieg du in deinem Glauben consequenter, oder bestehe daß du im Sack seyest. Trifft dises Gebott

nicht

nicht alle an/wie ist es dann im ersten Gebott/dises trifft ja freylich alle an/vnd ist allen gesetzt. Oder seyt jhr Predicanten von dem ersten außgenommen? Mein Lentz/nicht allein vom Ersten / sonder von allen/sag: ist vier Hosen eins Tuech. Sagt doch dein Luther selbert/das erste Gebott treffe alle an/ dises deine aber / treffe nicht alle an. So ist dann eintweders nicht war / was Luther gesagt/oder aber/was du jetzt sagst. Zum besten ist/ man sage/es liegt allbaidt: so hat keiner dem andern was für übel/habts baydeschon gewohnet.

Noch eins muß ich dich fragen / lieber Lentz / ob der Jüngling bey der Prob hat künden bestehen? du / nach deiner Lehr must sagen / nein. Es ist nicht müglich gewesen / wie du oben gesagt. Allein bedenck/wie spöttlich da redest. Hat dann GOtt im ein vnmögliche Prob fürgehalten? was wirst du deinen Ländlern antworten / wann sie dir in das Gesicht widersprechen? Rewet dich dise Lehr/vnd sagst/ er hab künden bestehen? wie ist dann war/ daß einer die zehen Gebott nit halten kan? Kan einer von vnsers HErren wegen Weib vnd Kinder/ Haab/vnd Guett verlassen / ja mit dem Jüngling die ander Tafel halten / warumb nicht alle zehen Gebotte? Hat er doch auff der Prob bestehen künden/ja ohne Zweifel auch deine Ländler? vnnd seindt freylich die Apostel/ vnnd die Jünger auffs wenigst vil/auff der Prob bestanden? Allein du wöllest auch von den Aposteln / vnnd deinen Ländlern sagen/ was du sonst sagst: Wann einer schon eusserlich die Gebott halte/ sey er doch in Gedancken ein Schalck Mein Lentz / wie ein schalckhafftiges Aug/ wie ein vnreines / vnflettiges Zoberle Hertz must du haben? Laß solche dein Außlegung der Schrifft bleiben. Sagst du nicht selbert/ folio 687. Das wahre Euangelium möge wol leiden/daß man zeitliche Gütter besitze? Ja wann Christus sage / der nicht alles verlast/was er besitzt/kan mein Jünger nicht seyn/verstehe sich nur de renunciatione externa, von der Verlassung der Gütter zur zeit der Verfolgung/ 117.

auſſer diſer darff man niemand von ſeinen Gütern weiſen/ ſonder nur den rechten Gebrauch lehren? O elender Mann! warumb vrtheileſt du dann den guten Jüngling ſo grob? ſagſt du nicht widerumb fol. 679. Man kan niemand in das Hertz ſehen: &: de occultis non iudicat Eccleſia? in welcher ſylben, woher waiſt du es daß Chriſtus geſagt: mein Jüngling/ißt nicht vonnöthen/ daß du alles verlaſſeſt renunciatione externa, ſonder ſpar es/ biß auff die Verfolgung? hette ohne zweiffel der Jüngling geantwortet; biß es ſo weit kumbt/ will ich gern thun/ was du begehreſt. War dann diſe deine Außlegung der willen Chriſti deß HErrn/? ſagt diſer nicht; gehe hin/ verkauff alles was du haſt/ vnd gibs den Armen/ ꝛc. Iſt dann das ſo vil/ als mein Jüngling gehe hin/ thue diß alles/ aber nicht im Werck/ ſonder nur innerlich im Hertzen: darffſt biß auff die Verfolgung deinen Beyttel nicht lähren/ & habebis theſaurum in cœlo, vnnd wirſt den Lohn im Himmel haben/ aber von deßwegen nicht in Himmel kommen/ dann ich rede nur Hypothericè, nicht nach meiner/ ſonder nach deiner Mainung. Welcher Bibliſcher Handtwercksman/ mein Lentz/ wirdt ſich deiner/ wann ers faſt/ nicht ſchemen? Haben dann die Jünger Chriſti, die Heyligen Apoſtel/ alles nur innerlich verlaſſen? oder hat Chriſtus ein ſolche Vollkommenheit/ nur bey ſeinen Lebzeiten/ in ſeinen Jüngern angeſtelt? Oder begert Chriſtus von einem jedwedern Chriſten/ ein gleichförmige ſeinen Jüngern/ vnd Apoſteln/ innerliche/ vnd euſſerliche Vollkommenheit? Sag was du wilt: dicht/ was dich ſticht/ der Leſer muß dein lachen. Kein Buchſtaben haſt für dich im gantzen Euangelio. **Mäſſe nicht jederman nach deinem Leib/ vnd Hertzen. Mehr hett man auff dich gehalten/ wann du nie hetteſt geſchrieben: Mit ſchwetzen hetteſt alzeit etwas zu ſudeln gehabt.**

Letzlich/ kan ich nicht vnderlaſſen/ ſein Schluß/ welchen er

vber

vber disen Jüngling ergehn laßt. fol. 159 sagt er also: So sihet nun der Leser/ das Christus vil mehr dem Phariseischen Jüngling auff seine imperfection, vnnd Vnvollkommenheit weisen wollen/ als daß er jm den Weg zu dem Himmel durchs Gesatz hat zaigen wöllen: Wie dann Christus nicht contradictoria, widerwertige Ding lehren kan: Weil er dann so klar gelehret/ daß/ wer an jhn glaube/ der wirdt nicht verlohren werden/ sondern das ewige Leben haben/ Joan 3. v. 16. So weiset er auch disen Jüngling/ er müste jhm nachfolgen/ wölle er zum Leben eingehn.

Erstlich sagt der Lentz klar/ vnd deutlich/ daß das Gesatz kein Weeg zu dem Himmel/ wider die helle Wort Christi. Zum andern/ gibt er die Vrsach/ dann Christus kan nicht contradictoria lehren. O schand/ vnd spott! Wann Christus die Schrifft nit versteht/ wie diser armselige/ schlechte Lentz/ so muß GOtt sein HErr contradictoria, widerwertige Ding lehren. 118.

Lentz/ hast ein rothen tropffen Blut in deinem Leib/ der sich schämen kan/ so rueffe jhn in das Angesicht/ in dein Wang/ damit man mercke/ du habest dannoch nicht gar alle Schamröthe verlohren.

Vnd höre einer nur drittens/ warumb Christus müste contradictoria lehren? Höre das/ vnnd lese es ein gelehrter Lutheraner/ vñ schäme sich seines vngeschickten Predicanten. Dann/ sagt Lentz/ er lehret klar/ daß/ wer an jn glaubt/ werde nicht verlohren werden: Ergo wann Christus anderswo sagt/ es werde einer in dem Himmel ein Lohn haben/ wann er alles verlasset/ vnd jhm nachfolget/ vnd also noch ein Mittelweeg gen Himmel zaigete/ so lehret Christus contradictoria.

O Luederlehr! Lentz in welcher sylben sagt Christus/ Joa. 3. Wer **allein** an jhn glaubet? kumb nur nit mit deiner Außlegung. Deß Krempelmarckts ist sie nicht werth. Bey denen lege deine Wahr auß/ die nicht gescheider sein als du. Sagstu nit selbert/ Christus weise disen Jüngling/ er müsse jhm nachfolgen/ wol

er zu dem Leben eingehen? Ja sagstu; Christo nachfolgen/ist im Christum glauben. O Thorheit! Sehe der Leser/ wie die Predicanten den gemeinen Mann verführen. Ist nit auß aller Theologi, Philosophi, Vernunfft/ vnnd was rechtschaffens auff der Welt ist/bekant/daß der Glaub ein habitus, oder actus, ein Eygenschafft/oder Würckung deß Verstandes sey? Ist dann Christo nachfolgen nichts anders/ als mit dem Verstand im Glauben? Wo sein die andere Eygenschafften/deß Verstandes so woll/ als deß Willens/vnd alle vnsere Kräfften/vnd Würckungen deß Leibs/vnd der Seel? Ist aber Christo nachfolgen/ nicht allein mit dem Verstand glauben/wie du doch außtrucklich lehrest/ *fol.* 167. 168. sonder auch in andern Wercken/in denen Christus vorgangen: vnd geth der in Himmel ein/ der Christo nachfolget/ so gehestu je grob ein/nicht in Himmel/ sonder in einen guten langen Mihlsack. Da steheſt biß über die Ohren/vnnd schluckeßt wider in dein Rachen/all dein liegen/daß mans höret krachen.

119 Noch andere Exempla hat Lentz. Als/ nach dem ich jme fürgeworffen/daß Himmelreich leide Gewalt/antwortet er mir/ *fol.* 156. Ich verstehe nicht recht/was es haisset/ das Himmelreich leidet Gewalt. Dann der Sohn Gottes lehret nicht eigentlich/ de modo ingrediendi regnum Dei, von der art/vnd weiß/wie man soll eingehn in das Himmelreich/sonder de promptitudine, von der Wilferigkeit/von dem Eyfer der Zuhörer/wie die/die Pharisaischen Fölschung der Lehr verlassen/ vnd die Lehr Joannis mit grosser Begierd zu sich gerissen/ also daß das Reich Gottes Gewalt gelitten/in dem sie mit hauffen zu dem Reich Gottes/ eingehen wöllen: vnd darumb/so sich gerissen/ nit anderst/ als wann etliche mit hauffen zu einem Thor eindringen/ in einer Belägerung/ wegen der Hoffnung der guten Beyte/so sie möchten erlangen.

Lentz waißt was disem deinem commentieren, vnd Außlegen abgeth/ nichts anderßt als daß die Trummel nimmeßt/ mit jenem Soldaten/vnnd schlageßt vor der Himmelporten lermen. Was gilts es wird an ein dringen gehn? Wirst ja letzlich auß der

Schrifft

Schrifft nicht ein Gauckelgespräch/nit ein Fabelwerck machen? vnnd soll nicht ein jeder Bierbreu mit der Schrifft eben so wol schimpffen künden? als du / schöner Kopff? Ich mag dir je kein Antwort geben.

Gleichwol jenes noch vnleiderlicher ist / daß er abermals fol. 166. Christo ein contradiction zumesset/wann diser sein Außlegung nicht wahr seye. Dann/ sagt er/Christus Matth. 11. lehret/ Mein Joch ist sanfft/vnd mein Last ist leicht/Ergo so führet Christus der HErr die Leut nicht zur Vnzucht. Wider wann argumentierst Lentz? wider mich? Esto totum: was volgt darauß? Ergo leidet der Himmel nicht Gwalt? oder handlet Christus nicht von der Art/in Himmel zukommen? Oder/ Ergo hat es Luther auch nicht gethan? Gehe fein in einen Catholischen Catechismum / da wird man dich lehrē; wie / ob gleichwol die Menschen mit Gewalt/ grosser Bestendigkeit/wider das Fleisch / den Teuffel/ den Himmel erlangen müssen; doch durch die Gnad GOttes / das Joch Christi, seine Gebott/ꝛc. leicht/ vnd süß seyen.

Laß auch andere deine consequentz fahren / als folio 167. 168. Ein schweres ding ist/glauben Gott muß in vns schaffen: Luther hat den rechten Glauben gelehrt / Ergo hat er ein schweres ding gelehret. Reim dich! Hat er sonst nichts schweres gelehret? so ist entweders nicht wahr/ daß man die Gebott durch die Gnad Gottes nit kan halten/so wol man durch dieselbe den Glauben kan behalten; weil sie nicht für schwer von Luther gehalten/vnd gelehrt worden: oder aber/er hat vil schwerere Sachen nicht gelehret / die nit weniger/ als der Glaub/ treffliche Hölden sein/wie du in nennest/als die Gedult/die Lieb/die Jungkfrawschafft/ Keuschheit. ꝛc.

Noch vil andere/eben so grobe Bossen macht/ vnnd hat Lentz mehrer: vnd soll dannoch allhie der fürnembste Predicanten lehrer sein. Als wider meine / kaum zwo Zeil/ in denen Christi deß HErrn Wort: hoc fac, & viues, thue das/so wirstu leben; Will eben 120.

auß

auß dem/ von dem 231 biß auff das 239. Blat/ darthun; daß er/ vnd nicht ich/ die Schrifft recht außlege. Spannt ein 6. rationes, die alle gar nichts ad rem. Die erste/ macht nichts anderst/ als wan einer/ sein vorige Lugen zubestettigen/ sagte: es sag es auch die gantze Statt. Also muß die gantze Schrifft bezeugen/ was er vorher gelogen. Die 2. vnd 3. ration lautet also: Christus hat seinen Jüngern gesagt/ frewet euch/ daß jhr in dem Buech der Lebendigen geschrieben/ ꝛc. Ergo hat Christus nit wöllen/ daß guete Werck zu dem Himmel helffen. Confirmatur: dann Christus hette sagen müssen: arbeitet also fort mit ewren Wercken.

Mein Lentz/ laß auff das wenigist Christum mit frieden; wie
121 du/ neben dem/ abermahls thust in der vierten ration, in der du sagest/ er rede nur Hypotheticè, vnnd es disen Verstand habe thue das/ so wirstu leben/ aber nicht nach meiner Mainung/ sonder nach der deinen. Lentz stoß doch deiner Löstersedern das Maul auff den Tisch/ auff daß wenigst wann du von Christo redest. In welcher sylben wirdt angedeut/ daß Christus also æquiuocè geredt hat? Oder hat es vnser HErr in Geberden angedeutet? wer hat dir eben das andeittet? sagt nicht Christus außtrucklich; rectè respondisti, fac hoc & viues? Haist daß nicht/ auß seiner eignen Mainung reden? Hett es nicht Christus lassen darbey bleiben/ wan der Phariseer weiter nicht gefragt hett? Ja het er jn nicht klar auff disen Worten lassen/ nach dem er auff die Frag geantwortet/ vade & tu fac similiter, gehe hin/ vnd thue du auch also? Was wirdt aber folgen? was er gefragt: er wird wissen/ wer sein Nechster sey/ vnd also noch weiter wird folgen/ wan er disen liebt wirdt/ si faciet hoc, viuet, so wirdt er in Ewigkeit leben. Du mein Gott/ wo werth jhr nicht noch hinkommen? Wann Christus sagt Luce 18. Warlich sag ich euch/ keiner ist/ der verlasset Hauß/ Eltern/ Brüder/ Weib/ vnd Kinder/ der nicht vil mehr in disem

Leben/

Leben/vnd in dem zukünfftigen/ daß Ewige empfangen wirdt: so muß Christus Hypotheticè, nicht nach seiner Mainung/ sonder der Zuhörer reden? Haist das nicht/ mein Gott vnd HErr/ auß deinen Worten/vnd Versprechungen/ Edelmannische/ wie man sagt/ Verhaissungen machen? Ja haist daß nicht den Zuhörern ein blawen Dunst machen/ vnnd Christo schimpffliche reden zuziehen? Also wann Lentzen Außlegung war wär/ müsten solche noch hundert andere Sprüch Christi zu spott gezogen werden.

Die fünffte/ vnnd sechste ration, steht gantz in diser consequentz: Der Phariseer hat zu vil auff sich gehalten/ist von Christo gestrafft worden/ mit einer Gleichnuß: Ergo so will er nicht/ daß man durch das Gesatz seelig werde. Mein Lentz/ wann du nur ein Zipffel von der Witz hetteſt/ wurdeſt du sehen/ daß du vil mehr das Widerspiel hetteſt sollen einführen. Vnd also legt die Schrifft auß der Superintendent zu Regenspurg? O Einnöde von gelehrten Lutherischē Theologen, od vil mehr Cantzelsprechereren! Wil dir schencken neben andern/ was du von dem 687. biß auff das 697. Blat/ für läppische Einwürff haßt/ als wann die Schrifft nur ein Sensum, vnd Verstandt hette/ ꝛc.

§. 6.

Was Lentz für ein Iurist.

ICH hab dem Lentzen in meinem Büchlein/ fol. 400. diſe Wort gesetzt: Diſes/vnd dergleichen hat in das Hertz geschrieben/ dem Durchleuchtigiſten Fürſten/ vnd Herrn/ Herrn Wolff Willhelm Pfaltzgraffen bey Rhein/ Hertzogen in Bayern/ ꝛc. Vnnd die Thür der wahren Catholiſchen Kirchen eröffnet/ wie er dann in ſeinem stehenden Fundament ſeiner Bekehrung bezeuget. 122.

Darauff antwort er fol. 615. Es haiſſe/ non exemplis, ſed legibus iudicandum. Aſſtermoſt jetzt geht es an lauff Löw lauff/ der

Esel spitzt die Ohren. Legibus iudicandum est; Weib holl mir Corpus Iuris. Mit Fäustling/ vnnd Dolchen muß es gestritten sein. Der wacker Heldt/ Durchleuchtigiste Fürst von Newburg/ ist im Hatz. Hat vnser Bibel/ meint Lentz nimmer bey jhm gelten. Mit legibus wider jhn: leges herfür. Aber mein Lentz/ gelt du mainst/ simplicium leges, die die Kinder inn Schuelen auffsagen? Wie hat aber simplicium leges in Genitiuo? Mein Lentz/ laß solche maximas, circa maximas personas fein bleiben. Was woltest du mit legibus, wann du schon/ wie jener Anabaptist, durch die zwey Schwerdt/ das alte/ vnnd newe Testament verstundest/ was woltestu/ sprich ich/ mit deiner Armedey auffziehen? Bedencke daß du dein vierte ration, (neben dem/ daß sie ein gute grobe Lugen hat) nemblich: Der Beichtvatter/ betreff sollen Prediger sagen/ solcher Person seyn euch getretten; Daß du sag ich/ diser ration je mit grossem deinem Spott/ gleich vorher/ mit der gantz anderen ration selbst widerlegest/ mit disen worten: Daß einer von der Religion abfelt/ das macht an sich kein præiudicium der waren Religion: denn sein doch von Christi/ vnd der Apostel Lehr auch vil abgewichen/ vnd sie ist doch die einige Warheit. Mein bedenck was du redest? was macht der Prediger an sich/ einem Fürsten für ein præiudicium? Wer hat gründtlich seine Vrsachen widerleget? was für vitia sein an dem Fürsten von Newburg/ daß du darffst sagen; vitia personarum non ascribenda religioni? applica mein Lentz: was für ein gefallener ist diser Höldt?

123. Darffstu schlechtes/ keinützes Pedicäntel in einer Reichstatt/ also falsche/ vngereimbte/ vnbedachtsame Reden führen/ von einem benachbarten/ weit: vnnd höchstberühmbten Reichsfürsten? Lentz/ laß die leges bleiben. An dem Newburgerischen Hoff/ waist man herzliche leges für dich.

Fol.

Fol. 13. Da ich den Lentzen (layder wehe mir) einẽ Ketzer gescholten/so sagt Lentz; Weil ich es nicht probiert so kan man billich/ nach der Juristen gemeinẽ Regel: Actore non probante Reus absoluendus est, Wan ein Kläger den beklagten nicht vberweisen kan/ so soll man den Beschuldigten absoluiren: Also zieht er auch sonst anderßmahl mit den Regulis Iuris auff.

Lieber Maister Lentz/daß du ein Ketzer/ hab ich dir genug im gantzen Büchlein probiert/ in actu exercito, wie die Philosophi sagen. Warumb bist aber kein Ketzer? Darumb sagt Lentz/fol 19 Erstlich/ ich lehre kein A'llo Euangelium: Allo modo, Lentz einmahl. Was ist A'llo Euangelium? A'llo ist ein Griechisch Wörtl/vnd ist vil Allmodischer wann einer sagt/ A'llo verbum, A'llo poculum; als: aliud verbum, aliud poculum. Warumb aber/ mein Lentz/lehrest kein A'llo Euangelium? Dann sagt er/ ich will es nicht anderst verstehen/noch auch verstanden haben/ als wie es die litera clara, der klare Buchstab mit sich bringt. Also mein Lentz/ daß wer eins: du wilst es nicht anders verstanden haben. Gesetzt aber/ du verstehest es nit recht? ꝛc. Weil ich dir aber vbrig genug gezaigt/daß du es nicht verstehest/ so laß es bey diser protestation bleiben. Hast in dem gantzen Buech nichts gschaiders geredt. Wann es dir nur nicht wer herauß gewischt/ wider deinen willen/ als wie dem Caiphæ die Prophecey.

Der accent im A'llo steckt noch in der Feder.

Zum andern sagt Lentz/fol. 20. Darumb bin ich kein Ketzer: Dann wer eben die Lehr deß Gesetzes führet/ die der Apostel Paulus geführet/der kan ja kein Ketzer nicht sein: Nun führe ich aber eben dise Lehr/ wie sie Paulus getrieben/wie bin ich dann ein Ketzer? 124.

So Paulus nicht ein Ketzer ist/ so bin ich auch keiner. Mein Lentz geht nichts ab/als daß du ein Schwerdt für die Feder in die Hand nemmest/vnd ziehest in Krieg. Lärmen wirst gnug machen. Du bist weit von dem H. Paulo. Warumb/ sagt einer? probiert nicht Lentz minorem, oder den andern Satz/ nemblich/ er

lehre so wol / als Paulus / Daß durch das Gesetze komme erkantnuß der Sünd / daß es seye ein Spiegel der Sünden / vñ der Laster? Ergo so folgt ja / daß keiner / oder allbalde Ketzer seyn.

Wie Lentz oben mit Christo, also handlet er da mit dem heyligen Paulo. Oben / wann Christus nicht lehre / was er lehret / hat jm Christus müssen contradicieren, was er gelehrt / wider laugnet. Jetzt / wan Paulus nit lehret / was er lehret / wie er den H. Paulum außlegt / oder versteht der H. Paulus sich anderst / so muß er ein Ketzer sein. Vnd zwar von wegen eines haillosen Argumentes: daß nit mehr gilt / als wann sich ein Ehebrecher also beschützet: welcher Gott nicht verlaugnet / ist kein Sünder / ich verlaugne GOtt so wenig / als der H. Joan. Baptista, wie kann ich dann ein Sünder sein? so der heylige Joannes keiner ist / so bin ich auch keiner.

125. Eben also meinet Lentz / er habe den Kuchenschliessel / die Ketzerey maßen auß seinem Angesicht / vnd Hertzen gewaschen / wann er probiert / er sey nicht gar / vnd in allem ein Vnflat in der wahren Lehr / sonder er halte es in einem Stuck mit dem H. Paulo / nemblich von dem Gesetz. So gehe dann mein Lentz fein wider haimb mit deiner Juristen Regel. Nimb dich vmb sachen an / die du verstehest. Vnd sag dir fein selber; actore non probante reus absoluendus est. Du hast auff der Welt im gantzen Paragrapho nichts probiert / daß du kein Ketzer seyest / wie ich dir in dem vbrigen auch bald kommen wirdt / so sprich mich dann deiner Anklag loß / vnd bekenne: den Ernst hab ich angelogen / vnd bin ein Ketzer bliben.

Vber das / weil / was dich antrifft / deine Iura mir gar nicht zu schwer fallen / vnd du auch sonst mit einer / oder zweyen regulis Iuris auffziehest / so wil ich die Regel vmbkehren. Sag mir her / trefflicher Jurist, wann die Catholischen mit den Lutherischen controuertieren, wider ein ander schreiben: welche / per se loquendo, sein Rei? welche sein Actores? Dich darff ich nicht fragen / wann

ich

ich den Terminum, (Reus) iuridicè wil nemmen. Dann du durchauß wilst Reus sein? Vberall legest den Catholischen die Pflicht zu probiern auff. Als fol. 19. 28. 44. 66. 335. 372. ꝛc. in sonderheit sagst fol. 67: Den es ist ein turpis petitio principii, es muß erstlich erwisen werden/daß/ wenn wir das lehren/so in der Augspurgischen Cnofession, vnd dero Apologia begriffen/falsch/vnd Gottes Wort zuwider.

Ist aber/(wie ich oben gemeldet/)daß nie ein vnbillicheres ding ist nicht vor der gantzen Welt bekant/daß vnser Religion von euch bestritten/angefochten/vnnd für verfälscht ist außgeschryen/vor meniq angeklagt worden? Wilst du dann alle deine jenige Chur: vnd Fürsten/Graffen/Herrn/Reichstätt/welche sich in der Præfation deß Concordi Buech vnderschrieben/zue lugner machē? Sagen sie aber nicht gleich im Anfang: Ingens Dei beneficium est, quod post tenebras illas Papisticarum superstitionum, puram & sinceram Euangelii lucem exoriri voluit. Was haist (post) nach dem Päpstischen Aberglauben? geth villeicht/ was nach/vor? oder/was erst auffgeth/ist villeicht schon auffgangen? Höre Lentz deß Churfürsten auß Saxen wort/vnnd schäme dich. Et sanè cum hoc fundamentum ab Aduersariis impugnatum non fuerit, ac aliis probandi rationibus, in hoc argumenti genere, non contendent, &c. Et paulò post: Ac verò cum illa assertio nostra &c, ab Aduersariis impugnatur, & veluti impia, ac veræ fidei repugnans, reijcitur, &c. vera solidaq; Articulorum illorum interpretatione demonstrādum est, &c. Siehest da/wie/auch durch die gantze Præfation, deß deine Chur: Fürsten/vnnd Stendt ꝛc. erkent haben: Es stehe euch zue? daß ihr Actores seyet; daß ihr darthuet/ewer Confession seye dem Wort Gottes gemäß? Ja warumb haben sie die Augspurgische Confession vbergeben/quam, vt intelligi possit; (ja-

gen sie fol. 46.) in doctrina & ceremoniis, apud nos nihil esse receptum contra scripturam, aut Ecclesiam Catholicam. Vnd daß dir gar den Halß bricht/ so bekennen alle dise deine Fürsten in der Præfation ad Carolum V. fol. 3. Dem/ waß du sagst/ das Widerspiel durch/ vnd durch. Wie es der Namen/ so wol vnsers Glaubens/ als der gantze Vertrag mit den protestierenden, mit sich bringt. Vnnd gibt es freylich die Vernunfft/ daß Carolus V. nicht schuldig gewesen/ den supplicirenden Chur-Fürsten/ vnd Stenden/ zu probieren/ daß ewer Confession falsch/ sein Glaub/ der wahre Glaub seye.

126 Wann dann auch in pari causa, wie regula 171. sagt. Possessor potior haberi debet; wie vil mehr mein Lentz solt du die Schnauppen einziehen/ (Imperitia culpæ annumeratur, ait Caius regulâ 175) den Catholischen die Prob/ ihrer Vhralten Lehr nimmermehr auffliegen. Besihe auch Ioan: ferrarium, vber die 68. Regel. Allein ihr wöllet melioris conditionis sein/ als Author, à quo Ius in vos transiuit, regula 86. Permissi estis in Imperio, zugelassen/ nicht approbiert ist ewer Lehr/ offt propter necessitatem, illicitum efficitur licitum, in Decretal. de regulis Iuris tit. cap. 2. Ist ja freylich sonst/ lupanaria zulassen/ nicht licitum? Gutt haissen/ ist nie zugelassen. Bedenck Lentz die 36 Regel Iuris mit der ersten in Decretal. Nihil tam naturale est, quam eodem genere quodq; dissoluere, quo colligatum est. Ist aber freylich bekant/ daß Augustana Cõfessio, so von Philippo Melanthone auß Lutheri schrifften genommen/ von den Predicanten/ wider der Augspurgischen Confession, anhangenden Fürsten Verhaissung/ vilmessig verendert/ mit Glossen vberheuffet worden: (neben dem daß Philippus Melanthon selbert sich verdacht gemacht/ weil er nicht auffrecht Luthero geschrieben/ was zu Augspurg im Colloquio gehandlet/ vnnd andere Lugen begang-

begangen/ ja selber von derselben gewichen) wie in disem fall euch/ als Reis Compositio pacis, allein/ als Actor, vbrig genug für die Nasen tritt/ das billich omnia, quæ iure contracta sunt, contrario iure (reg. 101.) künden auffs wenigist auffgehebt werden/ per nouum consensum. Omnis enim res, per quas causas nascitur, per easdem dissoluitur in Decretal. de regulis Iuris, c. 1.

Sag mir aber jetzt her Lentz. Ob gleichwol gewiß ist/ daß/ was anlanget den wahren alten Glauben/ jhr in disem Fall actores, vnnd wir Rei seyen: Ob dannoch auch Christus der HErr sein Kirchen also angestelt/ ein solche fürsehung gethan/ daß wan Schismata, Hæreses, die wahre Kirchen bestreiten/ dise ein Richter für sich habe/ oder nicht? sagst sie habe kein. Wie ist dann die Kirch nicht verlassen? gibt nicht die Vernunfft; Vbicunq; causæ cognitio est, ibi Prætor desideratur regula 106. Wo/ in einem/ auch in dem gemeinen Nutz/ strittige Sachen künden einfallen/ da soll auch ein Richter sein? Sag mir dann her/ was hat vns/ vnd euch Christus der HErr für ein Richter bestelt? Wer vrthailet/ ob wir/ oder jhr die Schrifft außleget? Antworte Lentz/ siue de iure, siue de facto; was erkennt jhr de jure für ein Richter. Sagt gar keine? schaw was du redest: daß du Gott/ dein/ von Gott vorgesetzte Obrigkeit/ nicht schmähest. Erkennest einen? welchen? die Lutherische? wol artlich wurd es zugehen/ wann jhr selbst Richter in ewrem Handel weret: jhr nennet euch gleich reos oder actores, anklagende/ oder angeklagte? Ist der Papst? daß solt jr. Ist es ein Generale Oecumenicum concilium? daß wolt jhr præfat. cit. Coram vestra Cæsarea Maiestate hic in omni obedientia offerimus ex superabundanti comparituros, & causam dicturos in tali generali Concilio, (& quidem à Romano Pontifice per operam Cæsaris congregando) Ad cuius etiam 127.

etiam Generalis Concilii conuentum, simul & ad V. C. M. in hac longè maxima & grauissima causa, iam ante etiam debito modo, & in forma Iuris prouocauimus & appellauim⁹. Cui appellationi ad V. C. M. & simul ad Concilium adhuc adhæremus, neque eam deferere intendimus aut possumus; de quo hic etiam solenniter & publicè protestamur, verstehe/ wir vnderschriebne Chur: vnd Fürsten/ Graffen/ ꝛc. in angezogner Præfation. Warumb halt jhr dann nicht/ vnnd habt nicht gehalten/ was jhr versprochen/ was jhr protestiert? Bekant ist dann/ daß jhr, wo nicht de jure, doch de facto keinen andern Richter erkennet/ als sacram Cæsaream Maiestatem. Vnd ist auch nicht müglich/ daß jhr einen andern Richter kündet nennen? weil jhr die Concilia Oëcumenica, vnd den Papst außschliesset/ allein jhr wöllet die Christliche Kirchen von Christo gantz verlassen? gar mit keinem visibili judice angestellt/ bekennen. Welches hell/ vnd klar wider alles Ius diuinum, naturæ & gentium. Allein nimbt mich wunder/ daß der Lentz vber daß/ mit seines Lippen Apologi noch darff auffziehen: welche doch von Jhr Kayserliche Majestät/ auch so gar nicht approbiert/ vnd billich/ also von den Catholischen Doctoribus allzeit verworffen worden/ mit dem gantzen Concordi Buech/ welche gleichfals in dem Reich/ nit ein Zöehen groß/ den Fueß zusetzen Gewalt/ vnnd Erlaubnuß/ von Kayserlichen Majestät hat. Obstat ei exceptio rei iudicatæ, quæ pro veritate accipitur, regula 208.

128 Disen Discurs hab ich auß etlichen Vrsachen wegen/ eingeführt. Erstlich/ damit der Leser sehe/ wie vnbillich der Lentz die Authoritet deß Papsts/ oder Haupts der Christlichen Kirchen/ so gar offt im gantzen Buech/ sampt den Conciliis verwerffe. Es sehen ja freylich wol die Predicanten/ daß/ wann sie wider diese Richter nicht also vnuerschambt sich auffwurffen/ gar leichtlich

jhrer

jhrer Lehr Vndichtigkeit/vnd angeborner Schandtfleck an Tag wurde gegeben werden. Dahero sie also wider den Papst insonderheit/ als wie der Teuffel wider das Creutz/toben/ vnd wütten. Hergegen haben sich die Catholische zuerfrewen/ daß so gar augenscheinlich/ die protection, die gubernation der Christlichen Kirchen/ in jhrem Haupt/ in deß Haupts nechst nachgegebnem Mittel/auffs schönest von Christo ist gezieret/ vnnd verwahret worden; also/ daß sie sich weder vor den vnsichtbaren Gaistern/ noch auch einiger anderer sichtbarlichen/vnd weltlichen/ deß vntergangs/oder vnterdruckung gefahren/sich zubefürchten. Was ist dargegen der Lutheraner Geistligkeit? wird sie nicht so wol von der weltlichen Obrigkeit im Zaum geritten/ als andere Vnderthanen? Trutz daß sich ein Predicant seinem Fürsten/wie etwann der heylige Ambrosius dem Kayser Theodosio, darff widersetzen? man wirdt jhm bald den Huett auß der Handt/ oder mit der Handt vber die Ohren ziehen. Vnnd soll das der Schrifft/ der Vernunfft gemeß seyn?

Welches ist mehr/ Leib/oder Seele? Aber also haben die Predicanten/alles vor/vnd nach dem Discordi Buech der weltlichen Obrigkeit müssen lassen; an jhnen als an jhren Päpsten/vnd endlichen Richtern hangen. Sonsten ist nur gar zu gewiß/ daß es bald wurd geheissen haben surgite, & ambulate, **stehet auff Predicanten/ vnd wandert.** Das ist/ es wurd jhnen ergangen sein/als wie jenem Erasmo Albero, welchen: wie Lutherus bezeuget/c. 37. sympos. fol. 297. als in ein Fürst (der sonst ein Lutheraner war) weiter geschickt/ dieweil er sich vmb die Predicanten angenommen/jhr Armut zu stepren/ (ohne zweiffel auß der Vrsach auch/dieweil nach Lutheri zeugnuß l. c. c. 22. fol. 191. mittels der Predicanten die Fürsten alles bekommen) haben in die Burger/bey welchen der Predicant gewesen/ ein baar Schuech

an die Statt-porten auffgehenckt/vnd darunter geschrieben/ surge, & ambula, hat also er mit Spott müssen auß der Statt ziehen.

129. Die ander Vrsach ist; warumb ich diß gemeldt/daß man sehe den Handgreifflichen Betrug/der Predicanten. Sie wissen/ wann von dem Kayser/von einem Fürsten/ihnen in den Controuersiis onus probandi auffgelegt wurde/welches sie vor GOtt/ vnd der Welt schuldig/das Butter/ vnnd Schmaltz weniger an der Sonnen schmeltzen wurd/ als der Predicanten bitter Angst/ vnd Schwaiß/im Angesicht/vnd gantzen Leib sich stellen/ vnnd auffhören. Mein GOtt/ wurd der Wolff in der Grueben/so bald still werden. Hergegen/so lang sie statt/blatz/mueß/zeit/vil weil haben zu laugnen/ so lang werden sie auff ihrem Mist nicht vndergraben. Probier man es nur/vnd wann sich die Predicanten in einer Theologischen/ vnnd welche das Gewissen betrifft/ sach/vnd Handlungen beschweren/ sag man ihnen/ probiert mir auß der Schrifft/daß ihr das nicht thun könt/vnnd solt/ laß man einen Catholischen Theologen sein argument anhören; gelt es wird bald ein Kopffwehe darein kommen. Gelt man wirdt fein erdappen/daß alle ihre rationes, vnd Vrsachen/ abgeschriebne/ zusammenklaubte Sachen sein/auisser den Catholischen Theologen/vnd Casisten? Sie sehen Handtgreifflich/ daß sie sonst im geringsten nicht wider der Catholischen Lehr künden auffkommen. Richtig ist/ daß solche/der Predicanten/ mit allem recht abgetrungne Verantwortung/ ein lächerliches Protocol wurde machen.

Vber diß alles hat Lentz insonderheit sein Juristerey/an Tag kommen lassen/da er fol. 39. fragt/vnd antwort/ob/vnnd wie der Leib deß H. DIONYSII allhie gen Regenspurg inn das Kayserliche Kloster S. Emeran kommen ist. Den Schluß gibt er/

vnd

vnd nimbt in auß einer Vberschrifft bey dem Auentino: nemblich er sey gestolen/ hieher gebracht worden.

Nun was sonsten in disem Fall von Auentino, gegen/ vnnd bey andern bewehrten Historicis zuhalten/ hab ich oben gemeldet. Allein frag ich dabey den Lentzen: ob er/ was er sagt/ für gar gewiß außgebe/ oder nicht? gibt ers also auß/ so sagt er/ daß weder Auentinus, noch ein ander Historicus sagt. Höre Andream Brunnerum: Eo thesauro Arnulphus, dono Regis, an cuiusdam familiarium suorum dolo, furtoq; potitus sit, dubium posterioris æui scriptores fecêre. Nam illorum temporum æquales, de re vniuersa silent, quo similius vero existimamus, clanculum è Gallia exportatum. Glaubiger ist/ er sey heimlich auß Gallia hieher gebracht worden. Hastu es dann auch nur für glaubwürdiger/ vnd nicht gar für gewiß/ so ist sich je hoch zuuerwundern/ wie du in den nachfolgenden wortē/ so frāch/ vnd köck hast dörffen sein. Da doch/ wann es schon gewiß/ du dich/ deiner Wort halben/ in den Hertzbendel hinein schemen/ vnnd in die Zungen vor allen hettest beissen sollen.

Denn dabey zumercken/ sagt er an dem End deß Blats/ daß sie auß dem Diebstall/ ein laudabile & pium furtum; ein löblich/ vnd gottseelig Werck gemacht/ da doch die Schrifft/ Diestall ein Sünd nennet. O simpel aller simpel! außbindiger Lentz! Hast dich ein wenig bedacht/ hast auch bißweilen vnder deinem schreiben/ insonderheit an disem Orth/ formidinem oppositi, ein Gedancken/ wie/ vnd was du schreibest/ gehabt? Hast ein wenig hinnach geschlagen/ in den Historicis, mit was vmbstenden sich alles zugetragen? was für Personen eingemischt/ vnd einer jeden intent, consens, endtlicher Will/ vnd Mainung ist? mainst dann/ man wisse nicht/ daß der Diebstall ein Sünd haisse? du schneidest dann ein Zeugknuß auß der Schrifft ab? Daß glaub ich gar gern/ vnd ist ein Glaubens Articul bey den Predicanten/ auffs wenigist/ daß wann es 130.

nicht in der Schrifft verbotten wer / sie das stelen hielten für ein ehrliches ernehren. Dann kein Menschliches/ja kein Göttliches vngeschtiebnes Gesatz/macht bey den Lutheranern ein schreyents Gewissen. Ob/ vnnd wie der Diebstall ein gutes Werck / wöllen wir hernach sehen.

Ja sagt Lentz noch weiter: Wer einen lebendigen Menschen stilet/ hat sein Vrthail in Gottes Worr. Mein Lentz/wo reimbt sich das hin? deine Wort gehen also auff einander. Die Schrifft nennet den Diebstall ein Sünd/wer einen lebendigen Menschen stilet / hat sein Vrthail in Gottes Wort/ Dann also spricht Moses c. 21. v. 16. Wer einen Menschen stilet/vnnd verkaufft/ daß man jhn bey im findet / soll deß Todts sterben. Warumb dann zieheſtu disen Sententz auß Moyse an? villeicht darumb/daß du probieret/der Diebstal sey ein Sünd? das glaub ich kaum / dann du ein Magisterialischer / oder Magistrollischer Superintendent bist. Wirst freylich nicht so vngereimbt argumentieren/sonder ein wenig bedencken/ob du etwas / daß zur Sach ist/auff die Bann bringest/daß dir / vnd deinem Schiff/ vnd Layenthumb/ deiner Weißheit/deiner Geschicklichkeit ein Ehr ist/insonderheit/in einer/sonst gar nicht schweren quæstion, vnd Frag. Dann es eben wär/als wann ich auß dem Antecedente, oder Vorschluß schliessen wolt: Der Lentz zu Regenspurg ist ein lauter Aprill Bischoff / Ergo so sein alle Superintendenten Aprill Bischöff/gilt gar nicht/ mein Lentz. Es kan freylich etlich Winter Bischoff/etliche auch Herbst Bischoff geben. Von Mertzenkölbern wil ich nicht sagen. Mit einem Wort / dein medium ist particulare, einschichtig.

31. Sagst dann du bringest disen Sententz nicht darumb/insonderheit auch/weil du ad rem, zur Sach/zu dem Diebstall/(dessen du/vnd sonst niemandt bißhero/ wie du / Gevatter bist) bringen wilst/ so haß du dich gewaltig verschossen. Was geth dich der lebendig

lendig Mensch an? Wer hat ein solchen gestolen? wer hat jhn verkaufft? wer ist des Todts schuldig? sagt Lentz / er rede tropicè, er nemb / vnd haiß ein todten Leichnamb einen Menschen: man sage offt / heut ist eines Predicanten Weib / einer Schusterin Mann / begraben: Da nenne man klar den Leichnamb / für ein gantzen Menschen.

Nun wolan / sey im also: was reimbt sich aber dein anderer Sententz / auß dem 5. Buech Moysis c. 24. da gesagt wirde / der auß seinen Brüdern ein Seel stilet / auß den Kindern Israel / vnd verseyt / vnnd verkaufft sie / solcher Dieb soll sterben / daß du das böse von dir thust? wirdt auch da durch die Seel ein Leichnamb verstanden / damit es sich reime auff den H. Dionysium? sagt villeicht Lentz / er verstehe disen Sententz / wie den vorigen: dann durch die Seel werde ein Mensch verstanden / durch den Menschen aber / wirdt ein todter Leib verstanden / vnd also auch durch die Seel.

Lentz du must die tropos, dein Häckle nicht gar zu weit werffen. Darffst bald dich selbert in captione accidentis verstrickt. Wer sagt: heut hat man der Schusterin / deß Predicanten Seel begraben? Doch sey im abermahl auch in disem also: du bringest die zween Sententz auch herbey / daß du jedermennigklich allhie / gleich wie hernach ex iure ciuili, also da ex iure, oder vil mehr scriptura Canonica, vnwidersprechlich darthust / was es für ein Werck / für ein That seye / die herbringung deß heyligen Dionysii Leib. Allein frag ich dich gar kurtz. Eintweders hast dise Sprüch herbey bracht / etwas wider dise geschehene That zu probiern / oder nicht? wo nit: so soll man dir die Zung mit Banzer waschen / daß du die Schrifft auß deiner eignen Bekantnuß / so vnnütz / vnnd so vngereimbt anziehest. Sagst ja / wie dann probiert / daß du sagen must / vnd wilt also / daß der angezognen Sprüchen straff / auch diß That angehe; so must je ein vnuerstendiges Kindt sein. Dann

erstlich/wer es zugedulden/vnd kundte man deiner frechen Grobheit im Reden vergessen/wann es quæstio Iuris wer/so ist es aber quæstio facti, ein Frag/welche hohe/ja höchste Personen antriffe. Verstehe/die Hochwürdige Prælaten in dem hoch/vnd weitberümbten Kayserlichen Kloster bey S. Emeran. Item, Ihr Kayserliche Mayestät/Arnulphum auß dem Hauß Bayrn. Wer hat dich Lentz/vber diser Häupter That/vnd Geschicht ein Richter bestellt? Hebst villeicht schon an/deines Bistumbs gerichtliche Actus zuüben? vnnd gehest nur fein grob darein/als wann du Salomon Laintz/in der Schreiner Gassen hiessest. Diß dann/sagt Lentz/sein schon zum Todt/zum Strang verdambt.

Sag GOtt danck/Lentz/daß du ein Lay bist/vnd deß degra-
132. dierens gerathen kanst. Wen solt aber/insonderheit/der jetzige Abbt bey S. Emeran nicht erbarmen/ein gewaltiger/fürtrefflicher Prælat, ein so friedsamer/vnnd vmb die Regenspurger so wolverdienter Herr. Noch gröſſer ist das laidt/von wegen deß Kayſers Arnulphi: vber baide bricht Lentz den Stab/Layder/ Sie haben jhr Vrthail schon in Gottes Wort. Der Kayser hat einen Menschen gestolen: bey dem Prælaten findet man jhn. Von beyder That ist die Schrifft klar: lindert auch nichts/daß in Kayser nicht verkaufft hat; gnug ist/zu der Straff/sielen/bey einem gefunden werden.

Dann sagt Lentz weiter/Man waiß wol was denen gebührt/die per furtum, durch ein Diebstal die Leichnamb rauben/oder auß der Erden graben. Die Straff diser/so ein Grab beschödiget/ist auß Ordnung D. Seueri Capital an dem/der mit gewehrter Handt die Gräber beraubet hat. An einem aber/der es ohne Wöhr/vnd Waffen gethan/ist die pœna metalli l. 3. §. aduersus 7. D. de sede vol. So einer die Leiber herauß zoge/oder die Gebein/wann er ist geringes Standts/so wirdt er am Leben gestrafft;

ist

ist er aber etwas höhers Standes/wirdt er verwiesen/ L. ult. d. c.

Vor allem möcht ich gern wissen/was doch seye/ vnd haisse/ de sede vol, mit dem grossen D? Gleich/zuuor sagst; auß Ordnung Seueri, auch mit einem grossen D. Haist es villeicht Domini Seueri/auß Ordnung deß Herrn Seueri? vnnd/ Domini de sede vol. die Herrn dē von sede vol? villeicht haist das erste Diui Seueri? wer wol nicht vnrecht. Was ist aber das grosse D. vor dem sede uol? villeicht haist/ vnd ist so vil als ff. oder P. bedeutet; alß Digesta, Pandectas? haist aber das erste D. auch Digesta Seueri? widerumb in welchem digesto ist diser Titel? ist er in vetere, vel in nouo, im alten/oder newen weltlichē Testament? od̄ villeicht ist er in digesto, Infortiati? Mein Lentz/ich bin weder ein Iustinian°, noch ein Papinianista in Iure. Du bist schon ein trefflicher Colorita; iam enim scis colorare verba, du weist den Wörtern schon ein Mäntelein anzulegen/ ein Färblein anzustreichen. Ich für mein thail/finde im gantzen Pandectis kein solchen Titel/oder legem. Wann ich nur wüste was es haissei? villeicht/de sede voluminis, das Buech auß welchem du dises abgeschrieben? aber wie die Zwacker vnder dem fliehen/ also hastu vnder dem abschreiben etliche Buechstaben fallen lassen/vnd verendert. Anderst kan es je nicht gangen sein.

Besihe mein Lentz/D. L. 47. tit. 12. de sepulchro violato. Wie bald ist auß sepul, sede auß uiol, uol gemacht? Bleibt also dem Lentzen war/daß man wisse/ was denen gebührt/ welche durch ein Diebstal einen Leichnam rauben. Mein Lentz waist aber nit/als ein Magister, daß dise deine propositiō vniuersalis seye/vnd treffe in gemein solche Grabrauber an? Machst dan in disen Worten maiorem. Doch ehe ich ad minorem komme: sag mir vor her (ich frag dich in der Maß/ welche du inn diser Thatt braucheßt/ad hominem & mensuram eius.) Wann die den 133.

Kopff

Kopff verfallen/qui armata manu cadauera spoliant, mit gewaffneter Handt die Todten Leiber außgraben: was verdienen die/ welche sie nicht allein außgraben / sonder zu Aschen verbrennen; in Fluß werffen: mit höchsten Hohn/vnd Spott/ wo sie solche finden/ vertilgen: wann sie auch schon eines hoch Adeliches/ja eines Königlichen herkommen gewesen? Gehe aber jetzt hin gen Prag/ vnd frag das Kind auff der Gassen / was/ von wem es vor wenig Jahren zu Prag geschehen? Gehören dise auch an Galgen? oder in die Ertzgruben. Kost es dise auch ein kalten Straich? Eben dise wurden dir eher einen vnder dein frache Zung geben; will andere weltkündige instantien. nur zu disen wenig Jahren / fahren lassen. Eines sag mir noch: was verdienen in deinem Iure diejenigen Predicanten / auß dero Anstifftung geschicht / daß/ wie man sagt/nicht der Vogel auß dem Näst: sonder das Näst fallt dem Vogel/etwan ein gantzes Closter / gantze Bistumben / Ertzbistumben einzogen werden sampt allen Heiligen / die darinn ruhen/(doch nimmer ruhen vor ewrem Spott / vnd Vnehr) sampt allen silbern/ guldenen Hailigthumben/ ꝛc. die darinn glantzen? (doch nimmer glantzen/ sondern eines nach dem andern im Fewer schmeltzen.) Was haben dise für ein Verhall in deinem Iure Ciuili, vnd Canonico, weltlichen/ vnd geistlichen Rathe Sage an Lentz: Antworte auff disen deinen Balcken: so will ich sehen / ob du nicht verblent/ein klein sprepßlein gesehen.

Si ansam in poculo suam putauit, vel verè fuit, totius poculi eum furtum facere Pomponius scripsit L. Vulgaris', Wann einer den gantzen Becher stilt/ vnd dessen gezeuget wirdt/ wann schon die Handhab sein ist; was werden die sein/ denen weder Handhab noch Geschirr / weder Roß noch Zaum zugehörte sagt nicht hell / vnd klar: L. si quis vxoris, si linea margaritarum subrepta sit dicendus est numerus. Sed & si de vini

furto

furto agatur, necesse dici, quot amphoræ subreptæ sint. Si vasa subrepta sint, numerus erit dicendus? Da mein Lentz/ lerne fein/ vnd lehre (so vil du jee ein Iurist sein wilst) numerum, die Zahl der Sünden in der Beicht auffsagen / welcher du dich mit deinem Luther theilhafftig zumachen/ vnd was er angefangen zu beschützen/ nicht schämest in der Beicht auffsagen. Sihe was dir das Liecht der Natur/ das Ius ciuile, da für ein vernünfftige Ban machet? Aber mein GOtt / wer wil zehlen die Geschirr? nicht die Becher/ sonder die Fesser? nicht die Fässer/ sonder die Weinberg? wievil schnuer von Berrlein/ vnd Edelgestein/ vnd andere Clenodien sein den Catholischen abgezwackt? Lentz numerus est dicendus, darffst dir auch nicht fast fürchten/ wirst bald fertig werden im beichten: zehl nur in gemein; sag sie 100. 1000. weiß her.

Entzwischen weil dein maior, oder Vorspruch an der Hand/ wo ist minor oder der Nachspruch? darff nicht vil: aber der/ welcher den heyligen Leib / deß H. Dionisij allhie hergebracht/ ist ein solcher. Lentz/ wer ist aber diser/ welcher? wie wan diser/ der den H. Leib allhie hergebracht/ der Kayser selbert were? daß alles auß Befelch/ vnnd lieb Kaysers Arnulphi, gegen disem Heyligen geschehen/ bezeuget Leo X. außtrucklich in diplomate, Raderus, Brunnerus, &c. Ergo so hat er den Kopff verfallen? Oder dieweil er keinen Gewalt gebraucht/ so muß er zu dem Ertzgraben? wer sagts? Lentz: ein Predicant zu Regenspurg. Von wem sagt er es? von Arnulpho dem Römischen Kayser/ auß dem Hauß Bayrn. Ey das wär/ 134.

Dictum horrendum, ingens, sine lumine, & absque cerebro.

Diser redt/ disen Richter/ muß man an der Stirn lassen/ mediam percundite. Wer hat in doch zum Richter bestellt? deß

schönen Luthers Exempel/Krafft/vnd Gewalt/ die fräche/ vnbesunne Schrifftsucht/ fahr nur fort.

Vnd hilfft nichts darfür/ das Vrthail ist gefehlt/ der Diebstal der Grabraub wird hiemit gar nicht (sagt Lentz fol. 41.) extenuiert, daß es möchte ein furtum pium, & laudabile, ein gottseliger/löblicher Diebstall sein; dann ein Sünd/bleibt ein Sünd/vnd kan kein gut Werck sein: Ist nun Dionysius per furtum, durch Diebstall nacher Regenspurg kommen/so bleibet es ein Diebstall/vnd wird nie ein gutes Werck: Dann Vntugendt ist Sünd/1. Joan. 5. Diebstall aber ist Vntugent/ so bleibt es Sünde. Gewißlich Lentz/ du verschneidest dich grob: Wir/ zwar/ wider ein solchen Iuristen, als du bist/ wurd niemandts zu schwer fallen/anderst von der Sach/ohne alle Gefahr deß Diebstals/insonderheit nach Leonis X. declaration zu reden. Ist aber je nicht vonnöthen. Allein muß man disen frächen Lentzen/ seinen gekolbten Vnuerstandt/wol fürstreichen/ daß man sehe/ wie das Holtz an seiner Eygenschafft beschaffen.

Will Lentz ein weitern Bericht haben: ist im München zu
135. weit/gehe er in das Closter bey S. Emeran, da wirdt man jm vbrig außlegen / was inuitus Dominus sey / & quoad modum, vel quo ad rem. Insonderheit gegen einem Römischen Kayser/ wie/ vnd was diser jhme bey jhm selbß versprechen können / in dem König auß Franckreich. Ob die Frantzosen den heyligen Leib allhie so gar ansprechen. Wie/ vnd wann ein gutte Mainung peccatum ex genere suo tale, materialiter tale mache; vor GOtt auch ein sündtliches Werck: vor der verletzung/vnd Straff Gottes entschuldige/ꝛc. Ja/ andere sachen zugeschweigen / wie/vnnd wann jhr Päpstliche Heyligkeit dises oder jenes/zwischen Kayser/ vnd König richten/zulassen/ꝛc. kenne; insonderheit in so wunderbarlichen circumstantzen.

O bedenck/ was L. tertia. tit. de sepulch. viol. auff dise erste Wort Prætoris sagt; scilicet eum demum ex hoc plecti, qui dolo

dolo malo violauit, &c. Lise auch Glossam L. furtum de furtis. Non continuò fur est præsumendus, qui contrectat rem alienam, præsertim, si bonæ sit famæ. Et fraus, ait ibidem glossa, detegitur in eo, quod lucrum altero inuito ex re aliena facere cupit. Bedencke sag ich Lentz/ was der Kayser für ein Betrug/ für ein Gewin gesucht hab/ gesetzt/ daß er disen Gesetzen auch vnderworffen were? solltest nit dannoch zuuor die circumstantzen betracht haben/ von welchen L. aut facta de pœnis.

Lese bey Baronio, das diploma, da wirstu sehen/ wie fein ihr Päpstliche Heyligkeit/ von diser deß Kaysers That rede/ Ja wie er so gar dessen guete Mainung/ die Frantzosen zu befridigen/ brauche. Es ist halt der Lentz ein Casist wie ein Jurist. Alles ist bey im formaliter ein Diebstal: was waist er vmb die Epichiat wan er bißweilen Honestè, von guten Freunden interpretiert wirdt/ warumb kan er nicht auch piè, vnd laudabiliter interpretiert werden? du sagst zwar: Ist nun Dionysius per furtum nacher Regenspurg kommen/ so bleibt es ein furtum, ein Diebstall. Lieber Lentz/ ist es dennoch ein Diebstall? Ich wolt dir gern auß der grossen Gefahr hinauß helffen/ wann dein propositiõn glaubwürdig kunte außgelegt werden/ nach Weiß/ vnd Mainung viler Philosophẽ, quod propositio semel falsa, nunquam vera esse possit: Also ein geschehner Diebstall/ kan niemals ein vngeschehner Diebstal sein. Aber mein Lentz du redest von dem Diebstall/ prout connotat subiectum, vnnd sagst: dise That bleibt in der Person/ die den Diebstall soll begangen haben/ noch auff den heutigen Tag ein Diebstall/ werde nie kein guetes Werck/ sey noch ein Vntugent. 136.

Ein anders wer/ wann du sagtest: es bleibt noch/ daß es ein Vntugendt gewesen/ &c. Du sagst aber/ Ist er durch ein Diebstall nacher Regenspurg kommen/ so bleibt es ein Diebstall. Vnd hat mit ei-

nem Wort der Prælat bey S. Emeran den Diebstall noch in dem Closter.

Verwirreter/ vnglückhaffter Lentz/ du gedenckest halt nit/ wie weit deine Reden außschlagen. Si furti tenetur qui celat, &c.
137. L. qui fas, qui ope & consilio, &c. L. in grati; maximè si contrectatio secula. L. si quis vxori, tit. de furtis. Quid de eo dices, qui contrectat non solum vsum, possessionemuè rei, sed & rem ipsam sciens volens? Laß solche Reden fahren/ besser darfür dein Syllogismum: Vntugendt ist Sünd/ Diebstall aber ist Vntugendt/ so bleibt es Sünd; Ein feiner quadratus interminis discursus. Ist/ vnd bleiben/ gilt Lentzē gleich/ vñ einen Pfennig. Ist derhalben einer einmal ein Dieb/ so bleibt er halt allzeit ein Dieb. Ja sagt Lentz/ Es muß eines war bleiben/ eintweder die inn Franckreich betriegen die armen blinden Leut/ mit dem vermeinten heyligthumb Dionysii, Oder die Regenspurgische thun es: Den anbayden Orten kan er ja nicht sein: an einem Ort muß es fehlen: soll man aber im Gottesdienst die Leut mit lugen vmbführen? daß lehret die schrifft nicht/ hie möcht man mit Hieremia wol sagen/ Hier. c. 3. v. 23. Es ist eytel Betrug mit hügelen.

Sihest da/ mein Lentz/ daß ich dir so grob nicht außgeleat/ so klar du alles begehest. Daß du nemlich redest/ de specie facti, huius personæ, & huius loci.

Allein Lentz wie darffstu Ihre Fürstlichen Gnaden allhie/ Albertum IV. &c. so keck/ vnd frech zeugen/ daß er im Gottsdienst die Leut mit lugen vmbführe/ in dem er alle diese Gottsdienst gestattet/ befürderte? sol ich mit dir/ wie zuuor de furto, also da/ de mendacio, was/ vnd wann ein Lugen begangen werde/ ein disputation anheben? wie auch von dem/ daß du so gar kein vnterschidt waist inter furtum, & sacrilegium? Lentz müssen vns vor vmb ein Præsidem schauen. Auffs wenigist/ wao hat dir der Herr Prælat von S. Emeran gethan/ daß du jhn solcher Lugen-

Lugenwerck zeyhest? villeicht hat er dir nie keine Spendt Leible verehret? wird villeicht bald wider eine werden; kumme keck: allein sihe daß du nicht erdruckt werdest; man wart nur auff dich. Wird dich etwann auch einer fragen/was seye/ hügelen? Ob Bischoff vnd Prælaten hügelen? weder die Regenspurger / noch die Parisienser brauchen ein weitere Verantwortung / ob es wider Gott seye. Schaue/vnd vnderweise dich auß Baronio, An. 1052: in fine. So wenig ist ein solcher fehler/vnd zweiffel wider GOtt / so wenig ein Christ fehlet/ er bette Christum an/ gegen orient, oder occident, an baiden Orten ist zumahl Christus im Himmel nit; ja so wenig wider Gott ist/die Bilder ehren/ꝛc. alles geschicht den Heiligen zu lieb.

Es ist Lentz mit schwähen auß Teutschlandt/ von Regenspurg biß in Franckreich/auff Paris gerucket: Jetzt nimbt er das Dianæ Pferdt die Bockpost/vnd flüget von Paris nach Rom. Ist im nit genug/die vorige Oerter antasten. Dann (sagt er) wirdt allhie nichts helffen/wann man schon sagen wolte/ja wir haben die Confirmationem Pontificis, der Papst hats bestettiget / daß wir allhie deß Dionysii Leichnam haben: so ist doch zuwissen das / wann ein Ding nicht war ist / so kan es kein Confirmation oder Vefestigung / war machen: Es muß ein grose Kunst sein/ Lugen war machen/doch ist dise Kunst den falschen Lehrern gemein/denn die halten Lugen / als Warheit. 138

Also mein Lentz/nur fein grob / vnd vnbesunnen! also muß man das gantze Werck/mit Händ/vnd Füssen schlagen. Gedenck nur/ wann ich zu Leypzig in der Statt in gegenwart Chur Saxen/ꝛc. oder schon auch abwesendt / solche wort redete / wo wurd ich das Nachtmahl nemmen? Lentz/ was verhoffst du? darffst es mit mir nicht theilen.

Es muß halt erlogen sein / daß bey S. Emeran der Heylige Dionysius liege. Du bist mir ein rechter. Du sol-

test nur Annales oder Historias schreiben: hettest gut machen. Alles were eintweders war/ vnd gewiß: oder gefiel es deinem Kolbmässigen Dippel nicht/ so müst es halt erloschen/ vnd erlogen sein. Gelten nimmer/ behuetsame/ forchtsame/ ehrentbietende Reden/ die man auch den Kindern von Jugent auff einpflantzet/ vnd in keinem mehr/ als in einem verstendigen Mann/ oder Historico sollen gefunden werden. Das ist war/ ein grosse Kunßt ist/ ein Lugen war machen. Aber auch ein grosse Kunst ist/ einen eingebognen Balcken wider grad machen. Kein Balcken wer neben den Predicanten gantz/ vnd kradt/ wann die Predicanten/ die sich biegende/ nicht widerumb kradt biegeten. Daß Leo X. ein Lug bestettiget/ oder war gemacht/ steht dir zuerweisen: wie alle dise bißher erzehlte/ hochnachteilige Schmachreden. Will also den Lentzen dieweil ruhen/ vnd in Iure, was solche Reden verdienen/ besser hinnach schlagen lassen: vnd mit wenigem sehen/ was er für ein Canonist seye.

§. 7.

Was Lentz für ein Canonist.

139 Ibel geth er mit den Canonibus vmb. Gleichwol mir vil glaublicher/ er habe sie selbst nie gelesen. Fol. 142. citiert es auß den decretis c. 22. q. 4. Canonem secundum; vnnd ist es der fünfft. Zu dem/ ist es auff der Welt nichts wider vnser Lehr. wer waißt nit/ in malis promissis rescinde fidem? Lentz du kanst den Canonem besser vnwerden. Gleich darauff citiert er die Rubric, in Can. si Paulus 32. q. 5. als solte sie aldort lehren/ Die Jungfrawschafft deß Fleisches wirdt nit gehalten/ wann man hat ein verderbliches/ vnreines Gemüth. Da doch dises weder der H. Hieronymus/ noch die Rubric mit einem eintzigen Wort andeuttet. Sehe einer nur wie diser falsche Mann die Wort verfälsche/ Die Rubric sagt

allein

allein: Sola virginitas carnis non saluat, die Jungfrawschafft deß Leibs allein machet nicht Hail. Der H. Hieronymus sagt: peritigitur & mente Virginitas. Istæ sunt virgines carne, non spiritu.

Die Jungfrawen welche böse Begierden in dem Hertzen haben/saluant behalten die Jungfrawschafft deß Fleischs. Vnd der Predicant sagt/die Rubric sage/sie behalten die Jungfrawschaft deß Feisches nicht.

Fol. 288. citiert er ex c. 8. q. 1. Can. Apostolica. Vnd probiert darauß / daß bey den Lutherischen kein Nachfolgung in den Geistlichen Aembtern seye / wie der Canon verbiet. Welches je lächerlich.

Fol. 306. sagt er/ es sein widerwertige Ding in Canonibus Apostolicis, 6. 17. & 27. Item Can. 40. & 50. Mein Lentz wie magstu so vnredlich sein? beschaue die Canones bey Francisco Turriano; lise sie/ nit ein Wort wirst widerwertiges finden. Besihe sie bey Bartholo. Carranza, &c. Wie künden sie jnen widersprechen? keiner handlet was der ander. Gedenck was du oben auß Toleto abgeschriben / de contradictione. Auff das vbrig fol. 307. hab ich dir oben geantwort. 140.

Fol. 311. citiert er distinct. 28. als solte dise distinction ex Arelatensi 3. & 4. ein Canonem citiern, de maritis non assumendis ad sacerdotium. Vnnd ist in der gantzen distinction nichts ex 3. & 4. sonder nur ex 2. Can. 6. & 7.

Fol. 314. citiert er ex c. nullus, distinct. 24. vom C. Epis. 24. Lentz was ist vom C. Epis. 24? das widerspil hettest sollen sagen: vom C. nullus. Dann C. Epis. erst nachfolgt. Hat aber kein wort nicht/ daß bey dem Beruefft der Lehrer die bewilligung deß Volcks erfordert wirdt: wie auch das caput nullus 2. nit als ein wesentlich Stuck erfodert. Zu dem redet dises disiunctiuè/ nicht wie du es copulatiuè nimmest.

Fol.

Fol. 317. citiert er Canonem Iuris Canonici distinct. 6. C. nullus. Lieber Lentz/ besser hettest gesagt/ Capitulum nullum. Dann in derselbigen distinction, welche nur drey Capitula hat/ haißt keines/ Nullus. Handlet so gar auch von deiner Materii nit.

Fol. 339. citiert er distinct. 77. c. 1. Aber auch in disem Capittel ist nichts auff der Welt von dem zufinden/ was Lentz allegiert. Ja wann es schon wär/ wäre es doch nichts wider mich.

Fol. 379: citiert er distinct. 99. C. nullus. Als sollen in dem-
141. selbigen Pelagius, vñ sein Successor, Gregorius Magnus, nichts halten/ von einem Vniuersal Bischoff. Auß den Canonibus, vnd dergleichen schleußt er: So hett Scribent mit seiner Hochheit deß Petri woll mögen haimb bleiben Aber mein Armer Lentz/ in dem C. nullus, geschicht deß Papsts zu Rom mit keinem Wort meldung. Oder gleichwol in dem Titel vnder andern Patriarchen/ verstanden wirdt. Zu dem/ ist in demselbigen von Gregorio Magno auch nicht: sonder in dem nachfolgenden Can. 5. Warumb hast du disen außgelassen? Warumb hastu nicht/ wie anderstwo/ auch da die Rubric, die Glossa gelesen? nit ein Wort ist wider Petri Gewalt darin. Ja weder Palagius, noch Gregorius laugnen/ daß die Römische Päpst/ das Haupt seyn Vniuersalis Ecclesiæ, oder auch daß Romana Ecclesia nicht alle vnder sich habe. Sagt nicht der H. Gregorius selbert/ meus honor est honor Vniuersalis Ecclesiæ; allein/ auß Demuet/ hat er disen Namen jhme selbst nicht wöllen zumuteten: Gewalt/ vnd Macht hat er gehabt/ vnd fest allzeit behaubtet.

Fol. 634. citiert er Can. 8. Apostolorum. Aber weder in deß Turriani, noch Carranze Exemplari ist ein Wort im selbigen Canone, was Lentz sagt/ daß dort sey: von gantz andern Sachen handlet er.

Fol. 15. vnd 16. macht ers gar grob/ vnd spöttlich. Will aber

dise

dise lange Zotten/auff einen andern Kampel/bey den Vnwarheiten/sparen. Was oben fol.305. daß sagt Lentz auch fol. 123.258. 305. 208.317.ꝛc. muß sme immerzu Ius Pontificiũ, ius Apostaticum, ein/von Gott abtrenniges Recht sein. Ja fol.217. haist ers accidentarias corruptelas, & vanas accessiones, was von dem Papst/in denen/ Sachen/ daruon er handlet/ in Iure Canonico befolchen/haist er zu fölligen Verderbung/ eytteles hinzuthun.

Fol.405. haist ers Iuris abusionem & suppressionem, ein Mißbrauch/ein Vnderstruckung deß Rechten. Fol. 409. sagt er; es habe turpes conditiones vocationi annexas, schändtliche zulegungen zu dem Beruess/ꝛc.

Aber mein Lentz/ ich hab dir schon oben angedeut/ warumb dich der Papst/vnd eben also jetzt auch/ das Ius Canonicum inn die Augen sticht. Sag mir her/ was miß fallt dir darinnen? rota, substantia, daß gantz Wesen? Lege auff/oder aber steck die lästerhaffte Zungen ein. Sich wie du dich mehrmahl selbert refutirest. War nicht deiner Apologi intent allein/die Abusus, oder Mißbräuch hinweg zu legen? folget nicht euidenter, daß jr Vsum Ecclesiæ Romanæ, die Substantz deß Glaubens nicht angefochten? auch nicht wöllen angesehen werden/ als daß jhr disen bestreitten wolt?"

Oder aber war deiner Protestirenden intent, vsum & abvsum der Catholischen Kirchen hinweg zu butzen? merck was du sagst; wie du deiner Apologi vnderschribne Potentaten/ vnnd Stenden zu lugner machtest. Sagen sie nicht fol. 22: Hæc ferè summa est doctrinæ apud nos, in qua cerni potest, nihil inesse, quod discrepet à scripturis, vel ab Ecclesia Catholica, quatenus ex Scriptoribus nota est. Quod cum ita sit, inclementer iudicant isti; qui nostros pro Hæreticis haberi postulant; sed dissensio est de quibusdam Abusibus, qui sine 142

certa auctoritate in Ecclesiam irrepserunt? &c. de quibus etiam fol. 46.

Ja/daß noch mehr ist/sagen sie nicht außtrucklich fol. 22. cit. Cum Ecclesiæ apud nos de nullo Articulo fidei dissentiant, ab Ecclesia Catholica, tantum paucos quosdam abusus omittunt, qui noui sunt, & contra voluntatem Canonum, vitio temporum recepti.

Bey disen lateinischen Citationibus, sein etliche Essentialstuck zumercken. Erstlich/daß wir helles/Churfürstliches/Fürstliches/ꝛc. Zeugnuß haben/der Protestirenden intent sey nicht gewesen/ Vsum den Brauch/Ecclesiæ Romanæ zu endern: Ja weil sie ohne Zweiffel an einem Orth reden/wie am andern/ in keinem eintzigen Artickel sey ihr Kirch/von der Römischen Kirchen abgewichen. Sagt villeicht Lentz/wie oben/es werde die Römisch Kirch verstanden/so vil sie Apostolica, Apostolisch ist/ auff welche weiß die Römisch/ vnnd Lutherisch ein Kirch/ eins Tauffs/vnd Glaubens seyen.

Lentz/ ein Fürstliches Wort/ ist kein Predicantisch Wort. Dann daß kan sein/die Bromii, vnd Steropes, die Dichter die 143. Predicanten der Augspurgischen Confession, möchtens also æquiuocè, verduscht/vnredlich/auff beyden Seiten getragen/ vnd gemeint haben/wie sie sich auch hernach in Apologia, ja im gantzen Buech verrathen/bey welchen sich kein Fürst/oder Churfürst/sonder lauter Predicanten/vnderschriben befinden. Der Chur: Fürsten/vnd Ständen Mainung/ist hell/vnd klar; daß sie die Römische Kirch/nach Caroli V. Mainung/Verehrung/vnd Nachfolg verstanden: Ja vil mehr/quo ad vsum spectat, begehret haben/die jhrige mit deß Kaysers/vnnd der vnserigen zuuergleichen. Vnnd diser Kirchen dann Vsus, articulos fidei,

haben

haben sie nicht wöllen vmbgestoß/sonder nur aliquos abusus, etlich Mißbräuch/vnd traditiones, &c. verbessert haben.

Das ander welches zu mercken ist: daß ich gern der angezogenen Oerter Dolmetschung/hett auß jhrem Buech/an statt der lateinischen Wörtern/fürgebracht. Aber ich hab gleich gantz zeilenweiß gesehen/daß sie mit der lateinischen nicht vber eins stimmet; welches der Predicanten/jnen angeborne Verschlagenheit/vnd Betrug/genug an Tag gibt: habe es derohalben bleiben lassen.

Das dritte ist: daß sie vberal sagen; nur etliche Mißbräuch/etliche traditiones, Hergegen kombt Lentz / wie oben gemeldt/thut alle Canones, alle Traditiones, alle Iura Pontificia, zu Rhue. Vnd wirdt ein jeder redlicher Mann erkennen/daß die Protestirenden Fürsten alldort/wann sie der Canonum meldung thun/die heylige Schrifft (auffs wenigist allein) nicht verstanden haben. Nun wolan / wann dann der Protestirenden intent nit gewesen/ Vsum, Articulos fidei, den Gebrauch/die Artickel deß Glaubens / in der Catholischen Kirchen auffzuheben/sonder allein abusus, die Mißbräuch; warumb kehrt dann Lentz im gantzen Buech/ nicht allein abusum, den Mißbrauch/sonder auch Vsum, die essentz, vnnd Wesenheit der Römischen Kirchen vmbe? Allein es sey nicht vmbkehrt/ wann man sagt / Die Römische Kirch sey ein lautere Abgötterey / Kayser vnnd König/ Fürsten/vnd Ständ/ &c. seyn einer Babylonischen Huern zugethan; syen mit dem Papst / mit jhrer Kirch / in essentialibus, in Wesentlichen / ja in den allerfürnembsten Artickeln deß Glaubens. Welches ja ein Kindt sihet / daß es haisse / ein Stain für Brodt dargeben/schwartz für weiß / wöllen einschwätzen. 144

Zu dem/was sagt Pöffter in dem gantzen Buech/als / abusus non tollit vsum, der Mißbrauch nemme nit hinweg den Brauch/ in iure, in doctrina, vnd dergleichen in allen materiis? Besehe

einer fol. 122. 151. 180. 340. 256. 346. 412. 360. fol. 558. da er auch sagt: Vitia auditorum non tollunt doctrinam Euangelicam. Fol. 453. sagt er: Endtlich sie können die Euangelische reformierte Kirch/die die abusus, vnnd Mißbräuch in der Lehr abgethan. Belle Vinule. Eben das hat er fol. 419. fol. 618. sagt er hell vnd lautter: Das ist kürtzlich zuwissen/daß Lutherus bewogen worden/propter abusus Ecclesiæ, wegen der Mißbräuch der Kirchen: Denn Lutherus hat nicht die ganze Kirch wöllen auffheben/sondern/was man wider Gottes helles Wort eingeführet/hat er wollen abschaffen/nach der bekandten Regel: quod reformandum, non est planè tollendum, was man verbessern will/soll man nicht gantz auffheben. Was aber für Mißbräuch eingeschlichen/antwortet er gleich darauff/vnd sagt: Summa alles was man ausser Gotts Wort erdichtet/vnd den Menschen Kindern/als Glaubens Artickel/oder Gottes Gebott zuhalten auffgetrungen/das ist vnrecht.

145. Also mein Lentz/nicht gemach/vnd leiß/sonder nur mit faltzenden groben Baurenstifflen herein gerumpelt. Was ist das anders geredt/als/hinweck mit der Römischen Kirchen. Was wir Predicanten nicht auß der Schrifft erkennen/es sey ein abusus ein Mißbrauch; ein tradition, oder ein vsus, ein Glaubens Artickel/das ist alles Vnrecht/Antichristisch/Abgöttisch/Vnchristlich/ꝛc.

Sehet meine Predicanten/wie hohe Berg jhr mit den Risen/von welchen die Poëten fabuliern, wider Gott/wider ewre/von euch selbert erkennte Obrigkeit/auff einander gesetzt? wie frech jr letzlich werdt? Alles vnder dem schein der Schrifft/dörfft/wagt/vnd wolt jhr/wider Gott wider alles Recht/vnnd Fueg/hinauß bringen. Gedenck Lentz/was du so offt sagest/vnnd darmit dein Lehr/vnd Lehrer beschützest: der Mißbrauch muß den Brauch nit gar auff fressen. Warumb wilst du dann auff einmahl die Römisch Kirch verschlicken? Gedencke an jhren Vsus. Auffs wenigst/

gist / laß sie bey jhren Artickeln deß Glaubens bleiben.

Vnd vmb Gottes willen / was für abusus hat Ius Pontificium? Jst villeicht ein Mißbrauch / daß es im Gewissen verbinde / daß es vilfältig / daß es schwere Sachen befelche? ꝛc. Was thut aber auß disem nicht auch das Ius Ciuile, das Weltlich Recht? vergleiche einer das Corpus Iuris ciuilis, mit dem Canonico, oder Pontificio? Nemme einer zu dem daß einmahl / (insonderheit in der Lutheraner Lehr) vnser Natur schwerer zu den Himmlischen / als zu den Jrdischen / zu allen Tugenden in gemein / als nur zu einer in particulari, für alle Ständ in gemein / als etwan nur zu etlichen / geleittet / gezogen / vnd angetrieben wirdt? was ist bekanters; mali mores bonas faciũt leges, böse Sitten / machen gute Gesetz? Bedenck einer das / vnd dergleichen: was gilts / Gott wirdt jhm Gnad geben / daß er erkenne / wie schön GOtt die Römisch Kirch angestelt / wie schöne / vnnd durch die Genad Gottes / leichte / erträgliche Mittel vnd Weeg / von dem Haupt den Gliedern / billich / vnd recht sein fürgeschrieben / vnnd anbefohlen worden? Jst etwas zu schwer / so ist recht das Vrtheil / die Maimung der Lutherischen Chur: Fürsten / vnd Ständen / nemblich: Canones non esse tam duros, vt eorum ritus ubiq; esse postulent, Fol. 22. im Concordi Buech &c. Es ist daß Päpstisch Gesatz nicht so streng / daß es vberall gleich die Gesetz im schwung wil haben. Ja / wann es vonnöten / wie gern dispensiert sie in dem Fasten / welches Lentz offt / vnd vil anfichtet / vnd der gleichen? Also daß / in der Warheit / allein der Predicanten verstockte Boßheit / die Römischen Gesatz / das Ius Canonicum, bey jhren Zuhörern verhafft macht / mit hinzuethuung viler Lugen / außlassung / verschweigung viler Warheit: wie man das hauffenweiß Handtgreifflich darthun kan. 146

Ehe ich doch disen Paragraphum beschliesse: muß ich nur

noch eine/ deß Lentzen / eintweders großuerweißliche Vnwissenheit/oder nicht bössere Boßheit an Tag geben. Nemblich/ wann er kombt mit dem Iure Pontificio, insonderheit mit den Decretis Gratiani, daß er alles fürbringt/als wann alles Glaubens artickel/lauter Gebott vnder schweren Sünden/ oder gantz vnzweifelhafftig Lehren weren. Welches freylich allein vbrig genug/ die vngeschickte Weiß der Predicanten/ oder betrogner Gemüth/(insonderheit bey den Gelehrten) verdacht / vnd verhaßt zumachen. Dann dises Vniuersaliter erstuncken / vnnd erlogen ist. Lassen auch auß/ was vor/ vnd nach geth: melden nicht daß es sententiæ collectæ seyen/ in Decretis, denen durch/ vnd durch/ gar nit die Päpstliche Authoriter, Willen/ Befelch/ vnd Mainung ist/ angehenckt. Forschen nicht hinnach/ was andere Heylige Vätter/ die Päbst selbert/ die andere Theologi, &c. sagen. Geben die Catholische Lehr fälschlich an; wie neben den Canonisten, als Gregorio Tolosano, auch bey den Theologis, vnd Casisten, in materia de legibus zusehen/ wann sie handlen de Iure communi Canonico.

147. Noch andere holdselige Citationes (wer es glaubt) führt Lentz ein/ ex Canonibus, als fol. 48. citiert er c. 2. distinct. 40. Welches doch ihn gröber nicht kund zu schanden machen; dann welche sein geschwinder/ vnd leichter Kinder der Heiligen / als die Predicanten? die ja mit dem Glauben allein so Heilig / als die H. Vätter.

Fol. 104. ex cad. distinct. citiert er was ex c. 6. wil halt die gute einfalt/ es sey vber das Haupt noch ein Haupt. Fol. 228. citiert er eben so gereimbt/ dises Capittel. In dem zweiffelt mir gar nicht/ daß er alles dises nur abgeschrieben / wie klar zusehen / auß seinen Citationibus Decreti, jetzt macht er ein kleines / jetzt ein grosses C. jetzt Can. jetzt cap. oder capit. Aber dises / vnd anders

sey

sey Lentz auff dißmahl auff das Gsemes gelegt / oder in das Fenster gestöckt. Haben der Brieff mehr zu lesen. Ich komme zu dem andern Thail dises Capittels.

Der ander Thail/ deß Dritten Capittels.

Von etlichen deß Lentzen Tugenden / vnd Natürlichen Gaben.

§. I.

Roß/ vnd Mann/ das ist lähr / vnd Lehrer sein in den Lutherischen Kirchen Heilig / Seelig / Göttlich/ Kräfftig / Gottseelig.

GIr haben gehört / gleich wol nicht außgelärt die Knödlein/ oder Knöpfflein: daß Häfelein thut mehr fassen. I.
Vmb alle Künst / vnd Wissenschafft hat sich Lentz angenommen. Wer noch dabey zuhandlen gewest / von seiner Beschaidenheit/ Ehrerbietung/ welche er den H. H. Vättern / vnnd Conciliis anthut. Aber weil davon gelegenheit zu handlen in dem letzten Capittel/ so will ich jetzt besehen / was er sonst für schöne Tugenden/ vnd natürliche Gaben habe.

Alles/ vnd lauter Gold ist bey den Lutheranern / die Lehr ist Himmlisch / die Werck / die Lehrer heylig / ꝛc. Vnd warumb sagt Lentz/ fol. 679. solt ein rechter/ wahrer Lutherischer Christ zweiffeln/ an der Christlichen wahren Religion? hat er doch erstlich verbum Dei veracissimum, daß warhafftigiste Wort GOttes / in dem alle Verhaissungen **Amen** sein. Lieber Lentz / das Wort Gottes ist **Amen**/ warhafft: die Schrifft ist **Amen**/ ein Göttliches Wort. Vnd Amen sagt das Bellarminus. Allein citirest du jhn gantz vnnötig. Lerne vilmehr von jhme / welches das rechte Wort GOttes / er legt die

Glau-

Glaubens Artickel wol auß / vnnd seindt Amen in im.

2. Allein bedenck Lentz dein lächerliche Vrsach / warumb einer närrisch thun solt/wann er dem Päpstischen Wort glaubet: Dann sagst/ haben doch die Ausserwöhlten geglaubet/vnd Gottes Wort erkant/ ehe ein Papst auffkommen / solt es dann nun nicht gelten? so hat ja auch ein Lutherischer Christ. Verstehe das Wort GOttes/ wann er deß Papsten Wort schon nicht hatt. Alles anders zugeschweigen/ Wie wann der H. Petrus wer der erst Papst gewesen / wolteß du deinen Lutherischen kein anders Wort auffligen / fürtragen/ als das jenig/ welches die Ausserwöhlten vor dem ersten Papst geglaubt/vnd gewißt/ sihe wie du abermahl lehrest/eine/vnd kein vnderschiedliche Vollkommenheit sey im alten / vnd newen Testament.

Mercke wie so gern du beyder Gesatzen weiß zuleben / vnnd nothwendig gehorsamb wolteß vermischen. Weiter sagt Lentz: Zu dem andern/ hat er sacramenta efficaciſſima, die allerkräfftigiste Sacrament. Insonderheit/gelt Lentz/wann der Wein gut ist/vnd der Predicant wol naiget. Was hast aber für Sacramenta meinstlich wol gantze zwey. Wie kräfftig sein nur diese! das eine/welches der Tauff ist/nimbt die Erbsünd nit hinweg; das ander/nemblich das Abendtmahl/ ist zu disem End/ nicht ein Bratwurst Zipffel besser. Ein grössere Krafft hat der Böck/vnd sein Brodt/als du/ vnd dein Wein/ wan er schon Noth ist. Es ist ein Lay/wie der ander. Trutz/zaig mir in der Augspurgischen Confession, daß die Lutherische Ständ in einem einzigen Wort / haben wöllen angesehen sein/daß sie die andere Sacramenta wöllen hinweg butzen. Nit mercken haben sie sich wöllen/ oder auch dörffen lassen: Das Widerspill ist fol. 29. mit der Beicht zu sehen/von dem oben. Daß findt ich wol/daß sie haben gelaugnet / daß die Sacramenta seyen efficacia, kräfftig; als die kein Würckung haben/sonder nur Zeichen/

chen/vnd Testimonia seyen / deß willen Gottes gegen vns. Ist aber daß nicht die nechste Stigel auff die/den Caluinisten gemäte Wisen/gantz/ vnd gar die gegenwarht Christi in dem H. Sacrament zu laugnen/vnd nur ein Zeichen der Verheissung / der Genad Christi/ darauß zu machen?

Drittens sagt Lentz fol. 680. Hat ja ein Lutherischer Christ vor 3.
sich preces diuinissimas, das Göttliche Gebett; Er/ bettet ja alles nach Gottes Wort/ auß den Psalmen Dauids / auß andern Christlichen Gebetten/die mit Gottes Wort vberein stimmen: sonderlich bettet er ja das Vatter vnser/das ist ja Christi Gebett/vns vor geschrieben / daß wir also betten sollen: da er doch hergegen / zweiffelhafftige / vndichtige Narrheit/ bey dem Gebett im Papsthumb fassen muß. Wie kundt doch der Lentz seiner Natterzungen genug thun / wann er nicht / vnnd nur grob schmähete? was verstehst durch jene Wort: auß andern Christlichen Gebetten/ die mit Gottes Wort vberein stimmen? müssen sie auß der Schrifft sein/ oder nicht? wo nicht / was hast du wider vnser Gebett/zaig mir eines/vnd liege nicht darzu/ welches mit Gottes Wort nicht vber ein stimmet? Zu dem drittenmahl ziehest schon auff mit Narren; wie wan man dir den gröstẽ Kolben gebe? sein aber die Gebett alle in der Schrifft/so haben nicht wir/sonder jr/ ein närrisches/vntüchtiges Gebett / vnd Betbüchlein. Dann bey vns ist es nit vonnöthen/daß sie auß der Schrifft/wann sie nur nit zu wider sein. Jhr aber habt deren ein gantzen Karren voll/die nit auß der Schrifft/vnd doch also/weren wider die Schrifft.

Vierdtens / sagt Lentz/ haben sie opera sanctissima, heylige gute Werck. Dann sie wissen wol/was sie nach der ersten/ vnd andern Tafel thun sollen. GOtt sey lob / da ist der Text klar: Einmahl die Lutherische sollen die zehen Gebott halten / vnnd sie wissen auch/wie sie es sollen halten. Allein höre einer die Consequentz. Ergo hat vor sich ein Lutherischer Christ allerheiligiste Werck.

Lentz redest ernstlich? oder spotte st der Lutheraner? was hilfft 4.

es/ wann einer allerheiligiste Werck/ die erste/ vnd andere Tafel vor sich hatt? sagt vnser HErr/ wann du zum Leben wilt eingehn/ so hab die zehen Gebott vor dir? hett nit der Jüngling/ vnd Phariseer (mit dem du oben so Vnbarmhertzig bist vmbgangen/) auch sagen künden/ mein HErr/ ich wil die zehen Gebott auffs schönest schreiben/ oder mahlen lassen/ ꝛc. will sie fleissig vor Augen habē? Nein/ nicht vor sich haben/ sonder vor sich würcken/ guets thun/ daß bringt mit sich heylige guete Werck. Sichst du dann/ wie so gar nicht war/ daß jhre opera sanctissima, die allerheiligiste Werck/ die erste/ vnd andere Tafel fest haltet. Kündt jhr doch die Gebott nicht halten: Ja ein Lugner muß euch sein/ der sagt er halte es. Was du aber/ da wider etliche andere der Catholischen Werck hast/ als Wallfarten/ Procession halten: ist mir nicht vnbewust/ daß du lieber der Trummel bey der Hochzeit/ als vnserm lieben HErrn an dem Creutz nachgehest. Alle Walfarten müssen dir vergeblich sein/ die zu der Ehr Gottes geschehen. Gelt aber/ Lentz/ wann ein arme Zunfft etwan kumbt/ vnd Walfartet/ mit 10. oder 20. Thaler in dein Hauß/ so ist/ dise Walfart nicht vergeblich: allein er bringt etwann nur 3. oder 4. so kumbt er wol vergeblich? Als wann dein Buech/ daß du den armen Zunfften vberschickt/ nicht mit deß Charontis Schiff vberfuhrgelt/ das ißt/ so vil/ als mit einem schwartzen Pfenning were bezahlt worden: Aber solche Processiones sein nit wider die Schrifft/ sonder/ gelt Lentz/ das Wort/ der Willen Gottes? Aber merck auff: machst du es offt also/ die Burger möchten sagen: vnser Wort GOttes/ die außlegung deß Pfarrers/ hebt an schwer werden.

5: Zum fünfften/ sagt Lentz/ Hat ein Lutherischer Christ/ Doctores piissimos, die allergottseligsten Lehrer. Freylich! der fürnembste ist ein verloffner/ an Gott vergeßner Gesell/ wie du in fol. 216. auffs beste beschreibest/ da du in genere ein abgefallnen Priester beschreibest:

beſſ: Wie ſolt/ſagt Lentz/wie ſolte die Hiſtoria Paſſionis, die leſung der Euangelien / vnd Epiſteln / der zehen Gebott / die ſtuck deß Apoſtoliſchen Glaubens Bekantnuß/ja die Pſalmen Davids / vnnd andere Stuck der H. Bibel/ ſo gantz / vnd gar vmb eines Gottloſen abgewichnen Prieſters willen/ jhre Krafft verlieren. Mit ſolchen Geſellen hat Luthers Samen gantze Aecker / wie der Wietterich / wie die Sawblaumen/ verderbt.

Von Mundt auff fähren die Predicanten gen Himmel/ waß man zu jhren Elyſios campos, zu jhrem Himmel / nicht abwarts fahrete. Die Poëten, die ſolcher Lehrer Himmel beſchreiben/ laſſen kein vberſich fahren/ er ſey dann ein GOtt. Ja / ſagt Lentz/ da iſt kein mangel/ ſeindt doch wir Predicanten auch Götter / hat ein jeder ſein Göttinen: widerſprich es nur niemand: iſt bald ein Sententz auß der Schrifft angeſtrichen. Iſt auch ein groſſe Gleichnuß zwiſchen der Poëten, vnd Predicanten Himmel. Jene dichten Wölff/ vnd Eſel oben: Luther ſpilet in dem ſeinigen mit Hund/ vnd Kätzlein. In diſen Himmel ſchicken die Predicanten / wer hinein will; Machen auch einen zue dem ſechten vorher / 6.
mortem beatiſſimam, ein ſeligen Todt.

Alles geht es ſchleinig zue/ die Roß ſein gefüttert/ der Wagen iſt geſchmirbt; deß Todts Pfeil ſeindt lauter Gänß federn/ ſein nimmer bitter/ Hönig ſüß ſein ſie. Dann die Lutheriſchen haben ein Vorthail; Die Catholiſchen müſſen ſie mit allerley vnrichtigen Ceremonien, vnd aberglaubiſchen Dingen/ mitten in jhrer Todtſtundt qualen laſſen. Hergegen die Lutheraner können ſagen / HErr in deine Händ/ befilch ich meinen Geiſt/ du haſt mich erlöſet. Wievil Falſchheit / wievil Lugen allhie in wenig Worten! Was meſſeſt du deinen Lutheranern zu/ daß wir Catholiſchen nicht doppelt mehr glauben/ ſagen/ vnd haben? was wolt ein Lutheraner für ein Troſt haben / in dem Todtſtündlein? wievil Glauben / was ſie glauben / vnd ſeindt in Ewigkeit verdambt? wie ſolt er ſich jener Wort getröſten können:

Ee ij mein

mein getrewer Knecht/gehe ein in die Frewd deines HErrn? Kan er doch die Gebott Gottes/auch mit der Genaden GOttes nicht halten: insonderheit aber/kan er seine Gedancken nicht vberwinden. Wie wird es jhm dann gehn/wan der Todtschwaiß an dem gantzen Leib außgeth/sein vorher zugebrachtes Leben das Gewissen ängstiget/der Teuffel zu dem maisten jhme zusetzt/insonderheit in Gedancken: vmb welche/wie bald ist es geschehen? sagt Lentz: Wir glauben in Christum/daß er vnser Erlöser. Was fragt der Teuffel darnach? der Caluinist/der Anabaptist glaubts auch: der Teuffel glaubts auch/daß vns GOtt erlöset: Aber höret er darumb auff dich zuuersuchen? Traw nicht lieber Lentz: vnd bedencke daß du in deiner Todtsünd einmahl gezwungen wirst werden/zu bekennen: ich kan in diser Stund die zehen Gebott halten. Christus hat mir völlige Gnad erlangt/dise zu halten. Ohne alle Vrsach/dann hab ich Christo sein Ehr genommen/in dem ich gelehret/man könne auch zu andern Zeiten die Gebott nicht halten. Oder lieber Lentz/kanst du dann auch in dem letzten End/in deiner letzten Lebstund die Gebott nicht halten/so wirdt dich auch einmahl Gott/vnd der gute Engel nicht erhalten/dem Teuffel bist du ein Raub. Vor dem dich GOtt/vnd sein/oder dein heyliger Engel behütte; doch zuuor erleuchte/daß du erkennest/wie weit dise sechs Stuck/von dem Lutherischen Glauben: wie das fünffte so gar bey den Predicanten nicht zuefinden/daß nemblich/sie sollen die Gottseeligiste Lehrer sein/daß ich jetzt Handgreifflich/neben disem/auch in den nechsten Paragraphis will darthun; welche ich maistenthails von deßwegen zusammen gezogen/daß der Leser sehe/wie zu diser zeit/auff diß mahl noch Lentz ein grober/vnuerschämter Mann seye: vnd wievil ein schärpffere Laug/gespitztere Federn er verdienet/daß nit vnbillich Roß/vnd Mann bey einander bleibet.

§. 2.

§. 2.

Was für ein sanfftmütiger Mann Lentz seye.

ENtlich mahl wil er höchlich darfür angesehen werden. Fol. 76. durch den gantzen Paragraphum. Hergegen sicht er grosse Balcken in meinen Augen. Insonderheit / fol. 78. schreit er auff oberlaut: O wolte GOtt / daß diser Mann bedencken möchte / die schöne Wort Chrysostomi in fine Homil. 5. ad Cor. 2. Homo es, ne aspidum virus euomas, ne in beluam degeneres; ob eam causam tibi os datum est, non ut mordeas, sed ut aliorum vulneribus medearis. Recordare quid tibi præceperim, inquit Deus, remittere nempe, ac condonare. Tu verò mecum etiam agis ac me obsecras, vt socium me tibi ad euertenda præcepta mea adiungam: ac fratrem corrodis & linguam cruentas; non secus ac furiosi propriis carnibus dentes cruore perfundunt. Quanta Diabolum voluptate affici, quanto risu diffundi existimas, cum eiusmodi preces audit? quam contra Deum irasci, teq; auersari ac odisse, cum talia rogas? quo quid grauius esse queat? Nam si nefas est eum ad mysteria accedere, qui inimicos habet; an non is, qui non tantum hostem habet, sed etiam pestem ei imprecatur, ab ipso quoq; templi ambitu arcendus est. Es ist ja bey dem Scribenten sollich Geschray von Patribus. O wenn sie doch auch den Vater der Sanfftmütigkeit lehrnen möchten. 7.

O du sanfftmütiges / lämbletes Schaaff! du lauters Täublе ohne Gall! du anderer Moses! wann du ein so vberauß sanfftmütiges / so vberauß keusches / reines / vnbeflecktes Lämblein bist / so hab ich dir gewiß zu nahe geschoren. Aber es ist bißweilen der Grindt deß Kopffs so schädlich / daß der gantze Kopff / vnd Hirn in Gefahr stehet / wann man im nit Haut / vnd Haar abziehet. Ich hör wol / vnd muß woll / ich hett dir gröber sollen lausen. Ich hab mit disem das Geschwär gedruckt / nicht gehailet: vnnd darumb schreyest u nach einem liebreichen / sanfftmüttigen Vatter / vnnd Bader. Mein Lentz / eben also beklagt sich einsmals ein Wolff / da er in dem Stadel ein Fuß brochen / vnd der Baur mit der Zu- 8.

berstang kam/hett der Wolff lieber gehabt/ der Baur nemme ein Furschwantz in die Handt/ vnd machet im mit dem Fliegenwadel ein Windlein/ kühlete im das erhitzigste / abgebrochne Bain. Ja sagte zu dem Baurn; O daß ihr Bauren einmahl bedenckete/wie bey euch Christen ein ewiges Geschray / von dem Samaritaner/ man solle die Verwundten haylen / in einem Stadel ein Herberg suchen/Wein/vnd Oel herbey bringen. O Baur du bringst/vnd brauchest ein grobes Oel. O wann du den Bader der sanfftmuet lernen möchtest?

9. Auff disen Wolff/wer er sey/ deutet/an stat der Fingern/ die Feder in den Fingern. Concilium Tridentinum, wolte Lentz schären / in diser Scheyren Christi / hat er sich Zunglahm gefallen/mit blutigem Maul in Christi Scheyren gebissen. Ist dir dises zuglauben beschwerlich? hab ein kleines gedult; wie du mir gewünscht den Vatter der Sanfftmucht/ also wünsch ich dir mit disem auch den Vatter der Warheit / vnnd zwar alles auch, auß dem H. Chrysost. Dann ob mir gleichwol dein angezogner Spruch auß Chrysost. Item, was er sagt Hom. 6. c. 3. in Epist. ad Tit. nit vnbekant / ist mir doch auch nicht außgefallen/ wie ein billiche schärpffe eben diser H. Lehrer gebraucht/wann es die Noth
.8 erfordert hat. Wie neben andern Oertern zusehen/ Hom. 57. in cap. 9. Ioannis, fol. 930. da er also sagt: Quid hac dementia peius? Hæc frequenter vobis dicere statui, veruntamen veritus sum, ne frustra, & sine fructu mihi odium comparem. Video enim, non juuenes tantum, sed & senes insanire, quorum gratia maiorem in modum erubesco, eum video virũ, canitie venerabilem, eam labefactantem, & filium secum trahentem. Quid hoc magis ridiculum? quid indignius? filius à patre impudentiam discit. Mordent hæc vos verba? hoc & ego volo. Verba vos mærore afficiant, vt per opera

à tur-

à turpitudine liberemini. &c. Also sichst du mein Lentz/was Chrysost. von einem/der/als wie du/ beschaffen haltet. Aber von disem im nechsten Capittel weitter.

Wilst du mehr S. S. P. P. haben / vnnd wissen/ warumb insonderheit den Predicanten nicht zukintzlen? Besihe dich / wo du so wol erfahren wilst sein/ in p. 2. Decreti c. 23. q. 4. sonderbar c. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 34. seqq. wirst köstliche Sententz finden/ also daß du bekennen must/ ich hette vil vnbillicher dir guete Wort geben/ als der Baur dem Wolff. Du sagest zwar / vnd ziehest auß Erasmo auch dise Wort an / so dir gar wol gefallen: si diuersa pars non meminit modestiæ, nostrum tamen erat meminisse. Wann der Gegentheil sich der Mässigkeit nicht beflissen/ sollen es doch wir thun. Nun wol an/ neben dem/ was ich vor dem Eingang gemeldet/ sag mir her/ mit welchen schmachworten / hab ich dich angetastet? Hab ich dich ein Verleimbder/ ein Langlugner /ein Ertzlugner / ein Narren geheissen? Oder sonst vngebührliche/ schmareiche Vrtheil vber dich ergehn lassen? 10.

Ich will ohn alle scheuch seine Wort erzehlen; dann mich dise deß Lentzen Verleimbdungen gar nicht krencken. Hab dises zu leiden / weil ich kein Vrsach geben/ mein Regel darumb. In der Præfation, in dem 9. Blat/ oder Seiten / nach dem er gnug auß Chemnitio, (wie er selbert bekennet fol. 7.) abgeschriben. Fichtet er erstlich auß Panormitano den Namen der Jesuiter an (ohn alle citation deß Orths/ ohn alle meldung / so viler in mancherley Apologiis geschehener Verantwortungen. Zu dem sagt er/ Ich führe die rechte Lehr nicht in den fürnembsten Glaubens Artickeln. Aber schau was du redest. Bekandt ists/ daß ich lehre/ was Carolus V. geglaubt / was die Römische Kirch lehret. Must dann eintweders du/ mit allen Predicanten/ in Hals liegen / oder krafft deiner Wort/ müste solches den Lutherischen Reichsständen zugemessen werden; welche oben/ was du sagest/ vor dem Carolo V. nicht gestehen 11.

stehen wöllen. Das dritt / vnd viert ist oben widerlegt. Weiter sagt Lentz/So will diser Jürge die Leuth bekehren / Erstlich mit Lugen; wie offentliche Lugen er in seinen Predigen offtermals vorbringe / das ist der Euangelischen Obrigkeit / vnnd Gemein bekant. Zu dem andern / mit Calumniis, mit schmähen / vnnd lästeren: ein Dieb ist ein schandtliches Ding/aber ein Verleimbder ist vil schendtlicher. Zu dem dritten / minis & violentiis, mit dröhen/mit verjagen/mit stoltzer macht. Vnd vber alles saltzt ers mit Sprüchlein auß der Schrifft. Letzlich / setzt er mich auff dises Schubkärlen: Dises thumme Saltz nun/ob es wol nirgents zu nutz/ als daß man es hinauß werffe/auff die Gassen/ &c.

Lentz / was du da für dich / daß hab ich für mich/ wider dich. Mein Brieff / mein Cantzel / ist älter. In die Statt allhie seyt jhr vilmehr / als wir / eingetrungen kommen / wie du redest an dem III. Blatt. Billich dann schick ich dir wider zu Hauß deine Wort/fol. 15. in der Vorred. So hat sich ja Lentz an vnser Ambt vnd Ehr gemacht/ vnd vns vernichtet. Trotze auff dein Ambt/ wer wil den bey Ehren erhalten/ der sein Ambt selbst vnehret/ Syr. c. 10. Laß dich niemandts verachten. tit. c. 2. Hab mir dann nicht vorübel / wann ich deinem eignen Vrtheil/so dich wider mich verdammet/nachfolge.

12. Fol. 78. sagt er/ Ich sey ein vnredlicher Lehrer/ wie bezeugen seine Erdichtung. Fol. 136. sagt er von mir: Diser Mann hette zu Christi Zeiten sollen leben/ er hette gewiß mitgeschryen/ Crucifige, crucifige. Vnnd bald darauff: Socrates meinet eben die Leut/ die nit beriembt/ oder sonst nicht vil werth/ vnnd auß sich nicht etwas haben / damit sie jhren Namen groß machen künden / pflegen jhnen auß radelung anderer fürtrefflichen Männer einen Namen zumachen. Eben daß möchte man wol von vnserm Scribenten sagen: denn weil er bißher gantz obscur gewesen/ vnnd wenig Namen/ auch bey seinen eignen Zuhörern gehabt / so meinet er sich groß zumachen mit Lugen / vnd Lästern wider Lutherum/ vnnd auch Salomon Lentz.

Fol. 269. als er ein bischele Sententz auß der Schrifft/wider die Lugner/vnd Lugen zusamen gebunden/auß denen/vnder andern:

Ein.

Ein Dieb ist nicht so böß/als der sich zum liegen gewehnet/aber zu letzt kommen sie bayde an Galgen: (Da hast es mein Ernst) macht er die application gleich darauff/vnd trifft der Streit mich. Fol.271. soll ich ein Schandlugen begangen haben. Item/ein Falschheit/vñ Lugen. Fol.272. ist es falsch. Item: Falsch/vnd Lugenhafft: Item: abermals Falsch. Ist noch kein End diser Spendt. Fol.273. Falsch ist es. Item: ein Landlugen. Gleich darnach der vnuerschambte Lugner im Thumb. Fol. 274. Zeyhet er mich abermahl Lugen / Verleimbdung / Kindischer auffzigen. Ja ich habe mich bey meinen eignen Zuhörern stinckend gemacht. Da einer vnder jhnen gesagt/Der Jesuit antworter dem Evangelischen Pfarherrn nihil ad rem, auff den Grundt/ verkehre im sein Meinung. Gibt damit zuuerstehen / daß er kein Christ seye: Dann ein Christ gewehnet sich nicht vorsetzlich zu solchen Lugen. Fol.292. sagt er: Diser mein antwort ist so gründtlich/daß da du im Closter Emeran darauff woltest antworten/haben vil verstendige Christen gehört/ daß du nirgendt hin gewust/vnd bist je gar hencken blieben/wirst auch die Antwort in Ewigkeit stehen lassen.

Fol.435. sagt er: Ich scherze mit Gottes Wort / vnnd Ordnung/ vnd Syrach spreche: Wer sich gewehnet zu dem schmehen / der bessert sich sein lebenlang nicht. Fol.447. zeycht er mich torrechte / vnnd vnnütze Fragen / ja nichts Torrechters kan erdacht werden / als mein Frag/ rc. De quæstionibus impossibilibus stulta est disputatio, Von vnmöglichē Dingen zanck en/ist ja ein grosse Thorheit/Narrheit. Fol.317. So het nun Scribent mit seinē kindischen Auffzigen wol mögen daheim bleiben. Fol. 643. sagt er: So muß ja Scribent gute Zeitung haben auß der Höllen / weilen er so eben waist / wie Lutherus schreyet. Die Zeitung gedunckt mich/hab jm der Teuffel gebracht. 13.

Fol. 528. Zeicht er gar mit Narrenkappen auff; da er sprichtt: Per risum multum debes cognoscere stultum: An vilen lachen erkennt man den Narren. Darumb als ich diser Narrentaidnng deß Scribenten gelesen/ so dacht ich mit Salomone auß seinen Predigen / c.7.v.6. Es ist

besser hören das schelten der Weisen / dann hören den Gesang deß Narren; denn das lachen deß Narren / ist wie das krachen der Dornen / vnder den Töpffen / vnd das ist auch Eytel: Ja ich dachte mit Syr. c. 27. der Narren Red ist über die maß verdrießlich / vnnd jhr lachen ist eytel Sünd / vnd kitzlen sich damit / ꝛc. Vnd das Scribenten lachen gar ein Thörricht lachen sey / kan man leicht auß der Sach selbst vernemmen.

14. Kein Parther, kein Scythia hat so vil Pfeiler in seinem Kocher / als Lentz Narren / vnd Kolben in seinem Mundt. Wann geht aber der Mund über?

Letzlich / damit niemandt meine / es habe Lentz / von der Passion vberwunden / also geredt; Ja damit er jederman zuuerstehen gebe / wie er nicht wölle / daß man jhme seine Reden glimpfflich außlege; ja vil mehr man von im halte er thue alles auß Gewissen / auß Ambtspflicht / wie er oben in der Præfation gesagt; so beschützet er sich / vnd seine Predicanten fol. 565. also: Qui facit officium, non dicit conuitium: Wer sein Ambt thuet / der schmähet nicht / sondern sagt die Warheit. Vnd ob schon die Welt richtete / daß er ein Schlangen Prediger wer: Den Joannes kam / aß / vnd tranck nicht / vnd sie sagten / er hat den Teuffel Matth. 11. So war er doch ein Mensch von Gott gesand. Joan. 1. Ob schon Christus die Schrifftgelehrten / vnd Phariseer reprehendiret, vnd tadlet, Matth 23. vnd Joan. 8. klärlich außruffet / Jhr seyt vom Vatter dem Teuffel / vnd er auch für ein Lästerer gehalten wardt / Jo. 8. vnd 10. ꝛc. Ist er doch die Warheit / vnd das Leben / Joan. 14. ꝛc. Also wenn schon gottseelige Lehrer / straffen den Bapst / in seiner falschen Lehr / vnd gottlosen Leben / so thun sie jhr Ampt: dann ein jeglicher Lehrer / soll falsche Lehr / vnd Leben straffen / ꝛc. Hie muß man scapham, scapham, ligonem, ligonem nennen / vnd wird nichts anders darauß.

Vnd das ist der sanfftmütige Schaffritt: also muß man ambas inflare buccas, mit Zähnen / mit Rachen / mit Spotten / mit Lachen / mit liegen / mit betriegen / den Glauben verfechten. Der Leser lese / vnd sehe hinnach / vergleich sein Buech mit dem meinigen / vnd erkenne / ob diser Mann sich der Mässigkeit beflissen / gesetzt / daß ich es schon nicht gethan. Ja bekennest du nicht selbert / vnd

vnd machen dich meine Wort in deinem Buech fol. 603. zu schanden. Heissen sie nicht also: Der zwey widersinnige Ding von einer/ vnd in einer Sach/ von einem / vnd in einem Glaubens Artickel lehret/ der muß (reuerenter) nothwendiger weiß liegē/ ꝛc. Nun hat aber Luther. ꝛc. Schau Lentz/ wo sagstu reuerenter? ein gantzen Sawchor / ein SawMusic hast mit auffziegaden Lugenwörtern: kein (reuerenter) aber last sich blicken. Ich sage es noch einmahl/ sehe der Leser in meinem Bächlein; Gewißlich keine solche Schlosserbossen wirdt er nicht finden. Das laugne ich nicht/ sein Vngeschickligkeit/ sein lächerliche Verantwortung / habe ich jhme vor seiner Nasen nur ein wenig außgetruckt. Daß aber sein eigner Weyrach/ jhme also das Hirn auffgewiglet/ was kan ich darfür? Bedencke auch hiebey der Leser/ wann diser Mann mit mir so sanfftmüetig vmbgeth/ was wirdt er von dem Lentzen halten müssen/ wann er in im sehen wird/ wie er mit allen Potentaten/ König/ vnd Kayser/ Cardinalen/ vnd Päpsten vmbgeth. Die Wort/ so er gegen mir braucht / sein lauter Mutterfliech. Ein kleines Weyherlin gegen dem Adriatischen/ Orientalischen Meer. Vnd hat man villeicht / ohne Bedenckung / dises alles / den Lentzen etwas lengers/ vnd nicht also Blut/ wie Lentz meinen wirdt/ schären künden/ wann/ daß der Nast/ vnd andere circumstantzen / vmb einen miltern/ vnd kleinern Borer etwas geben wurde / ein Hoffnung hett künden geschöpfft werden. Aber wer den Mann könnet/ das Buech liesest/ das Geschrey höret / wirdt einmahl bekennen/ man muß da nur ein mörcklichen Hobel haben.

Auch Christus hat offtermahls (wie wir erst von Lentzen gehört) den Juden jhr Thorheit mit scharpffen Worten zuuerstehen geben. Luther hett dem Lentzen/ vber das 8. Gebott/ besser nit predigen künden. Der Leser wöll auch/ wie gesagt/ nur ein kleines/ biß auff das nechste Capittel gedult haben. Jetzt hab ich blößlich dises principium, deß allergottseligisten Lehrers Sanfftmueth. 15.

mit seinen aignen Worten dabey bringen wöllen. Die Birn wöllen wir hernach trewlich/ vnnd auffrödlich schitlen/ der Priegel wirdt Nuß gnug bringen.

§. 3.

Was Lentz für ein Demütiger Mann.

16. DJe Demuett ist dem Lentzen bekant/ wie vor dem Luther gewesen ist ein Predicant: sich einem geringen als er ist/ nachzuziehen ist ein schöner Alt der Demuet. Aber wann sich ein geringe schlechte Person/einem andern fürnemmen Verstendigen vorziehet/ das ist ein schandtliche Hoffart. Lentzen ist nichts gemeiners/(wie seinem gantzen Geschlecht) als daß er seine Vorfahrer/die H. H. Vatter/die Concilia, insonderheit/ die Regenspurgische Bischöff/vnd Hirten/ seiner Witz/ Kunst/ vnd Tugendt weit nachsetze. Ein gantze Butten vol/ kan man zusammen klauben. Wil jtzund nur etliche actus der Demuet auß seinem Buech anziehen/ das ander aber in das letzte Capittel sparen.

Fol. 63. gibt er sich willig darein/ begert zu leiden/ daß man jhn einen Predicanten heisse/ Ob gleichwol diser Titel allzeit hönisch/ von den Widerwertigen angezogen wirdt. Tröstet sich auch mit vilen Oertern auß der Schrifft/ daß/ Predigen ein gutt/ja nothwendiges Ding seye. Wer hat aber einmalh gelaugnet daß/recht Predigen/ein guetes Ding seye? was probierest du/ daß vmb Mittag die Sonn noch nicht vndergangen? Niemandt ziehet das Wort/ Predigen hönisch an/allein er verstehe ein Schwätzer in der Schaffhaut darunter.

17. Lieber Lentz/daß nicht alle nominum interpretationes, der Wörtlein außlegung/ guete definitiones, beschreibungen seyen/ ist den Logicis bekant. Nicht ein jedwederer der von Gott redet/

ist

ist ein Theologus/ der von dem Gestirn ein Astrologus. Diser Wörtlein nechste Bedeutnuß ist gar zu weitleiffig. Eben also/ nicht ein jeder Prediger/ ist ein Predicant. Wer wurd es glauben/ wann man sagte/ ein Predicant habe im Thumb/ bey S. Emeran gepredigett Eben so war wolt ich sagen/ es hab in der newen Pfarr ein Jesuiter geprediget. Das wörtlein **Predicant** dan/ bedeut einen der kein Priester/ kein Bischoff/ kein Geistlicher/ sonder allein ein Purlauterer gefalleter Lay ist: welcher auff der Cantzel ein newes Wort Gottes müntzet: welches Nouis nummis nequius, böser als die newen Pfenning? (wie du dergleichen redest in deiner Præfation, vnd eben auß disen ewren Namen/ erscheint wie alt/ graw/ vnd grob ewer Priesterthumb seye. Das zeyge mir in einem einigen Historico, daß man die Catholische Priester/ also Vniuersaliter, vnd in gemein Predicanten geheissen habe. Logice certum est, vnfehlbar ist es/ daß vnsere alte Teutschen jhr lebenlang/ nie von disen Leuthen etwas gehört. Du selbert bestehest es/ in dem du alle teutsche Bischöff/ für Ketzer außschreyest/ vnd wie ich dir hernach zeygen will/ von jnen nichts lernen wilst/ insonderheit von den Regenspurgischen. Mit einem Wort/ das Wörtlein **Prediger** wird gar nicht höhnisch angezogen. Wir Teutschen haben Prediger/ keine Predicanten/ der du bist.

Fol. 304. acht sich die Katz deß haissen Brains gar nicht. 18.
Will durchauß nit daß man in (Reuerendissimum) haisse. Gibs mir ein guten Filtz/ vnd sagt: Hette also Scribent mit dem titulo (Reuerendissimi) wol mögen heim bleiben/ dann ich achte der Titel nicht so groß/ ist mir genug/ daß ich ein armer Diener JEsu Christi bin/ welchen Titel/ wan ich recht verthädigen werde/ werd ich einmahl hören/ die frewdige Stimm: Ey du getrewer Knecht/ gehe ein zu deines Herren frewde. O Kehren der Demuet! O stilles/ sanfftmütiges Roß/ wann es

nur nicht so grob außschliege. Ein rechter Knecht bist. Reuerendissimi Tittel achtest nicht/ vnd die Reuerendissimos tractirest so spöttlich/daß du deß Namens deß Knechts/ auch auß den allergröbesten Geschlecht/ nicht wert bist. Der Leser wirdt sich verwundern. Kehr bey zeiten vmb: der meckleten Böck sein sonst gar zu vil. Was kützlet dich also in einem Bischoff der Titul (Reuerendissimus?) bedenck was dein Luther bey dir sagt/ fol. 611. Derohalben laß ich euch hiemit wissen/ daß ich euch hinfort nicht mehr die Ehr thun will/daß ich mich herunder lassen wölle. (Lentz nicht ein Haar redest anders als Luther.) Von wem aber wil er sich nicht herunder lassen? höre einer / fol. 610. Ob ich mich schon eine Euangelisten von Gottes Gnaden nennete/ trawete ich dasselbige ehe zubeweisen/dann ewer einer seinen Bischofflichen Tittel/ oder Namen beweisen
19. könte/bin das gewiß/daß mich Christus selbst also nennet/vnd darfür hält.

Sag mir her jetzt Lentz/ welches ist frächer/ vnnd hoffertiger geredt/ Ich bin von Gottes Gnaden ein Euangelist? oder ich bin ein Fürst von Gottes Genaden?: Bekennest du nicht im gantzen Buech gar offt/ daß kein höherer geistliche Standt/ als der Bischoffliche Standt? warumb ist aber Luther ein gnädiger Euangelist/vnd Herr/als dieweil er ein Bischoff sein wöllen? Wilst du nicht auch ein Bischoff sein/ vnd also gescholten werden? wie gern hörtest du auch/gnädiger Euangelist/ gnädiger Bischoff/ vnnd Herr? Gleichwol / so wenig der Herr Schneider ein gnädiger Herr wirdt gescholten werden/ so wenig hast du dich dises Tituls zubefahren.

Gleichwol fol. 313. wolt er gern den Arm auff die Septen lassen fliegen/vnd den Catholischen das Ohr singent machen/ in dem er sagt: Die Gewaltige haisset man gnädige Herrn/ jhr aber nicht also/ ꝛc. Hörst du nicht darfst nicht lang bitten/ vnnd verbietten/ hast Siegel/vnd Brieff für den Tittel deß gnädigen Herren.

Aber gelt Lentz/wann euch die Lutherischen selbs dise Ehr an-

thes-

theten/ihr wurdt euch nicht wehren? hab nur gedult/ biß ich vber den Tittul komme/ welchen dir die Versificatores geben haben. Gelt aber dein Hoë wischt geschwindt mit Hörnöck herfür? wer waist ob man jhn nicht/ Ihr Gnaden haist. Lentz schreib/ vnnd forsch nache; laß disen Tittel nit einreissen/ist wider die Schrifft/ wie du Nachtklar probierest: Insonderheit nach lengs/ auch fol. 374.375. mit etlichen vñ 20. Sententzē auß der Schrifft. Alle dise brennen loß/nicht allein wider deß Petri/ sonder auch wider allen primat? Wo stehet sagt er/ von einem einigen primat? Ja sagt er/ Da die Apostel von Hochzeit litigierten, hat Christus nicht gesagt: du Petre solst nechst mir/der erst sein/ ein Fürst/ vnd Papst der andern Apostel. Aber erstlich/ wo stehet in der Schrifft/daß du ein Fürst/ ein Bischoff vber andere/ Predicanten solleſt sein? Vnd dannoch liteſt es nicht/ daß sich ein andrer Predicant ein Bischoff hiesse. Vnd das geschicht in deinem Affenwerck. Sagst nicht/ neben andern Oertern/ hell/vnd klar/fol.303. ratione ordinis/ der Ordnung nach/ erkenne ich ein vnderschaidt in ministerio Christi, sed non ratione Iurisdictionis. Vnd erklärt sich Lentz doll/ vnd munter: Gleich wie zwar ratione ordinis der Ordnung nach die Churfürsten im Reich vnderschiden/gleich wol haben sie gleiche Gewalt in electione Imperatoris, inn Erwöhlung eines Kayſers. Wer wolt/ vnd solt nit in die Predicantisch Hierarchia, oder Monarchi mit Gelt/ Gewalt/ vnd Bitt/ sich eindringen! Predicanten Ordnung/vnd Reichs Churfürstliche Ordnung/ ist ein vergleichliche Ordnung. Wir wöllen die Reichsordnung fein bleiben lassen: was ist dein Ordnung/für ein Ordnung? du sagst/daß einer der erst/der ander sey. Eben ein so schöne Ordnung haben die gute/ alte/ stürmhüttige Brüder/in dem Bruderhauß/wann sie müssen in dein Predig gehen. Eben diſe schöne Ordnung befindet sich auch bey den Gänsen. Ist aber ein præeminentz da? gedenck an die etlich vnd zwantzig feustling/ die du oben hast abgehen lassen. Alle diſe mit einander truckest dir selbert vor/vnd an deinem Busem ab.

Lentz

Lentz/ der Predicantē Demuet ist ein lautere mueß Demur. Wie
20. Lentz fol. 642. gnug an Tag gibt/ da er sagt: Ich bin nicht kommen dem Vnchatholischen Bischoff inn Regenspurg die Schuechriemen auffzulösen/ wie du mainst/ ꝛc. Glaubs gar gern: eben so gern/ als wann du gesagt hettest: Ich bin kommen/ daß mir der Bischoff zu Regenspurg die Schuechriemen auffslöse. Also gehst du mit jm vmb. Ist auch sonsten gnug am Tag/ wie gern jr woltet/ daß man euch/ als der Lutheraner Päpsten die Füß kussete/ wie gern wolt ewer/ euch angeborne/ Demuet/ sich vber die weltliche Oberkeit hinauff schwingen; nicht nur einmahl deitlest außtrucklich an/ was dein Luther schon lang her in seinem Catechismo maiore, fol. 426. andeittet: superstunt alii Patres spirituales, es sein noch andere geistliche Vätter/ Die Predicanten/ welchen die Stuben voll kleiner Gaissel lauffen/ die Seel/ vnd Leib von jhren Geistlichen Vättern haben; quos cum Patres esse constet, & his honor præ omnibus aliis deferendus est: Weil dann bekant daß die Predicanten Vätter sein/ so soll man jhnen wol auch vor allen andern Vättern/ Ehr beweisen. Dann auch sonsten dreyerley/ (in dem Teutschen steht zweyerley) Vätter seyn/ die erste zwar deß Geblüts; die andere/ die im Hauß/ vnd die dritten die dem gemeinen Nutz vorstehen. Da sihet man klar/ wie die Predicanten so gern hetten/ daß man sie mehrer/ als jhre Fürsten/ Cammerer/ Burgermaister ehrete. Sihe aber Lentz/ was dein Luther sagt/ nemblich wie verzechtlich diese geistliche Vätter bey jhren Lutheranern sepen. Aber/ vnd aber/ aber sagt Luther, hic omnium maximè cernitur. &c. Wir Predicanten hetten wol gern/ weren berait/ alle/ vnd noch grössere Ehr anzunemmen/ als die Catholische Priester/ vnd Bischöff. Sicht man doch da nichts weniger das
21. geschehe. Hat nicht Luther Tom. 6. Gen. Serm. in admonit. ad Francofordienses, also geschrieben: Equidem vellem iuuentutem & populum assuefieri, vt non modo diceret, Reuerende Dñe, sed etiam, sancte Domine, sancte Pater. Ich hett gern sagt Luther/ daß die

Jugendt/

Jugendt/ vnnd das Volck dahin gezogen wurdt / daß sie zu den Predicanten sagten/ nit allein Ehrwürdiger Herr/ sonder auch Heyliger Herr/ Heyliger Vatter. O Spott! Es kündens die Predicanten in dem waren Successore Petri nicht leiden/ vnnd die Christen soltens in disem knospeten/ gegen dem Papst gerechnet leyden? Wie wurd es dem Lentzen die Haut jucken/ wann man im zue schrieb: dem heyligen Vatter Salomon Lentz/ in der Schreiner Gassen! Welcher Titel ist grösser (Reuerendissime) oder (sancte Pater?) Hochwürdiger/ oder H. Vatter? was sticht dich dann in so gewaltigen Fürsten/ der Titel (Reuerendissimus) in die Augen? kein grössere Hoffart hat die Welt gehört/ als Luther auffgebracht. Weder die Mutter Gottes Maria/ weder der H. Petrus/ noch ein anderer Heyliger ist bey jhnen frömmer/ vnd heyliger als sie/ darffen nur glauben. Wie gar klar zusehen/ in einer zue Wittenberg 1522. in 4. getruckten Predig/ vnd neben gar vil andern Oertern/. Tom. 5. Gen. Serm. fol. 319. Gelt Lentz/ weder du/ noch ein einziger Predicant/ wisset was die Demuet ist. Lise fein Albertum Magnum in Præfat. Enchiridii de Virtutibus. Beschaue dich/ ob du naturalem, die natürliche Demuet habest.

§. 4.

Wie Lentz der Keuschheit/ der Jungkfrawschafft so hoch geneigt.

WEiß nicht ob Lentz sein fleischsiges Gemüet/ Sinn/ oder Meinung mir/ zu seinem eignen Spott/ mit mehrerm het künden an Tag geben: so grob/ so vnrein/ so vnkeusch/ so Sodomittisch/ bildt er im die Leut ein / welche keine Weiber haben. Dahero halt / vnnd gibt er von den höchsten so wol/ als niedersten Geistlichen Standts/ solche Laster auß/ vnnd zwar 22.

noch auff den heutigen Tag / daß ich zweiffle / ob ein gröſſere Schmäch Zungē ſich einmals in eines Schmähers Maul/wie ein Saw in der Kottlacken/ herumb gewöltzet. Erſchröcklich grone er alle Ständ/ Geiſtlich vnd weltlich an. In diſem Paragrapho aber wil ich mehrer theils handlen / was er von dem Keuſchen/ Junckfräwlichen Standt an im ſelber halte. Das vbrig wirdt ſchon ſein Ort haben.

Vnd Erſtlich iſt kaum zuſchreiben/wie an ſo gar vil Oertern diſer Mann/ an ſtatt aller Predicanten/ vmb die Weiber wirbet/ da doch niemandts laugnet/dz wider der Predicanten Geiſtlichen (hinderſich) Standt nicht ſey/ das ſie Weiber haben.

23. Fol. 289. ſagt er: So hebt auch das Euangelium die Prieſter Ehe nit auff/ſonder es beſtetiget dieſelbige vilmehr/1. Tim. 3. &c. Dann Ehe ſoll ehrlich gehalten werden bey allen. Allein nimbt mich wunder/ daß du gleich zuuor ſagſt: Die Beſtettigung der Ehe hat mit der vocation eigentlich nichts zuthun. Da doch das Weib ewer erſte / oder maiſte Weyhe iſt. Alle Predicanten ſollen Weiber haben. Diſes Gebott trifft die Weltleut nicht: ſo muß es ja nur den Predicanten eigenthumblich ſein. Fol. 312. ſagt er: Wer guet / daß der Scribēt auch bedächte/was diß Concilium gewölt/von der Prieſterehe.

Was hat es gewölt? Warumb nenneſt nicht den Canonem/ das Capittel? Waiſt wievil es Capittel hat? 24. mein Lentz. Vnd in keinem einzigen iſt von der Priſterehe. Wie du ein kurtze Synopſin bey Barthol. Carranza leſen kanſt. Das widerſpiel deiner Lehr wirſt du c. 10. auch in Diaconis finden: Qui tacuerunt & ſuſceperunt, &c. Von dē Prieſtern geſchicht kein wort meldung. Liſe fleiſſiger das 19. Capit: Item, das 24. de his qui Virginum corruptionibus conſentiunt? Vnd diſes Concilium iſt gehalten wordē/vmb das 308. Jahr Chriſti/vor dem Concilio Nicæno.

Warumb dann(hab dir deine Wort wider) ſolt jhr nicht ſchuldig

dig sein disen Regeln zu folgen/ weil du nicht probirest / das wir die Regel von der Priesterehe nicht volgen?

Gleich darauff/fol. 313. rupffet er mir abermahl für/ daß ich der Priesterehe nicht gedacht habe auß dem Concilio 3. Carthagin: in dem beschlossen/ vt filii vel filiæ Episcoporum, vel quorumlibet Clericorum, non iungantur matrimonio Hæreticis. Dann da müssen sich ja die Bischöff/vnd Clerici nicht mit Concubinen beholffen haben/ sondern müssen ia im ehelichen Standt sich befunden haben. Aber in welchem Capittel? was frag ich dich? du wirst es c. 12. finden. Dein Schluß/ dē du darauff machest / gibt nur dein vnreines/argwönisch/ja vnwissents Gemüth an Tag. Dann auch mit keiner syllaben angedeuttet wirdt/in allen 50. Capitteln/ daß den Priestern ein Weib zu haben verlaubt seye. Vnd ist ein schand / daß Lentz so vnredlich vnser Lehr verschweigt: nemblich daß wir selbert sagen/vil alldort auß den Bischöffen/haben eheliche Kinder erzogen/ ehe / vnd zuuor sie zu dem heyligen Ambt beruefften worden.

Lentz/wann du nur ein Faden dick Redligkeit hettest / oder nit also augenscheinlich all dein Sach auß den Authoribus nur abgeschrieben/so hettestu in den 19. Capit. gesehen/ daß das Concilium, will /daß so gar die lectores, welchen doch noch auff den heutigen Tag erlaubt zu heyrathen : doch wann sie es nicht thun wöllen/ si ad pubertatem venerint, cogantur continentiam profiteri,sollen gezwungen werden/ daß sie die Keuschheit verloben. Noch mehr wirst du eben in disem Concilio finden/ von den Clöstern / der Jungfrawen.

Warumb dann hast du nit vil mehr das bedacht? hettest weiter in disem Capittel gefunden/daß sich auch der H. Augustinus disem Concilio vnderschriben: hat diser auch ein Weib sollen in seinem Bistumb haben? Lise den H. Augustinum, was er haltet von der Eheenthaltung/vnd von der ewigen Keuschheit/vnd schäme dich in dein Bock argwönisch Hertz. Wilt noch mehr Birn? 22.

gehe nur ein wenig hinder sich/lese den 2. Can. Concil. Carthag. fol. 540. biß auff fol. 545. gibt Lentz widerumb augenscheinlich sein Weibsorg an den Tag: da er mit sechs rationibus probiern will/ man könne niemandts/ was Standt/ vnd Würden er sepe/ die Ehe verbietten/ wann er zu dem Ehestandt tüchtig/ vnd Habilis. Dann sagt er erstlich/ in allen dergleichen Männern/ vnnd Weibern haist Gott den Ehestandt guet. Ergo, so haist er den Jungfrawstandt in allen disen Personen böß? O bundtschuech/ schicke dich. Sagt nicht der heylige Paulus auch (1. Cor. 7.) Bonum est homini mulierem non tangere? dico autem non nuptis, bonũ esse illis si sic permaneant, sicut & ego? Was sagstu da? nimb deine Wort fein wider/ der H. Paulus waist was guet ist den Vnuerheyraten/ vnd den Jungkfrawen: nun haisset aber er den Junckfrawen den lödigen Standt guet. Solutus es ab vxore, noli quærere vxorem, bist du lödig von dem Weib/ suche doch kein Weib. Lese das gantz Capitel/ vnnd schäme dich mehrmalen deiner flaischsichtigen Wort/ in welch der Kehren deiner gantzẽ andern vrsach ist/ nemlich: Daß der Mensch ausser der Ehe sey/ wann er tüchtig zu der Ehe/ ist ihm nit gutt/ daß er **allein** seye.

25. Wie haussest dann Lentz/ wann dein Weib nicht anheimbs ist? pfuy der Lehr! wil den Vnflatt auff die Schauffel kurtz zusammen nemmen. Dann in der dritten ration kumbt er abermahl mit der tüchtigkeit/ mit dem/ **nicht allein sein.** Lentz warumb last dir dein Weib nicht in einem Fuetteral nacher führen/ wie etwan ein anderer gethan/ in dem Kasten? Höre der Leser disen Predicanten reden/ fol. 541. Welches Gott allen Menschen in Adam/ die tüchtig zum Ehestandt/ zum Gehülffen geordnet/ daß soll man dem Menschen/ der tüchtig zum Ehestandt/ nicht entziehen: Denn der Schöpffer weiß ja besser/ was der Creatur dienlich/ als die Creatur selbst: Nun hat aber Gott allen Menschen in Adam/ so zum Ehestandt tüchtig/ geordnet das

Weib

Weib zum Gehülffen/wie die klare Wort lauten: Es ist nicht gut daß der Mensch allein sey/ich wil jhm ein Gehülffen machen/die vmb jn sey. Gen. 2. Daher die Hebræi in Arba Turim l. 3. das lob deß Ehestandes mit disen Worten außgesprochen: Nihil est bonum nisi mulier; cuicunq; non est mulier, non est homo, darumb soll man jhm das Weib nicht entziehen.

Er muß ein Gehülffen haben/die vmb jhn sey. Hütte dich Lentz/daß du nicht einmahl in ein Herrn/oder Schörgen Stübel kommest. Der Rath darff diser Ordnung Gottes nicht nachkommen/waist den Gefangnen schon ein Suppen zu kochen. Wirdt fürsehung thun daß du nicht allein seyest. Vnd was für ein saubers Hertz must habē/dz du so gar mit dē Hebræern in Arba Turim darffst außziehen/vnd jhren Lobspruch deß Ehestands riemen; Nihil est bonum, nisi mulier; cuicunq; non est mulier, non est homo, darumb soll man jhm das Weib nicht entziehen? O du Epicureische Saw! du bist nicht wert/daß du ein Haar vmb das Maul hast. Zöpff sol man dir einflechten. Ist nichts guets als ein Weib? Warumb bist du dann ein Mann? so währe dann/vnd sey ein Man/weil du ein Man bist/der nichts guets ist/eben darumb/dieweil du kein Weib bist. Hast villeicht gelesen; Hæc tamen ipsa Vir noller fieri? Kein bessern Titel/vnnd Argument hast/nach deinen Worten/daß du ein Mensch bist/der vernünfftig ist/als dises/dieweil du geweibet hast/das ist dein Menschheit. Dir dein Weib nemmen/ist dir dein Menschheit/dein Vernunfft nemmen. Schäme dich du grober Mann/denck an die gantze Christenheit. 26

Kecker/vnd warhafftiger darff ich sagen/nihil est malum nisi mulier, nichts ist böß/als ein Weib/dann dise weiß zu reden bey den Historicis, Rhetoribus, sehr offt im Gebrauch/in dem sie alles anders/guet/oder böß/gegen dem allerbesten/vnnd bösesten/nit für guet/nit für böß halten/sagt aber nit Ecclesiasticus cap. 25. Breuis omnis malitia supermalitiam mulieris, gering ist

alle Boßheit/ gegen eines Weibs Boßheit? Ein schönes/ vnd böses Weib/ was ist es? Circulus aureus in naribus suis. Wie ein Saw mit einem guldenen Ring in der Nasen. Prouerb. cap. 11. Zugeschweigen die Historicos zu allen zeiten/ örtern/ vnd enden der Welt. Frag Lentz die Satyricos: gelt du wirst mit deinem Ring an dem Sawriessel heimbdeichen. Wie bald wird dir einer sagen; O demens! ita seruus homo est, O lapp! soll der Mensch in ein solche Dienstbarkeit sich geben? Deditus vni est animus, submitte caput, ceruice parata, ferre iugum; nullam inuenies quæ parcat amanti. Lentz wie offt haist es; dum vitant stulti vitia, in contraria currunt? Wie stinckt dir dein Maul nach jenem Wort deß H. Pauli, Vnusquisq; habeat vxorem, ein jeder hab sein Weib/ propter fornicationem, daß er den Brandt leschet?

24. O armer Lentz/ nur gar vnzahlbar vil/ haben in erst angezündt! Bonum est homini mulierem non tangere, gut ists dē Menschen ein Weib auch nicht anrieren. Dein Hirn aber ist dises Geruchs nicht gewohnet/ muß nur ein dicken/ finstern Rauch haben. So wenig du dir einbildest daß ein Habilis ein tüchtiger zur Ehe die Keuschheit sol halten/ so wenig kan ich mir einbilden/ daß du dir ein Keusches Hertz kündest einbilden. Nicht ein Funcken/ nicht ein Kolen diser Erkantnuß/ spiret man in deinen Worten glüen. Auch in den kleinesten Löchlein/ vnd Klumpsen verstöckest/ vnd verstopffest dises Liecht so gar/ daß du in der 4. ration darffst sagen/ nit allein wie in den vorigen/ Daß weder der Mensch im selber/ weder ein anderer nie könne die Keuschheit auffiegen/ sonder auch kumbst abermahl mit der Tüchtigkeit/ vnd sagst/ Gott habe allen Menschen die zum Ehestand tüchtig/ geboren/ imperatiuè, wachset/ vñ mehret euch. O schändtliche Lehr! wider welches Gebott ist es/ kein Weib nicht nemmen? wider die erste Tafel? das laugnet dein

Luther

Luther in Catechismo maiore, gantz klar mit der Apologi, wie oben genug angedeutet. Wider die ander Tafel? aber welches Gebott wider das neunte/ oder wider das sechste? Du solst nicht Unkeuschheit treiben? so hör ich wol/ sein alle die Huerer/ oder Ehebrecher/ oder Sodomitter/ oder was du für ein Unkeuschheit verstehest/ eben darumb/ weil sie keine Weiber haben?

Welcher Jüngling/ welche Jungkfraw/ welcher Ehemann/ (von den Predicanten will ich nit reden) wirdt letzlich bey euch nit für einen Schandtman/ Hueren/ vnd Bueben gehalten werden? Pfuy der Anabaptistischen Fleischlichen Unflätterey! Ist es aber wider keins auß den zehen Gebotten/ so ist es weil dein Luther sonst keines erkennet/ ja erstuncken/ daß GOtt imperativè alldort geredt/ vnnd gebotten/ du must ein Weib nemmen. Haist daß die Schrifft/ oder aber nicht vil mehr sein böses/ vbelgeneigtes/ gailes Predicantisch Gemütt/ der Welt zuerkennen/ außlegen? Rödlich thut es Lentz. Dahero er diese sein 4. ration noch weiter außführet/ vnd macht die fünffte ration darauß/ als wann sie besunder were. Von diser aber soll in dem letzten Capittel gehandelt werden. 28

In der 6. ration mecklet diser gaile Bock/ warumb die Priester sollen Weiber haben; dan sagt er/ Die Weiber verhindern nichts an dem Gottsdienst. Ergò baculus in angulo. Zu dem/ von deinẽ Gottsdienst glauben wir es gar gern. Nimbt mich nur wunder/ daß du dein Lentzin nicht neben dich auff die Cantzel setzest. Der Priester/ der Bischoffen Gottsdienst/ ist ein Englischer/ vbernatürlicher Gottsdienst. Darumben er auch insonderheit erfodert/ was der H. Apostel Paulus 1. Cor. 7. schreibt: Volo autem vos, &c. Ich wil aber/ daß ihr ohn Sorg seyet. Wer ohn ein Weib ist/ der sorget was den HErrn angehet/ wie er dem HErrn gefalle. Wer aber mit eim Weib ist/ der sorget was die Welt angehöret/ vnd ist zertrent ꝛc. 29

Vnd

Vnd lieber / wie darffst du doch mit diser steltzkrummen Consequentz auffziehen? Adam ist von seinem Weib von dem Gottsdienst nicht verhindert worden / Ergo kan auch sonst kein Mensch verhindert werden? Weder du bist Adam, noch dein Weib ist Eua. Ein wunder ist es/ daß du deinen groben Verstand also selber magst verrathen / vnnd deinen Gottsdienst / ja insonderheit dich mit dem Adam, vnd seinem Gottsdienst vergleichen. Adam sic *instructus* est à Deo, vt haberet omnem scientiam, in quibus homo natus est instrui, ait S. Thom. p. 1. q. 94. a. 3. Adam ist also von GOtt erschaffen / daß er aller Dingen wissenschafft gehabt/ in welchen der Mensch von Natur kan vnderwiesen werden. Vnd diser Wissenschafft hat er behalten. Was bist du Lentz? Von der Grammatic heb an. Adami Kinder mit 10. Jahren sein gescheider gewesen/ als du mit allen deinen Jahren/ mit natürlichen/ vnd übernatürlichen Künsten/ mit einem Wort/ kein so grosser vnderschidt/ ist zwischen dir. vnd dem Adam, welcher doch großmächtig ist/ so ein grosser vnderschiedt ist / vnder dem Ambt/ vnnd Gewalt auch deß Adami selbst / vnnd vnder der Macht eines Priesters/ in dem newen Testament. Wie vngereimbt/ wie vngeschickt vergleicheſt du dich mit dem Adam? vnd diſe rationes oder Vrsachen / sollen vnwidertreibliche Gründt seyn/ daß man keinem die Ehe verbietten künde? daß der kein Mensch seye / der kein Weib hat? daß nichts guets sey/ als ein Weib? Lentz bey einem Weib das gern sipffiet/ ist bald probiert/ der Wein sey gutt/ nichts bessers.

30. Eines mercke dabey der Leſer/ daß diſe Vrsachen/ (wann der einige/ von jm fälſch außgelegte Sententz deß H: Pauli: Ein Bischoff soll eines Weibs Mañ sein/ hinzuekumbt) der gantze Grund deß Lentzen sein/ warumb er ſo vnleidelich die Catholiſche/ Römiſche Geiſtligkeit ſchmähet / neben andern vil Oertern / von dem 500. biß auff das 526. Blat. Die H. H. Vätter citiert er ſo vnredlich/

redlich/vnnd ärgerlich/wie ich hernach zaigen will. Was hast dann für ein Grundt/Predicant/daß du so/ an der vnbildt vnerschöpffliche Vrthail/vber die Catholische Ständ/vnd zwar alhie cum facultate superiorum, darffst außgehen lassen?

Bedencke wie du dir selbsten dein eignen Schlundt/vnd Halß biß oben an einliegest. Dann sein nicht das deine/oben angezogne Wort: Gott hat **allen** Menschen die **tüchtig** zue dem Ehestand/ **gebotten** den Ehestandt? Hergegen lehrest du nicht/neben andern Oertern/fol. 525. Wie wol mönigklich (redet von Geistlichen Apostaten) hernach/nach Gottes Wort frey stehet/ob er sich in Ehestandt wölle einlassen/oder nicht? sagst nicht widerumb/fol: 503. Dann wañ einer ohn ein Weib sein könne/so **soll** er sein wie Paulus. Vnnd dises hab nie kein Lutheraner gelaugnet? Verlognes Maul/hast du nicht erst vor gelaugnet/daß der ein Mensch sey/welcher kein Weib hat? hast nicht gesagt/ GOtt hab es imperatiuè, auffs wenigist den tüchtigen befohlen? Allein du wöllest sagen/jener/so in disem dem H. Paulo gleich lebt/sey kein Mensch. Widerumb/sein daß nicht deine klärliche wort/fol. 522. Die Ehe **soll** ehrlich gehalten werden/ 31.
in/vnd bey **allen soll** sie in **allen** ehrlich gehalten werden/so ist **keiner** außgeschlossen/dann der **alles** gesetzt/nimbt nichts auß. Ohn was von Gott/vnd der Natur außgenommen wirdt? Was wirdt aber davon außgenommen? die inhabiles, die **Vntüchtigen**. Das ist vnwidertreiblich/(sagst fol. 542.) Wer ein Mensch ist/**tüchtig** zue dem Ehestandt/ **den bindet** Gottes Gebott im Ehestandt zu leben; welche **Tüchtigkeit** Gott in dem Menschen **selbst** geschaffen/vnd **geordnet**. Vnd was du/alda/das hat schon zunor dein gailer Luther gelehret/was wilst von jm weichen? sagt er nit tom. 6. Serm. Witteb. 1553. vom Ehelichen Leben also: Also wenig/als in meiner Macht stehet/daß ich kein Mannsbild sey/also wenig steht es auch bey mir/

Vnd lieber / wie darffst du doch mit diser stelzkrummen Consequentz auffziehen? Adam ist von seinem Weib von dem Gottsdienst nicht verhindert worden / Ergo kan auch sonst kein Mensch verhindert werden? Weder du bist Adam, noch dein Weib ist Eua. Ein wunder ist es / daß du deinen groben Verstand also selber magst verrathen / vnnd deinen Gottsdienst / ja insonderheit dich mit dem Adam, vnd seinem Gottsdienst vergleichen. Adam sic *institutus est à Deo, vt haberet omnem scientiam, in quibus homo natus est instrui*, ait S. Thom. p. 1. q. 94. a. 3. Adam ist also von GOtt erschaffen / daß er aller Dingen wissenschafft gehabt / in welchen der Mensch von Natur kan vnderwiesen werden. Vnd diser Wissenschafft hat er behalten. Was bist du Lentz? Von der Grammatic heb an. Adami Kinder mit 10. Jahren sein geschelder gewesen / als du mit allen deinen Jahren / mit natürlichen / vnd übernatürlichen Künsten / mit einem Wort / kein so grosser vnderschidt / ist zwischen dire vnd dem Adam, welcher doch grosmächtig ist / so ein grosser vnderschiedt ist / vnder dem Ambt / vnnd Gewalt auch deß Adami selbst / vnnd vnder der Macht eines Priesters / in dem newen Testament. Wie vngereimbt / wie vngeschickt vergleicheſt du dich mit dem Adam? vnd diſe rationes oder Vrsachen / sollen vnwidertreibliche Gründt seyn / daß man keinem die Ehe verbietten künde? daß der kein Mensch sepe / der kein Weib hat? daß nichts guets sey / als ein Weib? Lentz bey einem Weib das gern sipfflet / ist bald probiert / der Wein sey gutt / nichts bessers.

30. Eines mercke dabey der Leser / daß diſe Vrsachen / (wann der einige / von im falsch außgelegte Sententz deß H. Pauli: Ein Bischoff soll eines Weibs Mañ sein / hinzuekumbt) der gantze Grund deß Lentzen sein / warumb er so vnleidelich die Catholische / Römische Geistligkeit schmähet / neben andern vil Oertern / von dem 500. biß auff das 526. Blat. Die H. H. Vätter citiert er so vnredlich /

redlich/vnnd ärgerlich/wie ich hernach zaigen will. Was hast dann für ein Grundt/Predicant/daß du so/ an der vnbildt vnerschöpffliche Vrthail/vber die Catholische Ständ/vnd zwar alhie cum faculcate superiorum, darffst außgehen lassen?

Bedencke wie du dir selbsten dein eignen Schlundt/vnd Halß biß oben an einliegest. Dann sein nicht das deine/oben angezogne Wort: Gott hat allen Menschen die tüchtig zue dem Eheſtand/ gebotten den Eheſtandt? Hergegen lehrest du nicht/neben andern Oertern/fol. 525. Wie wol mönigklich (redet von Geistlichen Apostaten) hernach/nach Gottes Wort frey steher/ob er sich in Eheſtandt wölle einlassen/oder nicht? sagst nicht widerumb/fol: 503. Dann wañ einer ohn ein Weib sein könne/so soll er sein wie Paulus. Vnnd diſes hab nie kein Lutheraner gelaugnet? Verlognes Maul/hast du nicht erst vor gelaugnet/daß der ein Mensch sey/welcher kein Weib hat? hast nicht gesagt/GOtt hab es imperatiuè, auffs wenigist den tüchtigen befohlen? Allein du wöllest sagen/jener/so in diſem dem H. Paulo gleich lebt/sey kein Mensch. Widerumb/sein daß nicht deine klärliche wort/fol. 522. Die Ehe soll ehrlich gehalten werden/ in/vnd bey allen? soll sie in allen ehrlich gehalten werden/so ist keiner außgeschlossen/dann der alles gesetzt/nimbt nichts auß. Ohn was von Gott/vnd der Natur außgenommen wirdt? Was wirdt aber davon außgenommen? die inhabiles, die Vntüchtigen. Das ist vnwidertreiblich/(sagst fol. 542.) Wer ein Mensch ist/tüchtig zue dem Eheſtandt/ den bindet Gottes Gebott im Eheſtandt zu leben; welche Tüchtigkeit Gott in dem Menschen selbst geschaffen/vnd geordnet. Vnd was du/alda/das hat schon zuvor dein gailer Luther gelehret/was wilst von im weichen? sagt er nit tom. 6. Serm. Witteb. 1553. vom Ehelichen Leben also: Also wenig/als in meiner Macht stehet/daß ich kein Mannsbild sey/also wenig steht es auch bey mir/ 31.

daß ich ohn Weib sey. Widerumb auch / also wenig als in deiner Macht stehet/daß du kein Weibsbild seyest / also wenig stehet es auch bey dir / daß du ohn Mann seyest. Denn es ist nicht ein freye, Willkühr / oder Rath/ sondern ein nötig natürlich Ding / daß alles was ein Mann ist / mueß ein Weib haben/vnd was ein Weib ist/muß ein Mann haben? Vnd gleich darauff: Wachset / vnnd mehret euch ist nit ein Gebott / sonder **mehr** dann ein Gebott / nemblich ein Göttlich Werck / daß nicht bey vns stehet zuverhindern/oder nachzulassen: sonder ist eben also Noth/ als daß ich ein Mansbild sey/ vnd nötiger dan essen/ vnd trincken/ fögen / vnd außwerffen/schlaffen/ vnd wachen/ꝛc. Vnd widerumb/tom. 2. Ienæ. fol. 297. Weiber **müssen**/ einweder zur Ehe/oder zur Huererey gebraucht werden? Item fol. 102. eben alda: Daß es den München nötiger sey zuheyrathen/als zwo Gestalten deß Sacraments zueraichen?

O Cynica doctrina! Jr werdet bald auch mit den Hunden/
32 offentlich auff der Gassen Bain abnagen. Vnd / daß ich mich höchlich in dem Lentzen verwundere / darff er fol. 515. so vnuerschambt sein/ als wann weder Er/ noch Luther lehreten diſe Flamm/vnd Anzündung sey dem Menschē von Gott eingeschaffen/gleich wie der Hunger/vnd Durst. Pighius den du citierest / verstehe per flammas & incendia anders nichts / als was du durch die Erbsünd verstehest/allein liegt er nicht mit dir / daß dieselbige formaliter ein Sünd seye.

Bleibt dann erstlich nicht war / daß nie kein Lutheraner gelaugnet/daß er/ohn ein Weib/ (licitè, ohn ein Sünd) sein kan/ oder daß die Lutheraner den Apostaten solches zulassen können. Dann einmahl / nach Lentzen Mainung/es ein Gebott für **alle tüchtige**. Ja nach Luther Mainung / **mehr** als ein Gebott. Sagt einer villeicht / es nemme Lentz auch die Tüchtigen auß / die GOtt/vnd die Natur außnimbt? der Leser habe es mir nicht vorübel/besser wurden solche Sachen in den Schuelen/bey den schon erfahrnen / gescheiden Philosophis, vnd Medicis verantwortet.

Sag

Sag mir her/ welchen nimbt die Natur auß? Qui habet impotentiam generandi, der keine Kinder kan erziehen? Ich sihe nit/ was Lentz anders solidè & modestè, züchtig/ vnd warhafft könne antworten. Aber ein falsche Antwort ist das/ wider den H. Paulum/ wider den Ecclesiast. c. 20. c. 30. Als wann sonst keiner Hurerey kundte treiben? Was hat er dann für ein Mittel?

Der Leser wölle behertzigen/ was auß diser Lehr der Lutheraner volget: nemblich/ kein ehrlicher Mann/ habe bey jhm ein ehrliches Weib/ (oder das Weib ein ehrlichen Mann/) welcher eintweders vntüchtig zu der Ehe/ oder von seinem Weib in frembde Länder/ ein oder zwey Jahr verraisset/ in ein langwürige Kranckheit fället/ ꝛc. Die Vrsach dessen ist: dann eintweders erstuncken/ vnd erlogen/ daß die Geistlichen bey jhren/ jhnen fürgeschlagen Mitteln/ vnd behuetsamkeiten/ die Keuschheit nicht künden halten/ oder aber kein ehrlicher Mann/ kein ehrlich Weib können jhr eheliche Pflicht/ ein erwachsene Jungkfraw fr Jungkfrawschafft halten. Frage die Medicos, vnd Artzt/ was da sey/ vbertretten die Zeit/ von der/ der H. Paulus/ 1. Cor. 7. v. 5.

Lentz/ grobmächtige Zotten/ erschröckliche Volgungen hast in diser deiner vnreinen Lehr verborgen. Will dir nur einen auß den kleinen anzeigen: Klar volget/ das Nouel. 134. vt nulli §. si quando vero, in qua vxor propter adulterium in Monasterium detruditur, gantz falsch/ vnd vngerecht were gewesen. Ja was darff es vil/ daß kein Mann/ von dem Weib/ oder das Weib von dem Mann/ von der Obrigkeit in ein langwirige Schaidung kunte ohne schwere Sünd/ so woll der Obrigkeit/ als deß Gefangnen/ auß vnmöglicher meidung gelöst/ gelassen werden. Was hast doch im Buesen/ du Weiber Predicant? will dich aber noch selbst weiter hören reden/ so thue ich dir nicht vnrecht. 33.

Es vermeinet Lentz/ fol. 63. er werffe den Catholischen/ waiß

nicht was in jhre grawe Bärt/ da er spricht: Es were nur ein thörichte Juden art/ wann man das Jüdisch Priesterthumb/ im alten Testament gestiffret/ im newen Testament widerholen wolt. Nun von den Priesterthumben beyden Testaments an seinem Orth.

Du sag mir her/ wer Jüdlet gröber/ als eben du Salomon Rabbi? Wer führet den gelben Ring mehr in seinem Wappen/ an seiner Axel/ als deines Luthers Thalmuth, seine schöne Schrifften/ Büecher/ Rhät/ Antrieb/ haissungen? Sagstu nicht erstlich mit dem fürnemmen (wie du jhn nennest) Hebraisten/ vnd Græcisten Ioanne Drusio fol. 507. Daß kein Ehezerrennung recht war/ allein auß Vrsach deß Ehebruchs/ alle andere/ wie Christus bezeuget/ wahren vnrecht/ vnd lösen also das Band der Ehe nicht. Es were den Juden zwar zugelassen/ von Moyse libellus repudii, doch von wegen jhres hartneckigen Hertzens. Von anfang war es nicht also. Dises ist gewiß/ auß dessen Zeugknuß/ der die Warheit selber ist.

Da hast ia deine Wort auß Drusio recht/ vnnd auffredlich. Bekennest du aber allhie nicht/ daß der jenige Jüdlet/ welcher sein Weib/ die vber die eheliche Pflicht nit geschritten/ hinweg laß? Dargegen sey es ein andere Vrsach/ welche es immer sein kan/ das Ehebandt nicht entlöset sey? Vnd zwar/ nach wahrer Außlegung deß H. Hieronymi ad Amandum Presbyt: (mit welchem du/ vnd dein Drusius am angezognen Blatt gern wollet brangē) kan dises Band auch vmb deß Ehebruchs wegen/ nicht also auffgelöst werden/ daß der Mann oder das Weib bey deß andern lebzeiten/ sich weiter könne verheyraten. Obzwar/ sag ich/ dises gewiß ist/ will ich es doch jetzt nicht anziehen/ sonder dem Leser deß Lentzen Juden art in dem genug darthun/ das er f. 188. 189 außtrucklich lehret; Daß/ wann das Weib in laistung ehrlicher Pflichten dem Mann nicht gehorsamen will/ so soll der Mann das Weib ermahnen. Wolt sie nicht volgen/ so sol er es auch andern offenbaren. Will sie aber nicht volgen/ soll man es der Obrigkeit offenbaren/ welche das Weib zur

beywoh-

beywohnung treiben. Villeicht Lentz / dieweil du zuuor gesagt / fol. 187. Von der Ehe sollen die Pfarrherrn die Leut fleissig vnderrichten / wie sie Gott eingesetzt / daß sie auch nicht **mögen** geschaiden werden / oder aber schaiden sollen. Wie künden dann jetzunder die Pfarrherrn jhrem Befelch mit Warheit nachkommen? Zu dem / was ist das für ein vnehrlicher / gefährlicher Proceß? soll ein Mann / oder Weib hingehen / vnd andern die nicht jhr Obrigkeit klagen / sein Weib / wölle jhm die eheliche Pflicht nicht laisten? erforsche / du gächer Gesell / ein wenig was du sagst / was für Vmbständ einlauffen. Soll es nicht bey den Catholischen sicherer sein / bey einem Beichtvatter sich in gehaimb vmb Rath befragen? Gewiß ist es bey mir / daß deine Lutheraner / lieber den Catholischen / als disem deinem Raht folgen wurden. Vber das / solt er erst zu der Obrigkeit gehen? Aber zu welcher? zu den Predicanten? das hieß die Katz vber das Schmer gesetzt. Zu der weltlichen Obrigkeit? was hat dise mit den causis matrimonialibus zuschaffen? de facto non loquor, sed de iure. Gleichwol dise villeicht (ex suppositione erronea) nicht gar vnrecht thun / als bey welchen die Ehe so vil vom Sacrament hat / als vil der Baurenpflueg. Doch wie dem / was wirdt aber folgen / wann sie es der Obrigkeit gesagt? dises; Wann die Eheschaidung geschehen / so mag der Mann wol sein Magd freyen.

O freye Lehr deß Lentzen Lehr! So? kan auch der Rhat simpliciter, durch vnd durch / das Band der Ehe auflösen? In gantzer heiliger Schrifft wird dieser Obrigkeit nicht in einem wort dieser gewalt geben. So hör ich wol / so kan bey euch der Mann die Hauß Dirn / zu einem Eheweib nehmen / wann schon diese noch lebt? Wo muß diese hin? Wie wann jhr der hunger / der durst wiederkompt? Wird aber letzlich nicht in ansehung Christlicher augen / ein wechslung der Weiber / der Kinder / der Erbthail ꝛc. in einer statt sein? O schand! O spott! 34

Vnd in disem fall/sagt Lentz/ sey zuuerstehen/ will das Weib nicht/ so gehe zur Magd. Haist das nicht/ kraiden strich/ mit kraiden strich außleschen? noch weisser machen? Zu dem ist nicht war/ daß Luther sage/ man soll allzeit zuuor andere/ oder die Obrigkeit manen. Dann also schreibt Luther/ in sermone de Matrimonio tom. 5. lat. Wittebergæ; wann der Mann nicht kan/ das Weib aber/ von wegen deß vblen Geschray/ keinen andern heyraten will/ soll das Weib den Mann vberreden/ daß er jhr erlaube/ daß sie sich mit seinem Brueder/ oder sonst mit einem nechsten Blutsverwandten heimblich verheyraten darff/ vnd dises sey der Mann schuldig dem Weib zugestatte. Oder wann der Mann nicht drein verwilligen will/ so soll sie fliehen in ein ander Orth heimblich/ vnd dort heyraten. Eben also sagt er alldort daß ein flüchtiger Ehebrecher in einem frembden Land/ sich an ein anders Weib hencken dörffe/ weil er sich nicht enthalten kan. Pfuy der schandtlichen Cynischen Lehr! Sag an/ haist das/ allein von wegen deß geschehnen Ehebruchs sich schaiden? mit Hueren/ vnd Bueben wert jhr Predicanten Stätt/ vnd Märckt anfüllen. Wievil ehrliche Ehe werdt jhr zertrennen? ꝛc. Ein jeder wird sagen/ ich bin in Gefahr Adulterii, deß Ehebruchs: vnnd weil in der Schrifft nichts/ sonder nur lex humana, daß ich es dem Lutherischen Consistorio, oder Predicanten anzeige; ja Luther dises nit erfordert/ so will ich mir vmb ein andere sehen. Lentz/ wie wann er aber auch mit diser noch nicht kan/ oder auch nit will die schuldige Pflicht laisten? O Vnflath! wöllen letzlichen die Vrsach hören/ warumb sich der Mann/ oder das Weib freyen künde. Darumb/ sagt er/ gleich wie Assuerus die vngehorsame Vasthi verstossen/ vnd die Dienerin Esther auffgenommen. Wer nun recht Vrtheilen will/ hat sich da nicht zu ärgern. Bist ein Anabaptist/ oder was bist? wer recht Vrtheilen will/ kan einmahl dich für einen/ von der

35.

Ehe:

Ehe recht lehrenden Mann nicht halten. Kan auch einmahl dise Lehr/weder der Schrifft/noch dem gueten Namen deiner Obrigkeit/noch der Augspurgischen Confession gemeß/gehalten werden. Sag mir her; ist zwischen dem Assuero, vnd Vasthi, vnd zwischen einem ehelichen Mann/vnd Weib im newen Testament ein Gleichnuß? gar in keinem. Allein du wölleſt ebenfals die vngehorsame Weiber auch verstossen/oder solches zuelassen. Gelten aber dise bißher gesagte Vrsachen/die Ehe zu schaiden/warumb nicht andere mehr?

Was wird aber letzlich bey euch auß der Ehe werden/anderst als ein Humanus, dissolubilis contractus? Zu dem schäme dich deiner Consequentz; Der König Assuerus hat es gethan/vnnd zwar in dem altem Testament/Ergò so gilt es auch einem Lutherischen gemeinen Mann/vnd zwar in dem newen Testament. Ist dises dein medium giltig/ehrlich/in einer Reichsstatt zulässig/oder nicht? wo nit? warumb leidet daß dein Obrigkeit/warumb approbiert sie das? sagst ja? so laugnest nur vnverschambt/daß einer auch nicht künde mehr Weiber haben: hat sie nicht Assuerus gehabt im alten Testament? haben es nicht die Jüdische König/vnd andere gehabt? Argumentiert nicht dein gailer Luther wie du/auß dem alten Testament/c. 16. Genes. tom. 4. Ien. Serm. 1628. Es sey **nicht verbotten**/daß ein Mann mehr Weiber darff haben/vnd ob er gleich wol nicht rathen wolt/sagt er doch/es sey **nicht verbotten**/sonder sey frey/vnd er wölle sich/wann es geschehe/nicht widersetzen? Was darff es vil; hat nicht dein Lucher einem Lutherischen Fürsten zwey Weiber zumalen zugelassen/doch das allein der ersten Erben in dem Fürstenthumb nachkommen? Ich hab von glaubwürdigen Personen ein gleiches gehört/bey vnsern zeiten/will es aber auff dißmahl nicht melden. Allein sihe wie dein Luther nicht anderst/als du/jenes probiert. Dañ/ 36

sagt

sagt er/auch Abraham hat zwey Weiber gehabt. Sag aber her Lentz/ wer Jüdlet? Mein Gott/wie groß ist noch/in deinen straffen/dein Güte! Hettest du auch das verhengt/ daß die Predicanten/nicht also der weltlichen Obrigkeit vnderworffen weren/ sonder hetten den Gewalt gehabt/ welcher sonst den Geistlichen einmahl/eam ex reinatura, quam iure Diuino & Humano zuestehet/vnd hetten in Religions sachen / ohne vorwissen der weltlichen Fürsten/Reichständt dörffen lehren/(will von dem nichts sagen/wann ihr Lehr/vnd Confession, als ein wahre Lehr / wie sie von den Predicanten verzwickt/verschlagen worden/ wer approbiert/vnd im Reich angenommen worden) was für Vnchristliche/ vnd allerspöttlichiste Ketzereyen/wurd es geben haben? Gewißlich were der Lutherisch Glaub so lang nicht gebliben/ sonder ihrer von Gott gestrafft worden/wann nit die weltliche Policey wider der Predicanten geworffnen Samen/ vnd Lehr mit ihrer weiß zu regieren/ biß daher den Lutherischen Glauben erhalten hette. Vnd kan auch kaum anders sein/ wann man eines jeden Fantasten Außlegung der Schrifft glaubt/ vnd dise allein für ein Regel haltet. Nun zu disem discurs hat mich Lentzen Lehr gezogen/ nach dem ich oben gefragt/ **welche die Natur vom Heyraten außnemme.**

37. Jetzt frag ich/welche nimbt Gott auß/wie du sagst? sprichts: Der Donum Continentiæ hat. Wer hat aber Donum Continentiæ? ein Tichtiger? hab dir dises schon oben widerlegt. Zu dem/ wo sein dise tichtige mit diser Gab zufinden? bey den Lutheranern? bey den Predicanten? freylich wol! so vil als der weissen Rappen/ vñ frommen Weibern. Nenne einer nur ein einigen tichtigen/keuschen (vnd der kein Weib hat) Predicanten. Ich wil aber in volgenden Capittel weitleuffiger anzeigen/ wie schön die Predicanten das donum continentiæ (scilicet) an jhnen erscheinen lassen.

So

So nun diſe Tichtige mit der Gab der Keuſchheit bey den Lutheranern nicht zu finden / ja wie die Erfahrnuß gibt / nichts darumb wöllen wiſſen / noch hören: wo ſein ſie dann zufinden / mein Vntichtiger Lentz? bey den Caluiniſten? mit diſen habt ihr vier Hoſen eins Tuechs. Bey den Türcken / oder Juden? ſicht im gar gleich / daß ihr Predicanten gern daher zilet. Wo ſein ſie dann zu finde? gar niender ſt. Redeſt alſo abermahl nur ex Hypotheſi, geſetzt daß es einer habe.

So bleibt ja dein voriges ſchmähen / das alle Catholiſche 38.
Prieſter / vnd Biſchöff / eintweders Weiber haben müſſen / oder aber ſie ſein in einem ſchändtlichen Sündenſtandt. Dann einmahl du von diſen laugneſt / daß ſie donum continentiæ haben / daß ſie dem Gebott / ja mehr als Gebott GOttes / wie ihr lehret / Weiber zu nemen / gehorſamen. Diſes aber iſt ein ſolches ehrvergeßnes / hochſträffliches Vrteil / daß es von einer Obrigkei / die es geſtattet / inſonderheit / weil er de præſenti redet / nit kan verantwort werden. Bevorab weil Lentz ſo grob vrtheilet / auß lauter argwohn / ohne Grundt: Zu dem ſo gar nicht weiſt / wie man in den Clöſtern bey den Geiſtlichen lebet / für Mittel hat der Keuſchheit. Letzlich in allem nicht waiſt was er herauß gaiffert. Dann was iſt das geredt / wann du ſageſt / es ſey dann daß das ein Gott außnemmet Nimbt ein Gott wider ſeinen willen auß? weniger / als daß er einen wider ſeinen Willen ein Weib zunemmen / zwinget. Daß doch de facto, (ex communi & vera) nie geſchehen. Vnd an jhm ſelber wider die Vernunfft / auffs wenigiſt in Bedenckung deß / vns bekanten / willen Gottes. Nimbt er aber kein / wider ſein willen auß / ſonder gibt den freywilligen diſe ſeine Genad / was haſt du dann wider den Willen / wider das wolgefallen Gottes / daß wir durch die Genad GOttes die Keuſchheit wöllen / ja diſe Gott vnſerm HErrn auffopffern? wie du doch an

gar vilen Orten spöttlich darwider redest/ als fol. 669.618.524. 516.ꝛc.

Ich beschliesse disen Paragraphum, vnd gib dem Leser zuerkennen/was Lentz für ein schalckhafftiges Hertz/ vnbedachtsames Hirn haben/ja ein vnuerstendiger sträfflicher Mann sein mueß. Vnno dises soll Doctor piissimus sein/ ein aller andächtigister Lehrer? Muß nur den Affen / seinen äfflein zum schönsten sein. Ich kom̃e von seinen Tugenden/zu seiner Spitzfindigkeit.

§. 5.

Was für ein spitzfindigen Verstandt Lentz hat/ in Sachen die er nicht abgeschrieben.

39 WEil deß Lentzen Buech voll diser Käßwürm ist/ will ich neben dem was bißher angezeygt/ gleich von der vorigen materi anheben: doch kurtz dardurch gehen/vnd dem Leser sich ob dises Manns scharpffen Kopff/ weiters zuuerwundern heimbstellen.

Fol. 513. Daß wann einer wehre/ der die Gab der Keuschheit hette/nicht vonnöten habe in ein Closter zugehen/ sonder wol im Hauß möge bleiben/ probiert er also: Dann niemandes hat die Gab der Keuschheit besser/als die liebe Kinder/ aber dise zarte pflänzlein Gottes/ dörffen keine Mönich/vnd Nonnen werden/ vmb der Gab der Keuschheit willen/ Ergò eben so wenig die schon erwachsene Männer/ vnd Weiber/ wann sie die Gab der Keuschheit haben. Sehe der Leser vmb Gottes willen/ wie grob diser Mann / jhme die Gab der Keuschheit muß einbilden. Mitten vnder den Weibern soll er das Fewer im Buesen tragen/vnd sich nicht brennen. Oder eben darumb hat/ vnd kan er die Gab der Keuschheit nit haben/ so lang er das Fewr im Buesen/im Leib trägt. Lentz ein schändtliches Hertz muß haben.

Fol.

Fol. 683. Als ich von einem gueten/ in seinem Glauben zweiffelhafftigen Lutheraner redete/ vnd diſe Wort brauchte: ſolchen Chriſtlichen zweiffelhafftigen Hertzen/ damit ſie doch einmahl ein ſtarckmütige/ vnd ritterliche reſolution ſchöpffen/ gib ich für/ ein ſonders Mittel/ ꝛc. Antwort Lentz; Daß ein zweiffelhaffiger Mann ein Chriſtliches Hertz ſolle haben/ habe ich nie in Gottes Wort geleſen/ vnd iſt ein contradictio in adiecto, daß einer ein Chriſtliches/ zweiffelhafftiges Hertz haben ſol. Sag an/ was iſt Vnchriſtliches der Teuffel/ der Türck/ ein Vnholder/ ein Gabelfahrerin/ vnd dergleichē; nicht der zweifflet an einer falſchen Lehr. Weißlich/ Chriſtlich handlet er; allein du wölleſt dich ſelbert in die Zungen beiſſen/ vnd ſagen auff der Cantzel/ ein Vnchriſtliches Hertz hat ein Catholiſcher der zweifflet an ſeinem Glauben. Contradictio in adiecto, vel obiecto, iſt bey dir auch in ſubiecto, daß ein zweiffelhafftiges Hertz an der falſchen Lehr/ Vnchriſtlich ſeye.

Fol. 690. Als ich von einem/ der/ Menſchlichen reſpects halber/ ſich in dem wahren Glauben verhindern laſt/ geſagt/ er werde am erſchröcklichen Gerichtstag an der Gerechten/ haben den Teuffel/ butzet er mich mit diſer Conſequentz hinweg: Ein rechter eyfferiger Chriſt wirdt nicht verdambt. Item: Man liſet nirgent in der Schrifft/ daß der Teuffel den Vberwindern waren/ beſtendigen/ werde zur Rechten ſtehen. ꝛc. Ergò, ſo iſt nicht wahr daß der Teuffel werde ſtehen/ ꝛc. Lentz/ es reimbt ſich das antecedens nicht/ was gibts dann für ein Conſequentz? Zu dem andern ſagt er/ was er zu dem erſten mahl geſagt hat. Zu dem dritten/ als ich ſenem Verſicul, Pſalm: 108. Diabolus ſter ad dextris eius, cum iudicatur exeat condemnatus: Der Teuffel wird alsdann an der rechten Seyten ſtehen/ vnd ſchreyen/ auferatur impius, ne videat gloriam Dei. Iſai. 26. Gerechter Richter/ mir gehört diſer Sünder zue/ ꝛc. Macht er ein braites/ vnd ein langes. Die Suma ſteht in diſen Conſequentiis; Diſer Prophet redt allhie nit von 40

dem Jüngsten Gericht. Ergò, &c. Zu dem andern / Gott wirdt den Teuffel nit vil Wort lassen halten / Ergò so möcht Scribent den Jüngsten Gerichts Proceß wol besser lernen / auß GOttes Wort. Gehe einer jetzt mehr hin/vnd sag/ der Teuffel werde dem Lentzen / wann er also fort fahrt / an der rechten Seyten stehen. Der Lentz waist wie es wirdt zugehen. Sein Weib wirdt er an die Seyten nemmen. Vnd die Schrifft in die Handt: Dann sagt er fol. 543. Denn ich gedencke am Jüngsten Tag/mit dem Adam, Aarone, Petro, Philippo, vnd vilen frommen Lehrern/altes/ vnnd newes Testaments mich wol zuverthädigen/(aber gelt dein Weib auch) wegen deß H. Eheordens. Allein schaw Lentz daß du nicht vil Wort machest. Wirdt schillet Brüder geben / wann man es einem verbiet/ vnnd dem andern nicht/ Deß vermögen deine discurs.

41. Fol. 434. hat er den Hasen erloffen / trägt jhn noch/vnnd allzeit in dem Buesen. In meinem Büchlein fol. 265. oder der andern edition, fol. 262. stehn diese Wort: fürs dritte hast du/deiner Art nach / gar weißlich / vnnd spitzfindig gefragt: wer als dann Priester geweyhet hat / da Joanna / ein Weib / im Päpstlichen Stuel gesessen? Antwort/ der schwartze Cäsperle: Dann vnderwerender diser Regierung nie kein Catholischer Priester / sonder lauter Lutherische Predicanten geweyhet worden. Da siehet ja der Leser in diser Antwort/daß es responsio ad hominē, ein Antwort Lentzē zu Lieb/vnd Ehrē seye: Nemlich/ weil er je meinet/es sey ein Weib Papst gewesen / so hat halt diser weiß- oder der schwartze Cäsperle in diser Weibs Regierung /lauter Predicanten geweyhet/keinen Priester. Nimbt mich wunder / daß Lentz etwas darwider hat. Hett er nicht vil mehr sollen auffschreyen/ inferi, Medioxumi! sehet wie Ernst selbert bekent/das Predicanten vor Luthers Zeiten gewesen? daß ein Weib/ in der Noth/ mit jhrem Fürtuech/ könne Predicanten weyhen? Lentz an diser Sultz / an diser Latwehr hat einer ein weil zu nagen. Daß du aber mich also re-

futirest/

futiresi/es seye diſe Antwort meiner vermeinten Religion schimpflich/vnnd spöttlich: iſt war/vnnd bekenn es/dann ſie der deinigen vber die maſſen ehrlich/ vnnd eben/ohne alle Runtzel/angelegen. Allein nimbt mich wunder/daß du darffſt ſagen/es müſſen dieſelbigen vom Teuffel ordinirt ſein/weil ſonſt keine/als die Predicanten/wie meine Wort klar lauten/ordiniert geweſen ſeyn. Hetteſt auch deß jenigen fragen gar wol gerathen künden/ob ich durch dē ſchwartzen Caſperle etwann ein Saiffenſieder/ Hoſtienbacher/ Maiſter Jacob/ꝛc. verſtehe: Dann ob ich gleich nicht laugne/daß auch die Saiffenſieder/ der Maiſter Jacob gewalt haben/ der Predicanten Geiſtligkeit mit zuthailen; hab ich doch einmahl nichts anders verſtandt/als was jederman verſtehet/vñ du f.691. grichiſch nenneſt Diabolòn den Teuffel. Hab mir es dann nicht für vbel lieber Lentz/daß ich/wie du ſagſt/mit GOttes Wort geſchertzet. Hab nie gewüſt/daß ein Weib Gottes Wort iſt/welches die Predicanten als jhr einige Regel/vnd Richtſchnur/verfechten. Iſt das gefecht euch nur vmb ein Joanna/vmb ein Weib zuthun? warumb haſt du es nicht eher geſagt?

Fol.458. Als ich von der Nachuolg der Lehrer/vnd Lehr gehandlet/vnd dem Lentzen/diſes Nüßlein auffzubeiſſen/dargebotten/Antwort Lentz/**mit der Handt auff der Hüfft:** mir haben den Ernſt mit ſeiner harten Nuß alſo abgetrieben/daß er wol wirdt ein Nuß ſo hundert Jahr alt/ſuechen/vnd finden. Lentz iſt nur ſchad/daß du nicht gelebt haſt zu Scaligeri Lypſii zeiten/was für lepidas, acutas, ingenioſas Epiſtolas, wurden diſe von dir in jhren Büchern auffgezeichnet haben. Schau mein ſchau! haſt die Nuß auffbiſſen? mit welchem Zahn? mit einem Stock; mit einem Block Zahn. Freylich wol/haſt mich abgewieſen/wann ich daruon wär gangen. Schau Lentz/ſiheſt die Nuß noch? ſtoß dir ſie noch fürs Maul; beiß auff. Mein Nuß die ich dir auffzubeiſſen fürgeſtelt/ 42.

ist 1631. Jahr / die deine ist erst schier Hundert Jahr alt. Ist es nicht war / daß ich kein Nuß gefunden / so Hundert Jahr alt? thue mir auffs wenigist dise Nuß auff / du schlimmer Kehrenbeisser.

Fol. 182. sagt er wider das strenge Fasten: Darumb fodert S. Peter nicht mehr / dann daß wir nüchtern sein sollen / das ist so fern dem Leib abbrechen / als wir fühlen / daß er noch zu Gail ist / da bestimbt er kein gewisse Zeit / wie lang man fasten soll / wie der Papst gethan / sondern stellet es einem jeglichen haimb / daß er also faste / daß er immer nüchter bleibe / vnd den Leib nicht belade mit Völlerey / auff daß er in bey Vernunfft / vnd Sinnen behalte / vnnd sehe / wievil im Noth ist / den Leib zucasteyen. Seynd also bey den Lutheranern die Käisch nicht verbotten; dann dise nemmen jhnen die Vernunfft / vnd Sinn nicht. Allein / Lentz / sagen auch deine Lutheraner / sider daß die Käisch auffkommen / trinckt sich niemand mehr voll. Sein die Käisch dannoch einem jeglichen haimb gestellte Lieber GOtt! wie geth jhr Predicanten mit den Mittlen wider die Gailheit / vnd zwar also in gemein / vmb.

43 Fol. 285. als er in seiner Predig gesagt / Es habe der Grundt nit vil auff sich / laugnet er jetzt vnuerschambt / vnd sagt: er habe allein gesagt / Es müssen die Patres Concil. Triden. nicht gewust haben / daß vil an dem Beruef / als einem Grundt gelegen. Warumb? darumb sagt Lentz / Dann sonsten hetten sie die Lehr von dem Beruef / vornen an gesetzt / gleich wie man offt in acie militari, in einer Schlachtordnung die dapfferstenn Kriegsleut vorne anstellet / also pflege man auch die Gründe / so da wol befestigen / in einem discurs, voran zusetzen. Wann man die Gründe vornen an setzet / so ziehe du in Krieg / taugst herzlich wol an spitz der Schlachtordnung. Vnd wann Concilium Tridentinum den Predicanten will abhelffen / wird es dich vmb die Ordnung nit fragen: allein wirdt es dich forne anstellen.

Fol. 412. Daß Luther sey / von einer Lutherischen Obrigkeit beruessen worden / probiert er also: Die jenige Obrigkeiten welche durch den Luther erleichtert sein worden / haben den Luther beruessen / Ergò.

Ergò, so ist Luther rechtmässiger weiß/ von einer Obrigkeit berufen worden. Welcher Ketzer/ welcher Caluinist/ wirdt auff diese Weiß/ nicht sein Beruff probiern?

Fol 433. spricht er: Tempus est mensura motus secundum prius & posterius, aber bey den Catholischen Päpsten ein solche motio, vnd Bewegung/ biß an jüngsten Tag seye/ ist falsch. Ergò, so gehn die Päpst zu Rom nicht auff einander. 44 Fol. 209. argumentiert er also: Was falsch/ kan die Zeit nicht wahr machen/ tempus enim est accidens quantitatis, quod nullam habet efficaciam, Ergò, so hilfft allhie nichts/ daß man will fürgeben/ solte dann die Kirch so vil Hundert Jahr irren. Man solt dir auch so gar die Philosophi verbietten: du verstehest die terminos so gar nicht. Disputiert man dann de tempore, secundum se, formaliter spectato, von der Zeit an jhr selbert? das disputiert man/ ob zwischen/ vnd bey verlauff diser Zeit/ die Kirch allezeit geirret habe. Läppisch ist auch diese dein andere Consequentz: Irrthumb/ bleibt Irrthumb/ er were 10. 20. 30. 100. oder 1000. Jahr/ was falsch ist/ kan die Zeit nicht wahr machen/ Ergò, so hilffts die Catholischen nichts/ daß sie von 100. Jahren her jhr Lehr probieren. Lentz wie wurdeß du damit prangen. Gedenck an dein Jubeljahr Zu dem/ ist ein gar irrende Consequentz: Irrthumb/ bleibt Irrthumb/ Ergò, auch ein irrender bleibt irrend. Ist auch nicht war simpliciter, vnnd wider die Philosophi, daß falsch specificatiuè, nie könne/ mit der Zeit war werden. Falsch ist es/ daß ein junges Kätzle/ oder Hündle gleich sehe/ mit der zeit wirdes wahr. Die falschheit deiner Lehr/ wirdt weder specificatiuè, noch reduplicatiuè in Ewigkeit war werden. Die wahre Römische Catholische Lehr/ nimb wie du wilt/ so bleibt sie war.

Fol. 206. spitzfindiget er also: das gesegnet Brodt ist ein gemeinschafft deß Leibs Christi/ Ergò, so kan das Brott nicht sein die Substantz deß Leibs/ vnnd Bluts Christi. 45 Den Verspruch

probi-

probiert er also: Kein Substantz/vñ Wesen / kan im selbst koinonía ein Gemeinschafft sein. Waist doch der arme Tropff noch nicht / was koinonía heisse/ was communicatio, participatio, ein mitthailung deß Leibs Christi ist. Zu dem ist das Oblat / daß du issest/ nit die Substantz deß Leibs vnd Bluts Christi / so würff es den Schweinen für/ tauget besser/ als daß es für Christi Leib dargereicht werde.

Weiter sagt er: Paulus nennet mitten in der Handlung das Brott / Ergò wird das Brott nicht annihilirt. Concedo totum mein einfaltiger Lentz. Du waist weder was annihilatio ist/ noch was das Brott ist; als allein / daß dir dein Weib in die Suppen schneidt. Wie vfft neñet sich vnser HErr selber ein Brot / Ergò muß Christus annihilirt werden/ vnd gar verschwinden?

Letzlich argumentiert er also: Das Brott wirdt verwandlet in Christi Leib/ wie wir sagen/ Ergò müssen wir auch sagen/ Christus hab zwo Leiber/ einen genommen auß dem Leib/ vnd Blut der Jungkfrawen Mariæ/ vnd einen angenommen vom Brott/ vnd ist also auch das Brott vnser Erlöser/ welches ja gantz vngereimbte sachen. Du waist abermahl nicht/ was verwandlen haist; wie grob bildest du dir transubstantiationem ein / meinst dann es sey conuersio generatiua, von der die Philosophi? dein Lehr/ dein Geschicklizkeit ist je deß Brots nicht werth / daß du in dein Substantz verenderst.

Fol 434. Weil die Römische Stell ledig stehet / geschehen vnder dessen ordinationes, Ergo, ist nicht vonnöthen/ daß nur Bischöff /vom Papst bestettiget müssen ordiniren. Lentz auch diselbige haben von andern Päpsten jhren Gewalt.

Fol. 247. vnd an andern Oertern gar vil / Paulus were be-
46 rueffen ein Phariseer von den falschen Lehreren/ Ergò so kan auch ein Catholischer Priester von einem falschen Lehrer / vnd Ertzketzer berueffen werden. Daher er fol. 549. sagt: Wer laugnet daß Luther sein Berueff in dem Papsthumb erlanget/ der laugnet alle Historien

rien so hiervon geschriben. Eben an demselbigen Blat / vnnd auch sonst mehrers argumentiert er: falsche Lehrer können recht tauffen/Ergò auch recht berueffen. Lentz / Predicanten können auch von Weibern berueffen werden/ wie sie dann disem Berueff fleissig nachkommen. Vnnd warumb nicht auch die Bueben/ junge Mägdlein /welche die Substantz deß Tauffs / wie Lentz redet/ behalten kündens?

Fol.550. nach dem ich fol.350. oder in der andern edition f. 346. die Predicanten der Schlangen im Paradeiß verglichen/ mit disen worten: Gleich wie die Schlang auff dem Baum / vnd nicht in der Kirchen oder Schuel gepredigt: also hat Luther/ vnd sein Geschmaiß / nicht in der Kirchen/oder Schuelen/ (dann sie hetten keine/sie gehörten alle vns zu) sonder in den Wälden/ Gärten/ Häusern/Schlieffwincklen/ biß sie vns die Kirchen mit Gewalt abgetrungen/ jr thewres Wort verkaufft. Antwort er Erstlich: Wann diser Schluß solte gelten/ so sein Adam, Abel, vnnd andere auch Schlangen Prediger gewesen/ dann sie haben auch nit im Tempel/ vñ Schuelen gelehrt/denn sie hatten noch keine. Ja Lentz: brauchten auch keine. Jtzt bringt die zeit andere Rosen. Vnnd warumb beschätzest nit also eben so woll die conciliabula, heimbliche schlieffwinckel/Rhät in verborgen/ priuat Häusern/ ꝛc. wider ein gemeines offentliches Rhathauß? Der H. Ignatius Loiola, hat zwar seine Kirchen/vnd Schuel nicht auffgebaut / aber die allerheyligste Päpst/Kayser/König/Fürsten/ꝛc. Was mehr Lentz/ ja sagt er fol.553. Es ist ein Ertzlugen sagē/Lutherus hab in keiner Schul/ vnd Kirchē gelehrt. Lentz/ schau nur in mein Parenthesin ein/ da wirstu dich/als ein Ertzlugner/ eingeschlossen sehen.

Fol.444 Da ich jhn getrieben/er soll mir die Bekenner deß Lutherischen Glaubens / vor dem Luther nennen; antwortet er/ Es sey nicht vonnöthen / denn wan vil gewesen weren / wer Lutherus nit vonnöthen gewesen. Eben/ als wan ein Baur sagte / ich bin ein gu- 47

ter alte vom Adel/vnd was sol ich lang mein Stammen probiern; eben darumb muß ich jhn nicht probiern / weil ich mich für disen außgib. Zu dem/ist ein grössere Noth/mein Lentz/daß die Kirch allzeit wahre Lehrer habe/als daß ein Baur ein Edelman/ein Predicant ein Bischoff sey.

Fol.161. Im alten Testament/sagt Lentz/hat Dauid indiuidualiter seine Sünd nicht gebeicht / Ergò darff man es auch in dem Newen nicht thun. Warumb laugnest dann fol. 579. dise Consequentz: Gott hat im leuitischen Gesatz ein vnderschied der Speisen gemacht/Ergò ist es auch in dem Newen giltig? Insonderheit/weil dir das alte Testament sonst so wol befolchen/also daß du fol. 580. sagst: das erste Euangelium erkennen wir rundt/vnd klar/wie es nach der klaren Erzehlung Mosis lautet.

48 Fol. 565. argumentiert er: Wer allbereit dem Teuffel in der H. Tauff abgesagt/ vnnd sich Gott in der Tauff zum vertrawen auff GOtt/ vnnd Christlichen Leben ergeben/ was darff dann der noch mehr Gelübde thun? Er ist je allbereit schuldig/vermög seines Tauffsbundts/Christlich/ Keusch/Züchtig/vnd Gehorsamb zuleben. Warumb argumentierest du nicht eben also/ wider den Eydt / so die Burger der Obrigkeit thun? ꝛc.

Fol.578. sagt Lentz: Den Baum im Paradeiß haben wir nit mehr. Ergò so ist kein vnderschied der Speiß mehr. Confirmatur: Dan ausser disem Baum hat Gott dem Menschen keinen vnderschied gemacht/ sondern spricht zu jhm/Genes.1. Sehet dann ich hab euch gegeben allerley Kraut / daß sich besaumet auff der gantzen Erden / vnd allerley fruchtbare Baum/ vnd Baum die sich besamen zu ewer Speiß/vnd alle Thier auff Erden/vnd allen Vögeln vnder dem Himmel / vnd allem Gewürme/daß das Leben hat auff Erden/daß sie allerley grien Kraut essen.

Dises dein Argument verdienet je das Kraut nicht / will von dem Spöck nicht reden: wann Gott zur Speiß geben alle Thier/ alle Vögel / alle Würm. Warumb issest nicht auch das Wolff/ das Rappen/deß Lindwurm Fleisch? Ja sagt Lentz in der vierten

Vrsach/ Wir Lutheraner verbieten nicht allen vnderschied der Speiß/ wie Syrach spricht am 23. v. 20. Der Bauch nimbt allerley Speiß zu sich/ doch ist ein Speiß besser dan die ander. So mag auch nit jederman allerley Speiß. Freylich/ wer wolt mit Elia nur mit Wasser/ vnd Brot für gutt haben? wer wolte mit dem H. Ioan. Baptista Hewschrecken essen? Antonius, vnd Paulus, mögen mit eim Laibel zu frieden sein/ ich aber allein/ habe lieber zwey/ als eins. Aber lieber Lentz/ nicht alles was dem Leib gesund/ ist der Seelen nutz. Mit gesundem Leib/ fährt mancher in die Höll/ der mit einem abgetödten/ dem ewigen Todt wär entrunnen. Gemeinigklich ist der Leib/ der Seelen todt.

Fol. 522. disputiert er also: Nonnen/ vnd Pfaffen sein außgesprungen/ Ergò legen wir dem Menschen Gebott auff/ die sie nicht halten können. Erstlich leugst: Frey willig kommen sie in die Clöster. Zu dem andern/ ist dein Argument guet/ so legt es nider alle Iura, diuina, & humana.

Fol. 596. als ich fol 377. oder in der andern edition fol. 172. dise Wort geredt: Inmassen Kayser Maximilianus primus zue Augspurg auff dem Reichstag den Teuffel leibhafftig auff deß Luthers Achsel sehen sitzen. Antwortet Lentz; was soll es seyn? Hat doch der Teuffel Christum mit sich geführt auff die Zinen deß Tempels. Hat freylich ja auch Luther dörffen den Teuffel mit sich auff den Reichstag nemmen? Hat doch auch der Engel deß Sathans/ den Paulum mit Feisten geschlagen. Warumb soll nicht auch der Teuffel den Luther dörffen auff die Achsel klopffen? ist doch der Teuffel fein zuewig gewesen; hat dem Luther kein layd nicht angethan.

Fol. 603: Hat doch Petrus/ spricht Lentz/ auch von Reich Christi/ von Christi Leyden/ vnd Aufferstehung widersinnige Ding gehalten/ was soll es dann Wunder sein/ daß es auch Luther gethan. Confirmatur: Dan Petrum halten die Catholischen gar für den ersten Papst. Vnd den Luther führ den höchsten Lugner. Ist nemblich ein grosse Gleich- 49

nuß/vnd stattlich confirmiert. Fol: 616. argumentiert er also: Scribent sagt an einem Orth/Lutherus habe sein Euangelium von Gott/ vnd jetzt er habe es vom Teuffel. Wie geth das auff einander? Antwort also: in dem ersten ist Lutheri Meinung/ in dem andern die meine. Fo. 657. sagt er: Die anbetung verknüpfft Paulus an den Glauben/ daß an welchen wir glauben/ eben denselbigen betten mir auch an: Nun glauben wir allein an Gott Vatter/ Sohn/ vnd heyligen Geist/ darumb betten wir auch allein Gott Vatter/ Sohn/ vnnd heyligen Geist an. In das Spittal mit dir/ vñ deinem Syllogismo. Was verknipffe der H. Paulus/ daß jhr zuuor nicht verwirret?

Fol. 670. Die Voreltern machen niemandt seelig/ der wil seelig werden/ merck auff sich selbst. Ergò, soll man die Lutheraner nicht zu jhren Voreltern weisen.

Fol. 670. als ich gesagt/ die Catholische Lehr/ hab die allerheiligiste Männer/ als da ist Augustinus, Hieronymus, &c. Antwort er/ Daß dise die allerheiligiste Männer gewesen/ ist nicht erwisen: JEsus Christus ist der allerheyligiste/ der vns alle geheyliget. Lerne zuuor Teutsch/ vnd Lateinisch reden/ darnach schreib Büecher.

Fol. 677. Nie kein Apostel hat nach dem jetzigen Canone, in der Meß/ ein Meß gelesen/ das ist ja rund/ vnd klar/ dañ ein solcher Canon ist nicht gewesen. Ergò, so ist die Meß kein Glaubens Artickel?

Fol. 403. Haben doch die Haiden jhnen können Priester setzen/ warumb nicht auch die/ so in der (falschen) Kirchen sein? Wo wirst nicht noch hin burtzlen? Fol. 162. Die vnwissende Sünd werden/ ohne Erzelung vergeben/ ergò auch die Wissentliche.

Fol. 145. als ich dise maiorem gemacht/ wer lehret/ man könne die Gebott nicht halten/ der führet die Leut von der wahren Catholischen Lehr/ vnd strenger Zucht zur Vnzucht/ &c. Antwort Lentz/ nego maiorem; denn Paulus hat eben dise Lehr geführt. Warumbe dann er sagt/ die Juden haben das Gesätz nicht gehalten. Lieber Lentz/ was für ein vberauß grobe Vngeschickligkeit ist

in

in diser Consequentz. Vnd das noch mehr ist / ist diser Mann so einfältig / daß er sich / vnd sein gantzes Buech augenscheinlich zu Wasser / vnd nichts machet. Dann er außtrucklich sagt / folio 647. Welche Ketzer beruessen sich nicht auff die Schrifft / vnnd der Vätter Außlegung ? solte man jhnen darumb also folgen ? O weit gefehlet. Gleich darnach sagt er: Wo man die Schrifft hat / vnd die warhafftige Außlegung / da soll man folgen / nicht wo man es vorgibet. Widerumb: Wir gestehn zwar erstlich / daß im Papsthumb / die heylige Schrifft / vnnd die Außlegung vergeben wirdt. Ist dem also / Ergò, ex ore tuo te iudico; so ist dein Lehr ein lautere Luthers Lehr. So lang könnt jhr Predicanten ewren Glauben ein Farb anstreichen / so lang jhr liegen / vnd laugnen dörfft. Kumbt es zu dem probiern / so endt es sich mit schmähen.

Ich will deß Lentzen Spitzfindigkeit / weil er je nicht werth / daß / auch zu seinem weitern Spott / er mit mehrerem widerlegt werde / noch zwey ausserwöhlte Stücklein zeigen. 51.

Das erste ist entsprungen / auß meinen Worten / fol 281. oder der andern edition, fol. 277. die also lauten : Ich setze / es wers vors Luthers Zeiten / ein Haidnischer / Abgöttischer König gewesen / der hett in seinem Königreich die Lehr / darzu sich die Lutherischen jetzund bekennen / einführen / vnnd sich / sampt allen Vnderthanen durch Euangelische Predicanten / wie sie genennet werden / Catechisirn, vnd Tauffen lassen wöllen: sagt an / wie hett er den Handel angreiffen / wo hett er solche Predicanten erhandlen / vnd erhöben müssen; ꝛc. Vnnd hab dises also beschlossen : Das ist daß härte Nüßlein / welches die Predicanten nie werden künden auffbeissen / sonder alle müssen darob zu Spott / vnnd Schanden werden. Darauff antwortet Lentz / fol. 447. biß auff das 454. Blat. mit fünff rationibus. Die Erste ist: Die Thorechte fragen soll man bleiben lassen. Bin auch der Meinung / mein gescheider Lentz. Aber höre nur einer / warumb die meine ein solche sein solle?

Dann sagt Lentz/ was könne wol Thörichtiger erdacht werden/ als eben diſe Frag/ wie man einen König mit seinen Vnterthanen/ vor Hundert Jaren bekehren wölle? da doch ein solcher König mit seinen Vnterthanen lang todt/ die Bekehrung aber ist nicht vor die Todten/ sondern Lebendigen geordnet. Ist eben ein solche thörichtige Frag/ als/ wie ich doch einem König vor hundert Jahren ein Braut geben wölle/ da er doch keiner bedürfftig. Mein schlechter Lentz/ wie hettest doch schändtlicher/ vnnd spöttlicher deinen groben/ verächtlichen Verstandt/ können an Tag legen? Ist dann Hypotheſis, oder die Frag/ (wie du redest) wie sehr Predicanten einen König/ der vor hundert/ oder 200. Jahren vor Luther gelebt/ bekehren sollen? Verstehestu dann auch nimmer Teutsch? vnd weil dir ſe/ als einem sondern Weiber beschützer/ das Exempel von der Braut so wol eingeth/ so gib mir antwort; wann jener König/ der vor 200. Jahren gelebt/ hette ein Euangeliſche Braut wöllen haben/ die auch zu seiner Zeit gelebt/ in welchem Landt hett er ſie müssen finden? villeicht in Lappia, in deinem jetzigen Biſtumb?

52. Sagt aber Lentz weiter; de quæſtionibus impoſſibilibus ſtulta eſt diſputatio. Lentz/ de rebus, quas non intelligis, ridiculè & ſtultè iudicas. Hast abermahl ein Philoſophi, ein Theologi gehört? du macheſt dein Academi ſe grob zu schanden. Beyden Gelehrten/ vnnd hochberümbten Scholaſticis ist löblich ad diſcernendas rei formalitates, bißweilen ein solche Hypotheſin setzen. Du glaubst nicht Lentz/ wie die Warheit so zahrt/ so schön/ so pur lauter herauß kombt. Als Exempel weiß: Wann man fragt/ gesetzt daß GOtt nicht vberall wehr/ ob er dannoch etwas würcken kundt/ wo er nicht wer? Gesetzt daß die Predicanten gelehrte Leut sein/ ob ſie dannoch nicht gaile/ Ehefeinde Geſellen seine? mit einem Wort/ so bekant einem in Philoſophia uſus abſtractionis, præciſionis ist/ so bekant ist/ daß Lentz von aller Witz/ vnd Verstendigkeit abſtractus, præciſus, abgeſöndert ist.

Vnd

Vnd müst wol ein Khue lachen/daß der Casus, den ich gesetzt/vnmöglich gewesen were. Allein hat in Lentz mit seiner abentheyrischen Phantasey vnmöglich gemacht.

Zu dem andern/sagt er; Wann dise meine Hypothesis was probierte/ so müste auch Joannis deß Tauffers/ ja Christi Lehr selbst falsch sein. Dann man zu jhnen auch het sagen künden; Christe, Joannes weise vns ein/der daß gelehrt vor 100. Jahren? O Spitz! O Knopff! O humpseder Topff!

Der dritten antwort Schluß ist; Es hette diser König wol zu der Römischen Kirchen künden gewisen werden/so weit sie rauffet. Einfältiger Lentz! man fragt von dem Euangelio/von der Lehr: der König wolt auch die Euangelische Lehr gern haben. Ja/ sagt Lentz/ Man hett jhm sagen müssen/wann jhr ein Christ wöllet werden/ so müsset jhr selbs fleissig vmbsehen/ wo die rechte Lehr. Schämest aber du dich nicht in dein Luug hinein? Frag doch dein Gewissen. Hat man jm es sagen müssen? aber wehr? er selbsten? Hett er sollen fleissig nachfragen? bey wem? siehest u nicht ex Hypothesi, daß er fleissig nachfragt? Bist warhafftig ein lauterer Simpl, ein verblendter/ ja stockblinder Mann. Bald darauff sagt er widerumb: So hette man nun nit eben zu der Päpstischē lateinischen Kirchen lauffen dörffen/ sonder eine suchen/ die Gottes Wort am nehesten. Lieber Lentz/ wo muß ers aber/wo kan ers suchen? waist er doch gar keine nit. Allein du wöllest sagen/ er soll im eine auß der Bibel suechen. Wer hat im aber die Bibel geben? kein Lutherischer? waß/ was hett sie jhn dann geholffen? ein Lutherischer? wann? wie? wo Lentz? nenne jhn? 53.

Zum fünfften sagt er: Muß man allzeit vnderschaiden/ doctrinam conuersionis, & applicationem doctrinæ, die Lehr der Bekehrung/vnd Zaigung solcher Lehr: Die Lehr kan man auß der H. Schrifft alzeit zeigen. Aber wer? must mechtig vbel hören/ daß du so gar nicht merckest/ was man fraget. Man fragt nicht/ ob es künd sein: hett freylich

wol

wol Gott ein Wunderzeichen thun können/ein Engel schicken/ ꝛc. Aber das fragt man nicht/ sonder wo hett er vor hundert Jahren ein Lutherischen/vnd wie jhr sagt/ein wahren Euangelischen Lehrer suchen müssen/ der jhn vnderweisen sollen?

Siehest dann mein schwacher Lentz/ wie du dir deine Zähn an diser Nuß auß/vnd gar nicht mit den Zähnen die Nuß auffgebissen hast.

Daß ander Exempel befindet sich bey Lentzen/ fol. 36. von den todten Bischoffen/wie Lentz vnsere **Regenspurgische Patronen nennet.** Daß man nemblich von jhnen/ als Todten/ nichts mehr lernen künde. Dieweil aber diser sein gantzer discurs, nicht allein vber alle Massen einfältig/ grob/ vnnd vngeschickt/ sonder auch vil Lugen in sich begreifft/wil ich jhn auff das folgende vierte Capittel/zu seinen andern Lugen verschoben haben.

Sihet dann der gutthertzige Leser/ daß einmahl der Lentz ein so vngeschickter/ vnuerständiger Fuhrman ist/ daß sich höchlich zuverwundern/wie jhn/vnd sein Buech/ sein eigne Obrigkeit gedulden/ vnnd für einen Schafhirten möge lassen gehalten werden. Aber GOtt wird ein ander Mittel schicken; wie dergleichen schon öffter/ in kurtzer Zeit/ mit den Predicanten/ welche in den Reichßstätten so freuentlich geprediget/oder geschrieben/ beschehen: Da die Obrigkeiten/ohne diſe Lästermeiler sich in grösserer Ruehe/vnd Frieden/ befinden mögen.

Das vierte Capittel.

Wie Warhafft Lentz seye.

1. ALlezeit Lugenhafft/vnd böse Bestien sein die Cretenser/wie der Cretensisch Epimenides, vnd auß jhme der H. Apostel Paulus bezeuget. Diser Lobspruch ist nun auß Creta gewandert.

wandert/zu vnsern Predicanten kommen / vnd bey jnen Herberg gestifftet. Es bezeuget M. Tullius lib. 2. de leg. daß auß Raht/ vnd angeben/eben deß bemelten Cretensischen Epimenidis, die von Athen ein Tempel gebaut habē/zuehren **der Schmach vnd Schamlosigkeit.** In disem Tempel sein die Predicanten Oberste **Bonzen.** Der Ertzbontz aber allhie / ist Salomon Lentz. Was wunders sol es dann sein / daß dise Bontzen jhren zweyen Göttern/nemblich dem **Lugengott/vnd Lastergott**/gantze Hecatombas,centurien,vnd Säck voll Lugen/vnd Schmachreden auffopffern / vnnd was von andern auffgeopffert wirdt/dasselbig widerumb regen/rieren / vnd auffopffern. Jnen ist nicht vnbewust/daß einem jeden GOtt/ sein gebührliches/vnd gefälliges Opffer zuschlachten sey: de Baccho ein Bock / Cereri ein Sauw/ Æsculapio ein Goggelhan/ Impudentiæ, das ist der Göttin mit der schmalen Stirnen/ lauter Schamlosigkeit/ Contumeliæ, der Göttin mit dem grossen Halß/vnd weiten Raul/ lauter Lugen/vnd Lösterwort.

Da kumbt nun vnser fruchtbarer Regenspurgischer **Ertzbontz**/mit seinen famos Buech her getrumpfft/vnnd opffert der großhalseden / weitmäulenden Göttin Impudentiæ, einen gantzen/grossen Sackvoll Lugen/ Buebenstuck/ vnnd Schmähworten: welchen mir jetzund/ neben dem/daß wir jn bißher zimlich geschüttelt **etlicher massen/** (dann wer wolt alle Lugen dises Bontzen erzehlen?) wöllen außschütten: vnnd der Christlichen Welt für die Augen legen / was nemblich Lentz für ein schöner/ auffrechter / redlicher/ wahrer/ beschaidner Mann seye. Vnnd weil er allda fürnemblich seinen gründigen Kopff erscheinen las-

sen/ müssen wir im auch nothwendig mit einer scharpfferen Laug zwagen/ vnd jhme das Bächheyblen auffsetzen.

Damit wir aber gemeltes Lugenopffer desto ordenlicher fürbringen/ wil ich es in drey Paragraphos außthailen. In dem ersten fürlegen das Opffer/ daß er wider mich; In dem andern/ was er wider andere gewise/ hoch/ vnd nider Personen; In dem dritten Paragrapho aber/ was er wider den Payst/ vnd die gantze Catholische Kirch geopffert.

§. I.

Erzehlung der Lugen/ die Lentz so wol wider mich/ als meinen Orden außgestossen.

2 NAch dem nun Lentz in seiner Dedicationschrifft/ ein langes/ vnd braites/ vngesaltznes/ vnd vngeschmaltznes Geschwätz/ von dem Saltz geführet/ vnd in diser Gleichnuß eben als ein Schwein in einem Rueben acker vmbgewälet/ laufft er letzlich mit sem Riessel/ von seiner newen Pfarr eines lauffens biß zu dem Thumb herumb/ vnd rießlet also:

Das Erste Lugenopffer.

VNder solchen falschen Lehrern/ vnd thummen Saltz/ ist nun gewiß auch zu rechnen Georg Ernst/ vermeinter Lehrer bey dem Thumb zue Regenspurg/ rc. Mein Apprillen Bischoff/ ich merck es wol/ est error in nomine, du hast im Namen geirret: vnd also wöllen/ vnd sollen sagen; **Vnder solchen falschen Lehreren/ vnd thummen Saltz / ist nun gewiß auch zurechnen/** Salomon **Lentz vermeinter (aber wahrer Affen) Bischoff/ vnd Lehrer bey der newen Pfarr zue Regenspurg.**

Der

Der H. Chrysost. vber diſe Wort: Vos eſtis ſal terræ, Jhr ſeyt das Saltz der Erden ſpricht: Hoc eſt opus ſalis, laxa quæque urere, & conſtringere. Das Saltzes rechte Würckung iſt/ daß jenige/ was weit/ oder außgedent/ wider zuſtricken/ wider zubinden/ vnd zuſammen ziehen. Alſo wann du ein rechtes wahres Saltz wehreſt/ ſolteſt du die weitte/ vnd durch eytele Vermeſſenheit außgedente Gewiſſen deiner Zuehörer/ durch ſcharpffe Sententz der heyligen Schrifft fein beiſſen/ brennen/ reſtringirn, vñ ſprechen: Non omnis qui dicit, &c. Contendite intrare, &c. Multi ſunt vocati, pauci electi, &c. ſo thut dann darzu/ Omnis arbor quæ non facit fructum bonum, &c. caſtigo corpus meum, &c. Caſteyet ewre Leyber/ nach dem Exempel deß heyligen Pauli.

Aber weil du ſal infatuatum, ein thummes närriſches Saltz biſt/ ſo thuſtu grad das widerſpiel; verführſt deine Schäfflein/ legſt vnder eines jedes Achſeln/ weiche/ heilſchleichende/ Prediçantiſche Küſſelein. Nemblich: es ſey weiter nichts zu vnſer Seeligkeit vonnöthen/ als allein/ glauben. Das ander hab Chriſtus ſchon alles für vns/ vnd an vnſer ſtatt verricht: ſey ein närriſcher Wahn/ vnnd Gedancken/ den Himmel weiters mit gutten Wercken wöllen ſuechen/ vnd gewinnen. O ſal infatuatum! Von/ dir/ vnd deines gleichen/ ſolchen thummen/ vnd närriſchen Saltzbrüdern/ ſagt gar recht/ vnd wol der H. Hieronymus, vber die wort deß Propheten Iſaiæ, Vinum tuum mixtum eſt aqua, alſo: Omnis Doctor qui auſteritatem ſcripturarum, per quã poteſt audientes corripere, vertit ad gratiam, & ita loquitur, vt non corrigat ſed delectet audientes, Vinum ſanctarum ſcripturarum corrumpit ſenſu ſuo. Ein jeder Lehrer/ der die rauche/ vnd ſchärpffe der Schrifft/ in ein liebliche/ angenemme Weiß (in linde Küſſelein) verkehret/ vnd alſo redet/ nicht daß 3.

er straffe / sonder daß er die Zuhörer belustige / (vnnd man den Schwätzer lobe) der corrumpiert, vnd verdirbt mit seiner Außlegung den Wein der H. Schrifft. Du citierst auch geschwind im anfange diser deiner vngeschmaltzenen Saltzgleichmuß Sebastianum Barradium, einen Jesuiter: gefehlt mir zwar wol / daß du so fleissig / vnd haimisch bist / in lesung der Jesuitischen Bücher. Aber hast du nicht auch sein application gelesen / wie er nemblich das sal infatuatum außlege / vnd wer das thumme Saltz seye? Oder ist sie dir außgefallen / weil es etwann schon lang / daß du jhn gelesen (oder vil mehr von einem andern abgeschrieben) so wil ich dich seiner fernern Worten allhie kürtzlich widerumb erinnern. Dann also schreibt Barradius lib. 7. c. 15. fol. 441. col. 2.

4. Reprobati sunt ab Ecclesia Hæretici (ait August. ps. 106.) & facti sunt sal infatuatum, proiectum foras: ideò conculcatur ab hominibus, &c. sic Lutherus euanuit, sic Caluinus, sic alii. Ad nihil hoc sal valet boni, sed ad plurimum valet mali. In vrbibus à Diabolo disseminatur; fidei germina proh dolor exurit, miramq; terris, amariorem absynthio amaritudinẽ infert. Apocal. 8. Vidit Ioannes stellam cui nomen absynthiũ, è cœlesti regione in flumina & fontes decidisse, aquasque in amarorem absynthii conuertisse. En tibi Hæresiarcharum, Lutheri, Caluini, & similium simulachrum. Stella è cœlo, Hæresiarcha ex fide, & Ecclesiæ cœlo cecidit: sal euanuit. Absynthium appellatur stella quæ cecidit, amarissimum enim sal & absynthium est Concionator Hæreticus, Hæresis amarore aquas, id est populos inficiens. Sihe Lentz / wie dir diser Jesuiter den Planeten so stattlich liset / sihe wie er das sal infatuatum, so häuffig vber deinen Predicanten Kittel / vnd Schlappen / hinden / vnd fornen abschüttet. Were st wol mit jhm daheimb bliben. Warumb aber / solle Georg Ernst ein thummes

mes Saltz seyn? Höre der Leser die ander Lugen in der Ordnung.

Das ander Lugenopffer.

DAnn erstlich / sagt Lentz / führet er den scheinheyligen newen Ordens Namen der Jesuiter / da doch im newen Testament sich niemandt vom Namen JEsu nennen kan / weil niemandts ein JEsus / oder Seeligmacher werden wirdt. 5.

O du armer / gleich geschwind von anfang außgeseckleter / hungeriger Lentz! so fang stu dann deine prob / wider mich / an mit dem alten Dannhauser / vnd schon zu hundertmahlen abgetroschen Stroh. Soll dann ich / vnnd meine Ordensgenossen darumb falsche Lehrer / vnd thumme Saltz seyn / dieweil wir vns von dem Namen JEsu / oder andere vns Jesuiter nennen? wo stehts geschrieben? Dann im newen Testament / sprichter / kan sich niemand vom Namen JEsu nennen. Warumb? Dann niemandts / argumentiert Lentz / Wirdt ein JEsus oder Seligmacher werden / Ergò sol / vñ kan sich niemandt vom Namen JEsu nennen / spitzig wie ein Esel Ohr. O Einfalt? Besihe dich dises Jesuiters Namens halber / vnd holle weitern Beschaidt bey Nicolao Serario lib. 1. Iosuæ c. 2. q. 19. Vito Mileto, in seinen Augenschein deß Jesuiter Spiegels fol. 21. ꝛc. Sobald du dise wirst widerlegt haben / laß mich es wissen / so wil ich dir antworten

Vnd schau mein Lentz / kan sich frey keiner vom Namen Jesu nennen? wie kumbt es dann daß der H. Paulus sagt / 1. Cor. 1. Fidelis Deus per quem vocati estis in societatem filii eius Iesu Christi. GOtt ist getrewe / durch welchen ihr seyt beruffen worden / in die Gesellschafft seines Sohns JEsu Christi. Sihe nennet nicht allhie Paulus die Christglaubigen Societatem Iesu, die Gesellschafft Jesu / nennet er sie nicht alle Jesuiter? Solle sich keiner dises scheinheiligen Namens (wie du jhn nennest) an-

 massen;

Nicolaus Serarius in li. 1. Iosuæ c. 2.

massen; Wie kumbt es dann / daß in dem Jahr 1583. ein Predicant in Thüringen / in einem / offentlich in Truck außgegangnen Büchlein / von seinen Lutherischen Christen schreibet / sie seyen veri Iesuitæ, rechte wahre Jesuiter / vnnd sollen auch Jesuiter genennet werden?

6. Sticht dich der Namen JEsus / der Jesuiter Wappen / also in die Augen / warumb beschnarchest du dann nicht auch / vnd reformirest deiner Lutherischen Jesuiter Wappen? Anno 1628. hat ein Expastor, oder herrnlose Predicant / Namens Dauid Wagentrotz / teutsche Reimen von dem Namen JEsu offentlich / in einer langen Patent in Truck außgesprengt: Mitten aber in dises Carmen hat er disen Namen JEsus / gleich / vnd eben auff der Jesuiter Art trucken lassen / mit disem rings herumb zweyen beygedruckten worten / Societas Iesu; die Gesellschafft Jesu / als wolte er zuverstehen geben / daß er / vnd die jenige exules, denen er dise Zettel dedicirt / die rechte Gesellschafft Jesu seye. Kanst du das in deinem Affenbistumb gedulden / warumb auch nicht bey den Catholischen? Oder hast du biß her nichts vmb dise Nagel newe Jesuiter gewüst? was bist du dann für ein sorgloser Bischoff / daß du so gar auch nicht weist / was für Ordens-Personen in deinem Dioces sich befinden. Scheint wol / daß du weit besser achtgibest / auff die Burgers Zunfften die dir / (sie wöllen / oder wöllen nicht) Thaler müssen zutragen / als auff den armen Bettel Ordt / deiner newen / Lutherischen Predicantischen Jesuiter.

Lentz / wie magstu doch disen Orden / disen scheinheyligen Namen / an jhnen gedulden. Schaff in ab / Es ist der Schrifft nicht gemes im newen Testament kan / sich niemandt vom Namen Jesu nennen: Vorauß die Predicanten nicht; Dann wol keiner auß jnen ein JEsus / oder Seligmacher werden wird? Sie haben impedimen-

pedimentum essentiale. Dann von Iesu, Messia, oder Seligmacher stehts geschrieben in hohen Liedern Cant. 5. Dilectus meus candidus & rubicundus. Der wahre JEsus/vnd Seligmacher muß sein Candidus. Nun ist aber keiner auß allen Predicanten (ihrer eignen Lehr nach) Candidus, ein reine/ vnbefleckte/ keusche Jungfraw, wie wolten sie dann Jesus/ oder Seligmacher werden?

Das dritte Lugenopffer.

(2.) So führet auch die Lehr Christi nicht/ in den fürnembsten Glaubens Artickeln/vnd redet diser Mann nicht Gottes Wort/ in dem er lehret/ daß man den armen Zuhörern das Abendmahl nicht in zweyerley Gestalt außtheilen solle/ wie es dann auch nicht geschicht/ wider den klaren Brauch der Apostel/vnd der ersten Kirchen.

Jetzundt geht das Schaffscheren an/ jetzundt muß der arme Thumprediger Haar lassen/vnd durch den Lutherischen Weich Bischoffischen Bittel zur Statt hinauß geführt werden. Glück zu/schön wetter.

Warumb aber dises? allweil er ein falscher Lehrer/vnd thumm Saltz ist. Wie so? Er führt die Lehr Christi nicht in fürnembsten Artickeln. Mein in welchen? (1.) in dem er lehret/ daß man den armen Zuhörern das Abendmahl nicht in zwayerley Gestalt außtheilen solle/wie es dann auch nicht geschicht. (2.) Daß er seine Zuhörer weiset auff allerley Menschen Lehr/wider den klaren Text der Schrifft. ad Tit. 1. v. 4. Was mehr? So will auch Iurge die Leut bekehren/ (1) mendaciis, mit Lugen. (2.) Er wil die Leut zum Himmel bringen/ calumniis, mit schmähen/vnd läfteren. (3.) er wil die Leut bekehren/ minis & violentiis, mit drowen/mit verjagen/mit stoltzer macht/da er doch wol waist/ daß ein frommer Christ/ daß nichts achten wirdt. Ist also dises thumme Saltz nirgents zu nutz/als daß man es hinauß werffe auff die Gassen/daß es mit allen falschen Lehrern zertretten werde.

Behütt

Behütt GOtt! der Stab ist schon gebrochen. Lieber Barmhertziger Lentz / verziech noch ein wenig mit der execution deines scharpffen / wider mich geschöpfften Vrtheils. Laß mich doch vor auch zu der Verantwort kommen. Vnd weil es je die Haut sol gelten / so muß ich mir ein genügen reden / vnd mein Vnschuld etwas weitleuffigers fürbringen. Die erste Klag / vnd in der Ordnung das dritte Lugenopffer ist: Ich lehre daß man den armen Zuhörern das Abendmahl nicht in zweyerley Gestalt außtheilen soll / wie es dan auch nicht geschicht / vnd diß sey wider die klare Testamentes Wort Christi / wider den klaren Gebrauch der Apostel / vnd ersten Kirchen. ꝛc.

Wann du sagst / ich lehre / daß man das Abendmahl meinen Zuhörern nicht solle / noch künde / einiger weiß / vnder zweyerley Gestalt außtheilen / so leugest du. Sagst du aber / ich lehre daß es kein Gebott Christi sey / das Abendmahl den Zuhörern in zweyerley Gestalt außzutheilen / so redest du recht. Vnd was ich / vnd alle Jesuiter / von disem Artickel lehren / daß lehret die gantze alte Römische / Catholische Kirch / vnnd stehet dise Catholische Lehr kürtzlich in volgenden Puncten.

8. Erstlich / daß Christus der HErr dises heylige Sacrament deß Altars / in dem letzten Abendmahl / vnder zweyen Gestalten eingesetzt / vnd seinen Jüngern gereichet habe. 2. Daß es von den Priestern anderst nicht / als in zweyen Gestalten consecirt werden solle. 3. Daß die Priester so offt sie consecriern beyde Gestalten nothwendig nieſſen müssen. 4. Daß so wol die Priester wann sie nicht consecriern / oder Meß lesen / als die Laici durch kein Göttliches Gebott verbunden seyen / die Communion, vnder zweyen Gestalten zu empfahen / vnd ihnen / so vil Christi Einsetzung anlangt / frey stehe / eine oder baide Gestalten zunemen. 5. Daß in einer Gestalt / so wol / als in beyden / ein wahres wesentliches Sacrament seye; auch in einer nicht weniger / der gantze Christus / als in beyden Gestalten in der That selbsten empfangen.

fangen werde. 6. Daß von der Apostel zeit an / neben dem Gebrauch baider Gestalten / jederzeit auch vnderweilen / ein Gestalt gebraucht worden. 7. Daß die Kirch / oder Geistliche Obrigkeit macht habe / auß billichen Vrsachen / in dem / was von GOtt ohngebotten / vnd frey ist / eines / oder das ander zu ordnen / zugebietten / oder zuverbietten. 8. Daß von dem Concilio zu Costnitz / auß rechtmässigen Vrsachen allen Layen / wie auch dē Geistlichen / wann sie nit celebriern / in Nieſſung deß H. Sacraments recht / vnd wol ein Gestalt gebotten / vnd der Kelch verbotten worden.

Jetzundt kumbt vnser Lentz / redet in bausch hinein / vnd verklagt mich vor der gantzen Welt / darumben daß ich meinen Zuehörern predige / man müsse in der Catholischen Kirchen das H. Abendmahl vnder einer Gestalt nieſſen. Meine Predicanten / was wölt jhr lang vil disputiern / von einer / oder baiden Gestalt? / die jhr gar kein Sacrament deß Altars habt / sonder speisset ewre arme Schäfflein nur mit Böckenbrott / vnd lauterem Wein? da ist nicht das wintzigst Bißlein deß Fleisch Christi / da ist nicht das kleineſt Tröpfflein von seinem Heyligen Bluet. Summa / auſſer Brotts / vnd Weinß / theilet jhr nichts auß in ewrem Abendmahl / massen jhr keine Priester seyt / auch keinen Gewalt zu consecriern / durch Auffliegung der Bischofflichen Händt jemals empfangen habt. Gewißlich künden wir es mit dem wahren GOtt bezeugen / der Himmel / vnd Erden erschaffen hat / jhr seyt so wenig Priester / so wenig die Affen Menschē / oder die Rechenpfenning Goldgulden seyn. Vnd deßwegen ist bey euch noch eine / weder beyde Gestalt deß Sacraments / sondern vberall kein Sacrament deß Altars. Vnd soll die Frag nicht sein von zweyen Gestalten / sed an sit, ob bey euch ein Sacrament deß Altars zu finden: da sagen wir beſtendigklich nein darzu.

Herentgegen muß ewer Luther selbert bekennen / (im Brieff an zween Pfarrherrn vom Widertauff) daß vnder dem Papstumb das recht Sacrament deß Altars sey / rechte heylige Schrifft / rechter Tauff / rechte Schliessel zu vergebung der Sünden.

Soll es aber je vnrecht seyn (wie du in Ewigkeit nimmermehr wider die Kirch Gottes wirst darthun künden /) in einer Gestalt zu communiciern. Warumb erbeut sich dann ewer Wetterhanische Lutherus selbert für sich / vnd für die seinen (im tractat von der Christlichen weiß Meß zuhalten / tom 7. Serm. Witteberg.) Daß wann ein general Concilium statuirn, vnd befelchen wurde / vnder beyder Gestalt das Abendtmal zu empfahen / er als dann daß hochwürdig Sacrament / solchem Concilio zu Trutz / nur in einer Gestalt solches empfahen wolte? Ist die Communion in einer Gestalt nur ein halbes / oder wie du da redest / ein zerthailtes Sacrament / vnd ein zerreissung der Stifftung deß HErrn Christi / im letzten Abendtmahl / wie ihr lästerlich fürgebet; Warumb wolt dann Luther ewer Apostel / dem Concilio zu Trutz / nur ein halbes Sacrament nemmen / vnnd die Stifftung deß HErren Christi im letzten Abendtmahl zerreissen?

Warumb hat Luther (im tractat von beyder Gestalt) den Rath geben. Daß wann einer an ein Orth komme / da man nur ein Gestalt pflege zu raichen / er auch nur ein Gestalt soll nemmen? Warumb lobt Luther also locos communes Philippi Melanthonis An. 1523. tit. de abrogatione legis, in welchen vnder andern auch das gestanden: Es irret der / welcher die Bilder abschafft / als wann es an im selbst Vnrecht were / Bilder haben. Es irret auch / wer für vnrecht hält vom Schweinenfleisch zu enthalten; daß sein Mittelding / vnd stehn in vnser Willkühr. Eben also Vrtheil ich auch vom Sacrament / daß die nicht sündigen / welche diser Freyheit wissen / vnd glauben / vnd in einer oder beyder Gestalt communicirn.

Diser Büchlein nennet Luther (contra Erasmum de lib. arbitrio)

arbitrio) inuictum libellum, non solum immortalitate, sed Canone Ecclesiastico dignum, daß billich von der Kirchē canonisiert, vnd vnder die Bücher der heyligen Bibel solle gerechnet/ vnd gezehlet werden.

Vnd lieber/ warumb sollen die Catholischen so ein grossen Fähler/ vnd Irthumb begehen/ daß sie das H. Abendmahl nur vnder einer Gestalt empfangen? Darumb sagt Lentz/ (1.) Dieweil es wider die klare Testamentswort Christi/ nemblich (wie du in deinem Kindischen Catechismo dich erklärest) wider dise; bibite ex hoc omnes, Matth. 26. Ja auch wider den klaren Gebrauch der Apostel/ wie du dich solches so wol in deinem Catechismo, als in diser famos Charten/ auß dem H. Paulo, 1. Cor. 10. v. 16, Item, 1. Cor. 11. v. 13. zu probiern/ vnderstehest. 10

Gleich wie jhr Predicanten vberall/ vnd ohn vnderlaß treibet/ ewer Gebott; crescite & multiplicamini, Wachset/ vnnd mehret euch/ also treibe jrauch jmmerzue/ das bibite ex hoc omnes, das Weintrincken; Inmassen/ wie gesagt/ jhr nichts anderst in ewrem Nachtmahl reichet/ oder auch selber trincket/ als ein purlautern Wein; also daß man billich die Vrsach ewres Abfals/ von der Catholischen Kirchen/ diser geben möchte: Vinum & mulieres apostatare fecerunt Prædicantes.

Zu dem; ist jemals ein liederliche/ phantastische/ betrogne/ verführische Prob/ von deinem Luther/ vnd dir/ fürgebracht worden/ so ist es dise. Ist gewißlich ein grobe Prob/ vnd hat weder Form noch Gestalt. Dann Christus der HErr mit disen Worten/ keines Weegs gewölt hat/ vt absolutè omnes, daß gantz/ vnnd gar alle Menschen/ sonder daß alle anwesende Apostel sollen darauß trincken. Dann dem Hebraischen/ vnd Syrischen Buchstaben nach/ steht außtrucklich/ der HErr hab gesagt: Trinckt (jr) alle darauß. Welche (jrr) jhr meine Jünger/ jhr meine Apo-

stel/ihr meine zwölff/die sich da mit mir zu Tisch gesetzt; ihr alle/ keinen außgeschlossen/trincket darauß. Zaigt also gleich mit Fingern auff die Personen/welche auß dem Kelch trincken solten.

Zu dem andern/wann der H. Euangelist Marcus durch das wörtlein (omnes alle) nur alle Gegenwertige verstanden/ so hett auch Matthæus durch sein wörtlein (alle) allein die anwesende verstanden/dann freylich du nicht wirst zulassen/ daß die Euangelisten ein ander zuwider seyen. Nun hat aber Marcus allein die Gegenwertige/ nemblich die Apostel verstanden/ warumb dann nicht auch der H. Matthæus; der Vorspruch ist klar. Den Nachspruch aber/ daß der heylige Marcus allein die anwesende Apostel verstanden/ erscheint klar auß seinen Worten/ dann er sagt/ (c. 14.) & biberunt ex illo omnes, sie haben alle darauß getruncken. Welche alle haben darauß getruncken? Alle Apostel allein. Dann ich nicht darfür halte/ das auch bey dem Tisch ein Predicant gesessen seye. Zu welchen dann Matthæus gesagt hat/ trinckt all darauß/ eben von disen sagt Marcus/ biberunt ex illo omnes. Gilt dann/ Lentz/ bey dir das Wort (alle) so im Euangelio Matthæi steht/ so gelte auch das Wort (alle) bey dem Euangelisten Marco. Aber du falscher/ verführischer Mann/ meldest fein arglistiger weiß bey deinen Zuhörern eins/ vnd geschweigest deß andern/ damit der gemeine Mann nicht etwan kosse auff den rechten Verstandt/ vnd Außlegung. Dann wann du also brangetest mit dem Text/ (sie haben alle darauß getruncke) als wie mit dem Text; (trinckt alle darauß) bin ich gentzlicher Hoffnung/ vnd Mainung/ daß vil in sich wurden gehn/ vnnd erkennen/ daß kein allgemeiner Kelch befelch auff diß Wort/ trincket alle darauß künde fundiert/ vnd gebauet werden.

Gewißlich dein Luther hat wol vor gesehen/ daß diß Wort/ (sie

(sie haben alle darauß getruncken) jhme starck im weeg ligen. Deßwegen er sich vnderstanden diſe Wort deß H. Marci zuſpect, vnd verdächtig zumachen/als ob er corrumpiert, vnnd verfelſcht were worden. Mich sagt Luther/ In der Bekantnuß vom Abendmahl Christi/ l. 3. Ienæ. ut tom. 2. Witteb. wundert gleichwol wie es kumbt/daß allein S. Marcus diß Stuck schreibt (vnnd sie truncken alle darauß) vnd thuts dazu eben an dem Orth/ da Matthæus in seinem Text schreibt/trincket alle darauß/ daß es auß dermassen starck scheinet/als sey der Text in S. Marco verendert/ vnd auß piete ἐpion gemacht. dann wo piete hie stünde/ so wer es gleich ein Text mit Matthæo, mit welchem doch sonst S. Marcus fast gleich pfleget zuzuſtimmen. Diß befelch ich den Gelehrten.

Lentz/ laß mir das ein griff auff der lauten sein. Alle Exemplaria, sie seyn nun Grichiſch/ Syriſch/ Lateiniſch/ stimmen diß Orts einhellig zuſammen/ vnd iſt niemals erhört worden/ ſo lang die Chriſtenheit ſtehet/ daß diſer Text anderſt were geleſen wordē/ als er jetzt geleſen wirdt. Mit was vnuerſchambter Stirn dann darff Luther argwohnen/ vnd im ein corruptel, oder Fälſchung traumen laſſen. Gewißlich hat der H. Geiſt/ der die Euangelia in die Feder dictiert/ vnd angeben/ wol gewüſt/ was Luther/ vñ ſein Anhang für eine Lärmen wurden anfangen/ mit den Worten/ (trinckt alle darauß.) Darumb er durch S. Marci Text/ den Text bey dem Euangeliſten Matthæo erleittern/ vnnd erklären wöllen. 12.

Vnd vmb Gottes willen/ warumb werffen vns die Lutheriſche diſen Sententz (trinckt alle darauß) für? warumb ſuchen ſie ein Befelch darinnen für alle Menſchen? ſehen diſe arme elende Leut nicht/ wie ſie jr Luther am Narrenſail herumb führet? lege doch Luther ſelbert diſer zweyer Euangeliſten wort/ allein von den Apoſteln/ auff ſo gut Catholiſch/ oder Päpſtiſch auß/ daß wir es nicht beſſer künden machen.

Dann nach dem Luther sein Hail an gemeldten Text deß H. Marci versucht/vnd zum ersten daran gestürmet/ das vbrig den Gelehrten befolhen/daß sie auch daran zu Rittern solten werden/ wendet sich diser vnbestendige Handtwender Ioco supra citato. Gleich widerumb/vnd bringt auff die Bann die rechte Außlegung der Wort/(trincket alle darauß) vnd der Wort/(da sie trunecken alle darauß) vnd spricht: Ich halte das beyderley/da Matthæus allein für allen andern schreibt/ (trincket alle darauß) vnd da Marcus auch für allen allein schreibt/(sie truncken alle darauß) sey darumb geschrieben/ daß die zween Euangelisten haben wöllen anzeygen/wie die Jünger allesumahl haben auß disem Bächer getruncken/ nicht zum Durst/als andere trünck villeicht geschehen seyn/da man hat müssen mehr dann einmahl einschencken/ehe dann es herumb gangen ist/sondern daß sie haben disen Becher vmb lassen gehn sollen/vnd also mässig darauß trincken/ daß sie alle haben darauß getruncken. Gleich wie Lucas auch schreibt/daß er den letzten Trunck für dem Sacrament/ auch also gegeben habe/daß sie alle auß einem Becher truncken/ da er spricht: theilet disen Becher vnder euch/ als solt er sagen/ es waren wol mehr Becher vber Tisch/ da ein jedtlicher für sich außtrancke/ oder ein Becher ward mehr dann einmahl eingeschencket. Aber diser Becher zu letzt wurde gegeben/ daß sie alle auß demselbigen truncken/ damit dem alten Osterlamb Valete geben. Also mag Matthæus, vnd Marcus von disem sonderlichen Becher auch verstanden werde/ daß die Apostel/ sonst/ vber Tisch/ ein jedtlicher für sich einen Becher gehabt/ oder doch je mehr dann ein Becher gewest sey/ aber hie/da er einen newen/ sonderlichen Trunck seines Bluts gibt/ haisset er sie alle auß disem einigen Becher trincken/ daß also mit dargreichen/vnd sonderlicher Geberde/Christus sein eigen Becher nimbt/ vnnd allen darauß gibt/ vber die andern gemeinen Becher vber Tische/ daher sie desto besser darauff mercken/wie es ein sonderlicher Trunck were/vber die andern trinck/ so die Malzeit vbergeben wurden. Dann das Brot kunte er wol/ja er müste es so außtheilen/ daß ein jegklicher sein Stuck für sich krieget/aber den Wein/kunte er nicht also außtheilen/ sondern müste es in einem Becher lassen/für sie alle/vnd anzeigen mit worten, daß es ein gemeiner Trunck für sie alle were/vnd nicht einem/oder zween/oder dreyen

en allein fürzusetzen/vnd außzutrincken were/wie die andern/wie die andere Becher oder Tisch freystunden/einem jeglichen wie er wolt.

Schaw Lentz/ wie du mit deinem klaren Testaments Wort bestehest/wie der Butter an der Sonnen.

Zu dem andern sagst Lentz/ nur ein Gestalt in dem Abendmal brauchen/ sey wider den klaren Gebrauch der Apostel/ Ja/wie er fol. 86. anzeygt/ wider den gebottenen Gebrauch der Apostel/vnd probiert es auß dem H. Paulo/ 1. Cor. 10. v. 16. Item, 1. Cor. 11. v. 13. Da der Apostel klärlich setzt: Der Mensch aber prüfe sich selbst/vnnd also esse er von disem Brot/vnd trincke von disem Kelch/ꝛc. Die Layen sein ja Menschen/die sie prüffen künden/ꝛc. Mein Lentz/ wo ist da bey disen Worten ein gebottner Gebrauch der Apostel zu finden? Paulus sagt den Corinthern/sie sollen sich zuuor prüffen/vnd darnach von disem Brott essen/vnd von disem Kelch trincken/ist alles war. Ergò, so ist diser Gebrauch deß Apostels ein gebottner Gebrauch/ ist nicht war. Warumb beweisest du nicht was du solleste? was beweist du lang/ daß die Layen zu Corintho in zweyen Gestalten communiciert? daß bekennen wir selbst/ wie du jetzt von mir gehört. Dauon ist kein streitt/ ob in der ersten Kirchen/ vnnd lang hernach die Communion in beyden Gestalten/ auch vnder den Layen sey gebräuchig gewesen: sonder das streitten wir/ ob solche Communion/ auß krafft eines Göttlichen Gebotts/ für nothwendig sey gehalten worden. 15.

Daß probier Lentz auß Paulo/ ein Göttlich Gebott von der Communion in zweyen Gestalten für alle. Daß wirst wol langsamb thun. Dann in Paulo nichts zu finden daß Christus/ oder auch Paulus beyde Gestalten gebotten haben. Dise deine beyde angezogne Sprüch gebietten nicht den Brauch baider Gestalten/ sondern allein die weiß/ wie man sie würdig gebrauchen solle. Paulus sagt nit/ der Mensch esse/ vnd trincke/ sonder der Mensch prüfe sich/vnd also esse vnd trincke er. Also/ also sprichet er/ mercke

Lentz:

Lentz; die weiß würdig zu essen/vnd trincken/nicht das essen/ vnnd trincken selb schreibt er für.

So ist auch beyneben absolutè nicht war/daß vnder einer Gestalt daß Nachtmal nemen/sey wider den Brauch deß H. Apostels Pauli: 14. Dann ob er wol allhie die Corinthier vnder zweyen Gestalten gespeiset/hat er doch auch im Brauch gehabt/ vnder einer Gestalt/ dises H. Sacrament außzutheilen; als nemblich Actor. 20. Da er auff eine Sabbath/das ist auff den Sontag / morgens frü vor Tags / mit vorgehender / vnnd nach gehaltner Predig/ in einem Saal voller Liechter / mit den Glaubigen zu Troade das Brott gebrochen. Daß aber durch solches Brott brechen / das heylige Sacrament vnder einer Gestalt verstanden werde/erklärt Paulus selbert/ 1. Cor. 10. Da er also spricht/ Das Brott das wir brechen/ist die Außtheilung/oder Gemeinschafft deß Leibs deß HErren.

Was auch drittens den H. Hieronymum anlangt / richtest du nichts wider vns/so lang du kein Gebott auß jhme beyde Gestalt zugebrauchen kanst / auffweissen. Helffen dich auch letzlich gar nichts die Wort deß Papst Gelasii. Dann er hierin weit ein andere Mainung gehabt/als du fürgibest. Dann weil diser Papst sahe/daß die Catholischen sich bißweilen/ deß Kelchs enthielten/ inmassen zu zeiten deß Papst Leonis, vnd anderer/ die jme nechst in der Regierung nachgefolget / beschehen / also daß derentwegen die Catholischen gar schwerlich gegen/ vnd für den Manicheeren/ könten erkant werden; als hat jhre Päpstliche Heyligkeit für gut angesehen/ newe diß fals Kirchenordnung anzustellen/damit volgender zeit sich kein Catholischer der Nießung deß Kelchs entschlage/ sintemal er darfür hielte/daß dise die beste weiß/die Manicheer von den Catholischen zu entscheiden / wurde sein. Vnnd ist dise heylsame Anordnung mit nichten der Mainung ergangen/ als ob die einsame Gestalt jhre Papstliche Heyligkeit verneinet /

als vngerecht gantz abzuschaffen/besonderen/damit die Catholischen nicht jrgents auch/wan sie lenger mit den Manicheern sich deß Kelchs enthielten/allgemählich/vnd vngewarnter sachen mit dem Jrrthumb der Manicheer angestossen/vnnd vergifftet wurden. Darumb dann die Wort Papsts Gelasii(Diuisio vnius, eiusdemq; misterij sine grandi sacrilegio non potest prouenire, Die Zerthailung eines Sacraments/vnd Geheimnuß/ mag ohne einen abschewlichen Kirchenraub nicht geschehen) nit den Verstandt haben/als ob die Niessung einer Gestalt/ohne einen Kirchenraub nicht künde fortgehen/wie jhr Lutherische Predicanten solches mit Vnwarheit außleget. Hole dich hievon weiters Beschaidts/bey Baronio,| tom.6. An. Christi 496.

Vnd beschmaist du dich/vnd die deinige nur selbert/mit diser allegation. Dann jhr seyt die jenige/die den wahren Leib Christi zertrennen/ja Christum selbert entleiben/vnd Stucksweiß zertheilen: den Leib vnder einer Gestalt allein/das Blut vnder einer andern allein/die Seel/vnd Gottheitt auch besonder setzen. Was ist aber das anderst/als Christum widerumb metzgen? vnd widerumb schreyen/sanguis eius super nos? &c.

So haben sich derhalben meine Zuhörer/mein Lentz/gantz vnd gar nicht zubeklagen/daß jhnen das wenigist benommen sey/ in dem jhnen die Catholischen Prælaten/nur die eine Gestalt reichen/wegen hochwüchtiger Vrsachen. Aber vnser gegentheil sol billich vber seine Predicanten klagen/welche jhnen das heylsame Opffer der Meß genommen/vnd demnach auch das wahre Sacrament deß Altars: Dann wo kein Sacrificium ist/da ist auch kein Priester/kein Altar/vnd auch kein Sacrament deß Altars. Vnser Gegenthail sag ich/hat sich billich zubeklagen/daß jhnen jhre Predicanten nur ein todten Christum in jhrem Sacrament geben. Dann in dem sie sagen/vnder der Gestalt deß Brots/sey

15

allein das Flaisch Christi / vnd vnder der Gestalt deß Weins allein das Bluet Christi / was haist daß anderst sagen / als daß der todte Christus in dem Sacrament genossen werde. Dann ich frag einen jeden / auch den allereinfaltigisten Bawerßmann / ob ein blosser Leib ohn alles Bluet / Item / ob ein blosses Bluet ohne Leib lebendig sey? so gibt dir dann der Predicant / seiner abscheulichen Lehr nach / zween thail Christi / aber zween todte Thail: ein todten / von dem Blut abgesonderten Leib Christi / vnd ein todtes / von dem Leib abgesondertes Bluet Christi.

16. Vnd mit einem Wort zu reden / wann mans recht will beym Liecht besehen / so gibt jhnen der Predicant nichts. Dann kein todter Christus nach seiner Vrstendt mehr sein kan. Christus resurgens ex mortuis iam non moritur, Rom. 6. Sihest dan Lentz / was du in disem Streitt wider mich ad rem probiret hast / vnnd was du / vnd dein schöner Luther diß fals lehret. Halßstärrig sein / vnd alle Glaubens Artickel streittig machen / vnnd ein Ketzerey / vber die ander erwecken / wie Lutherus gethan / vñ von sich selbsten schreibt / vnd bezeuget / de captiuit. Babylon. tom. 2. Ien. da er spricht / er wölle sich befleissen / weil die Papisten eine seiner Ketzereyen widerlegen / er ein andere erdacht / vnnd auff die Bann gebracht habe; solches sprich ich thun ist gar nichts newes / noch schweres / ein jeder Lesterer kan es / Caluinus kans so wol / als Lutherus, vnd Arrius so wol / als Caluinus, vnd Lutherus, vnnd Lentz so wol / als Arrius, Caluinus, vnd Lutherus; ist aber wenig ruhmens werth. **Bleibt also dise dein Lugen / daß nemblich von einer Gestalt Predigen / seye wider die klare Testaments Wort Christi / wider den klaren Gebrauch der Apostel.**

Das

Das vierte Lugenopffer.

DAs ander Maleficstuck/ vnd verbrechen soll sein/ das (3.) er seine Zuhörer auff allerley Menschen Lehr weiset/ da doch Paulus klärlich spricht/ad tit.1.v.14. Daß die entolài 'antrôpon von der Warheit abwenden. 17

Widerumb fol.84. beklagt er sich/Daß das Concilium zu Trident Sess.4. lehre/daß man (neben der heyligen Schrifft) auch die traditiones, die Satzungen der Kirchen/ pari pietatis affectu ac reuerentia annemmen/vnd ehren soll) vnd auch sonsten hin/vnd her schnarcht er wider die traditiones.

Ob wol das Wort Traditio alles bedeuttet/in der Schrifft/ was die Kirch Schrifftlich/oder Mündtlich empfangen hat/ als Exod.17.v.14.Act.6.v.14. Galat.1.v.14.Act.19.v.5.&c. So wirdts dannoch von der Kirchen gebraucht/ allein das zubedeutten/ was neben der H. Schrifft vnsere Christliche Catholische Religion/gute Zucht/vnd Ordnung zu halten/ nachgelassen/ durch die mündtliche Predig/ obs wol volgents in der Vätter Schrifften verzeichnet. Solcher Tradition, sein etliche von dem Mund Christi herkommen. Andere von der mündtlichen Predig der Aposteln/etliche haben volgents von der Kirchen jren Vrsprung gewonnen/vnd/nach dem sie ein lange zeit gehalten worden/eines Gebotts ansehen erlangt. Vnd disse zwar gelten nicht mehr dan andere Einsatzung der Kirchen; Jene aber so von Christo/vnnd den Aposteln herkommen/müssen/wie das geschribne Wort Gottes gehalten werden. Dann die Schrifft macht nicht GOttes Wort/sonder die vnfehlbare Göttliche Warheit/von welcher sie herkombt/es sey durch Schrifft/oder Mündtliche Predig.

Vnd wiewol nicht allein die Christenheit/ sonder auch im alten Testament die Juden/vnd andere/ auch Haydnische/ wolgeordnete Regiment/neben den gemeinen Gesatzen/ jre traditi- 18

on gehabt/ vnnd nothwendig brauchen müssen/ so befindet sich dannoch bey allen Sectirern/vnd Ketzern/ daß sie den traditionibus spinnen feind gewesen/ darumb daß sie auß denselbigen jhren newen/ sectischen/vnd mit der Schrifft außgestrichnen Gedichten/starcke Vrurtheil ersehen/ vnd geführt haben/ deren sie sich nimmer erwehren können. Es vbertreffen aber die newe Sectirer in verachtung der traditionen, weit die alte Ketzerische Lehrer/vnd greiffen die Kirch an/ solcher tradition halber/ mit offentlichen Lugen.

Lutherus, Caluinus, Kemnitius, vnd dero Geschmaiß/ liegen/da sie schreiben/daß bey vns alle Kirchengebräuch/ für Apostolische Einsatzungen gehalten werden: Da wir doch allein die darfür halten/ so durch der Vhralten Vätter Zeugknuß/ solches ansehen gewonnen. Liegen auch/daß wir nicht die Schrifft/sonder allein die traditiones verfechten/ auch nichts darnach fragt/ ob sie nach/oder wider die H. Schrifft sein/wie Lentz in diser seiner Dedication l. c. verlogner weiß fürgibt. Da wir doch jederzeit das fürnembste ansehen der H. Schrifft zugeben/ vnnd keine traditiones annemmen/dienit mit der H. Schrifft vberein stimmen: So liegt zum dritten auch Lentz/fol. 84. vnd begeht crimen falsi, da er das Concil. Trident. falscher/vnd betrogner weiß citieret/ also solte es lehren/(Sess. 4.) daß man die traditiones, vnd Satzungen der Kirchen/ pari pietatis affectu ac reuerentia annemmen/vnd ehren solle; Gleich als wann auch alle Kirchen Satzungen/vnd traditiones humanæ, gleichen Valor, Gewalt/ vnnd Ehr solten haben. Die gantze Wort deß Concilii lauten also: Perspiciens, (sacro sancta, Oecumenica & Generalis Tridentina synodus) hanc veritatem (Euangelicam) & disciplinam contineri in libris scriptis, &, sine scripto, traditionibus, quæ ipsius Christi ore ab Apostolis acceptæ, aut ab ipsis

Apo-

Apostolis, Spiritu Sancto dictante, quasi per manus traditæ, ad nos usq; peruenerunt, orthodoxorum Patrum exempla secuta, omnes libros, tam noui, quam veteris Testamenti, cum vtriusq; vnus Deus sit auctor, nec non traditiones ipsas tum ad fidem, tum ad mores pertinentes, tanquam vel oretenus à Christo, vel à Spiritu Sancto dictatas, & continua successione in Ecclesiâ Catholica conseruatas, pari pietatis affectu ac reuerentia suscipit, ac veneratur. Sihe wie man dir alda die Händ im Sack erwischet/ sihe wie betrieglich du mit vns Catholischen handlest.

De Catholische Kirch/ vnd das Concilium Tridentinum, wie ich gesagt/ lehret/ daß der Traditionum, oder Satzungen/ zweyerley seyn. Andere sein Diuinæ seu Apostolicæ, Göttliche oder Apostolische Satzungen; Andere/ traditiones humanæ, Menschliche Satzungen. Wie es S. Augustinus Epist. 118. gar schön außführet. Was antrifft die Göttliche/ oder Apostolische Satzungen/ seyn sie auch widerumb zweyerley; etliche sein de dogmatibus fidei, von den lehren deß Glaubens/ oder so die Glaubens Artickel angehn; als da sein/ daß die gantze Schrifft/ deß alten/ vnnd newen Testaments/ zusammen genommen/ das Wort Gottes sey. Daß vns dieselbige gantze Schrifft/ sonderlich in denen sachen/ die den Glauben/ vnd Seeligkeit angehen/ gantz/ vnd vnuerderbt bleibe. Daß wir jhren wahren/ vnd rechtemessigen Verstandt haben/ vnd dergleichen mehr. 19.

Ander Apostolische Traditiones oder Satzungen seyn/ de moribus seu ritibus externis, was die eusserliche Ceremonien anlangt. Dann es sein vil Kirchengebräuche/ die man allein durch Satzung von den Aposteln vberkommen hat. Als daß man den Exorcismum bey der Tauffen brauchen solle. Daß der Chrisam jährlich ernewert soll werden; daß man beym Opffer der

Meß/ für die Todten betten soll. (S. Augustinus Epist. 118.) von disem/ vnd dergleichen kan recht gebraucht werden/ was Tertullianus cap. 4. von der Kron eines Soldaten spricht: Wann du nach dem Gesätz der Schrifft diser/ vnd anderer Sachen fragen wolteſt/ so wurdeſt du keines finden. Die Satzung hat es gemehret/ die Gewonheit beſtettiget/ der Glaub gehalten.

Vnnd diſe Apoſtoliſche traditiones haben gleichen Krafft/ vnd ansehen mit der Schrifft/ wie das gemelte Concilium l. c. lehret. Dann gleich wie eines Fürſten Befelch/ er geſchehe gleich ſchrifftlich/ oder mündtlich/ gleiche Krafft/ vnd ansehen bey den Vnterthanen hat: alſo auch das Wort Gottes/ es ſey geſchrieben/ oder ſonſt hinderlaſſen. Darumben diſe Apoſtoliſche Satzung auch in allweg das Wort GOttes ſeyn. Dann wie der Apoſtel Lehr/ die in jhren Schrifften begriffen ſteth/ darumben das Wort Gottes genent wirdt/ weil es von GOtt iſt eingegeben worden; eben alſo ſoll man auch von der Apoſtel Lehr/ die nur Mündtlich/ vnd vnauffgeſchrieben/ hinderlaſſen iſt/ eben diß halten/ vnd jnen nicht weniger Glauben/ als denen die geſchrieben haben. Darumben diſe Apoſtoliſche Satzung auch diuinæ, oder Göttliche Satzung genennet werden/ dieweil nemblich die Apoſtel diſe jhre Lehr/ eintweders immediatè auß dem Mundt Chriſti haben/ oder jhnen von Gott inſpirirt, vnd eingegeben worden.

20. Jetzund aber auſſer diſen Göttlichen Satzungen/ ſo von den Apoſteln/ auff vns kommen/ ſein noch andre Kirchen Satzungen/ die nach der Apoſtel zeiten/ von den Kirchen Prælaten eingeführt ſein worden: welche ob ſie wol der H. Schrifft/ vnd Apoſtoliſchen Satzungen nicht gleich geacht/ vnnd gleiche Authoritet mit jnen haben: auch keine Glaubens Artickel hauptſächlich darauff gegründet; die auch künden verendert/ gemindert/ vnnd gemehret werden; ſo iſt man doch auch diſen ſchuldig zugehorſamen/

Krafft.

Krafft deß Göttlichen Gebotts/Matth. 18. si autem Ecclesiam non audierit, &c.

Auß disem kürtzlich erklärten vnserm Catholischen Fundament der Tradition, vnd Satzungen/kumbt das facit, vnnd deß Lentzen Lugenwerck herauß/mit welchen er vns bey dem gemeinen einfältigen Mann begert zuverunglimpffen / vnd vnser Lehr zu verhaßt zu machen/als wann eintweders alle vnsere traditiones vnd Satzungen nur Menschen Satzungen/vnd Menschen Lehr were/wie er in seiner Dedication mit disen worten anzeiget: Daß er (Georg Ernst) seine Zuhörer auff allerley Menschen Lehr weisset: Oder aber/(wie er fol. cit. 84. das Concilium falsch zeihet,) als wann wir Catholische allen Satzungen / so wol den traditionibus humanis, den Menschlichen/vnnd von den Kirchen Prælaten eingesetzten/als den Apostolischen/vnd Göttlichen Satzungen gleichen Gewalt/vnd authoritet, mit der H. Schrifft zueigneten/welches nichts anders/als ein lautere/grobe/batzete Lugen ist/so wol dises lugenreiche Bontzen / deß Lentzen / als aller anderen Predicanten. Massen wir/ wie gehört / gerad das Widerspiel lehren. Daß du aber dise vnsere traditiones verunglimpffen wolteſt/als wann sie/ Iudaicæ fabulæ, mandata hominum, Jndische Fabel/vnd Menschen Gebott/ wie Paulus redet/ (tit. 1. v. 14.) Deren die sich von der Warheit abwenden/weren / ist dises ein freygebige Zugab dises deines Lugenopffers.

Letzlich sagt Lentz / der H. Apostel Paulus/ Galat. 4. nenne das geschribne Wort Gottes Canonem, ein Regel / vnd Chrysost. Hom. 13. in 1. ad Cor: nenne es ein gnau Zusammenfügung/ ein Richtschnur/ vnd Regel. Jst alles war / wer hats bestritten? daß du aber darauß schliesseſt/ Ergò, so ist das geschriebne Wort Gottes allein die Richtschnur/das ist vbel/ falsch / vnnd Lentzisch consequentzlet. Dann ob wir wol bekennen/ vnd lehren/ daß der wahre/heylig/ vnd Göttliche Glaub/eigentlich auff dem wort

Gottes

Gottes bestehe/ man auch nichts anderst/ als was GOtt geredt/ vnd vns offenbahrt/ glauben sollen/ so verneint wir doch/ daß alles das jenige was Gott geredt/ außtruckenlich/ vnd insonderheit in die Schrifft gebracht: oder auß derselben allein künde gelernet/ oder die Zweiffel/ vnd Strit der Kirchen erörtert werden.

Dannenhero sagen wir/ daß der rechte/ wahre Grundt deß Göttlichen Glaubens/ oder höchste Richtschnur vnsers Glaubens/ sey nicht die einige/ heylige Schrifft/ sondern das einige heilige Wort Gottes; welches zum theil in die Prophetische/ Euangelische/ vnd Apostolische Schrifft verfasset/ zum theil von Christo vnserm Hayland/ vnnd seinen Aposteln/ ohne Schrifft/ vns Mündtlich hinderlassen worden. Vnd also ist zuuerstehen vnser Catholische Catechismus, da er auff diese Frag antwort: Wer ist ein Catholischer Christ? der ist; welcher/ nach dem er getaufset ist/ durchauß glaubt/ vnd bekennt/ was die Alte/ Catholische/ Römische Kirch glaubt/ vnd bekent/ es sey gleich in der Bibel geschrieben oder nicht.

21. Ist also der Grund vnsers Glaubens/ non tantum Verbũ scriptum, sed etiam traditum, nicht allein das geschribne/ sonder auch das vngeschribne/ vnd mündtliche Wort Gottes. Vnd disen Grundt leget Paulus 2. Thessal. 2. v. 15. so steth nun liebe Brüder/ vnd haltet die vbergebne Lehren/ die jhr gelehret seyt/ es sey durch vnser Wort/ oder Epistel. Vber welche Wort der H. Chrysost. also spricht: Hinc patet, quod non omnia Apostoli per Epistolam tradiderint, sed multa etiam sine literis. Eadem verò fide digna sunt, tam illa quam ista. Itaq; traditionem quoq; Ecclesiæ, fide dignam putamus. Traditio est, nihil amplius quæras.

Dahero kundtbar ist/ daß nicht alles durch Brieff/ vnd Epistel/ sonder vil auch/ ohne schreiben/ an vns ist kommen. Deßwe-

gen.

gen achten wir / daß man auch die tradition der Kirchen / für glaubwürdig halten solle. Es ist ein tradition, frag nicht weiters / ꝛc.

Das fünffte Lugenopffer.

(3.) So hat er keinen vollkomnen / rechtmässigen Apostolischen Beruefft: denn er ist nicht beruefft hieher / von der Gemein / nicht von der Obrigkeit: ein Päpstlicher Bischoff aber / kan allein nit beruffen / wie wir genug erwisen in vnsern Predigen vom Beruefft ꝛc. 22.

Was du allhie disputierest / ist alles den graden Weeg wider dich. Georg Ernst sprichstu / ist nicht beruffen von der Gemein / auch nicht von der weltlichen Obrigkeit. Da hast du einmahl war geredt. Ergò, so volgt daß er kein rechtmässigen Beruefft habe. Freylich wol. Ja eben der Vrsachen hastu kein rechtmässigen Beruefft / allerweil du von der Gemein / vnd weltlichen Obrigkeit / vnd nicht von einem Bischoff beruffen bist. Daß aber ein Päpstischer Bischoff nit künde allein beruffen / auch du solches gnugsamb in deinen Beruefft Predigen erwisen habest / ist keines war / wie ich dir dann bayde in meinem ersten Büchlein / nach lengs widerlegt / vnd auch in disem Schreiben albereit oben daruon gehandlet / vnd dich deßwegen billich außgehandlet habe.

Allhie aber kan ich mit schweigen nit vmbgehn / den Betrug dises Predicantes / in dem er fürgibt / der ordentliche Beruefft der Kirchendiener / der bey den Lutheranern / durch / vnd durch gehalten werde / stehe in dem / daß ein gantze Gemein / einen solchen Prediger oder Kirchendiener müsse beruffen / nemblich das gemeine Volck der weltliche Magistrat, vnd die Geistligkeit / das ist / wie sie sagen / die Predicanten. Da doch die tägliche experientz. vnd Erfahrnuß das Widerspiel an Tag gibt. Wil dessen nur ein Exempel anziehen. An. 1620. als eines Edelmans Predicant mit Todt abgangen / beruffte jhme alsbald diser Edelman propria

authoritate einen andern Pfarrherrn/ vnd Seelsorger auff diß weiß/ vnd wie sein eygner Brieff lautet: Meine günstigen Gruß/ vnd guten willen zuuor/ Ehrwürdiger/ vnd Wolgelehrter Herr/ demselben ist neben mir bewust/ wie daß newlicher Zeit/ durch den zeitlichen Abgang/ deß Weyland auch Ehrwürdigen/ vnd Wolgelehrten Herrn N. N. gewesten Pfarrhers mein Pfarr allhie zu N. erlediget worden ist/ dahero ich mir/ vnd meine Vnterthanen/ vnnd andern eingepfarten zu gut/ widerumb nach einem Gottsfürchtigen/ Gelehrten/ vnd tüchtigen Mann/ der in denen heyligen Apostolischen/ vnd Prophetischen Schrifften fundirt/ vnnd der reinen Augspurgischen Confession gemeß/ vnd zugethon seye/ vnd also die Kirchen/ vnd Pfarr gebürlich zu bestellen/ geursachet werde. Wann dann ihr/ neben andern Priestern nun mehr ein Predig allhie verricht habt/ ich euch nicht allein auß solcher ewer verrichten Predig/ sondern auch ohn daß ein sonderbahres Vertrawen zu euch getragen/ vnd diser Zuuersicht bin/ daß ich/ neben meinen Vnderthonen/ mit euch/ als einem Christlichen Priester versorgt/ vnd versehen sein möchte. **Also thue ich euch hiemit im Namen der Heyligen Dreyfaltigkeit/ ordentlich** zu einem Seelsorger/ vnd Prediger anhero N. berueffen/ damit ihr mir/ vnd meinen Vnterthonen die reine/ vnuerfälschte Warheit Göttliches Worts/ nach rechtem Verstandt/ vnd den heyligen Biblischen/ Prophetischen/ vnnd Apostolischen Schrifften gemeß fürtragen; die hochwürdige Sacramenta/ nach Ordnung vnd Befelch vnsers HErrn/ vnd Heylandts JEsu Christi/ dispensiren, vnd außthailen sollen/ ꝛc. Getröste mich also/ dessen zu euch/ ihr werdet dises mein Christliches suechen/ vnd begern erwögen/ **vnd diſe ordentliche** Vocation, **willig/ vnd gern annemmen.** Datum N. N. den 1. Junij, 1620.

Lentz

Lentz/ wo ist allda bey diser ordentlichen Vocation
der Lutherisch Bischoff/ wo die Geistligkeit bliben? Gewißlich 23
hat der Edelman gedacht/ krafft meiner Lehr/ ist ein jeder Mensch
Priester/ Bischoff; Bedarff dann diser Geistliche Beruef eines
Priesters/ oder Bischoffen/ so bin ichs. Ist mir vmb/ daß ich
die Predicanten holen lasse; Zu nichts wer mir dise Bursch gutt/
als daß sie mir meine Suppen abfressen/ vnnd (dann kein Wein
gib im wol nicht) mein Bier außtrincken.

Mein Lentz/ du bist je auch nit anderst beruffen worden. Dann
von dir weiß ich kein andern Beruef (Krafft deiner verantwor-
tung) als auß Sachsen gen Regenspurg. Ein thewrer Beruef;
aber auch eines thewrens Waiders. Wievil Woll haben deine
Schäfflein gelassen/ vmb etliche fliegende Briefflein/ vnd ring-
lufftige Brußzeltlein. Zweifflet mir nit/ olere paulatim luce-
nam, solche Scartöcken.

Das sechste Lugenopffer.

SO will auch diser Iurge die Leut bekehren/ mendaciis mit Lugen.
Vnd fol. 274 sprichter: Scribent hat nicht einmahl/ sonder 24.
vil mahl gelogen öffentlich: daß wolt ich/ im noch mit lebendigen
Zeugen beweisen/ vnd ist im auch in seinen Predigen nicht new.

Was höre ich da! sol Georg Ernst auff seiner Cantzel mit Lu-
gen vmbgangen sein/ vnd mit Lugen die Lutherische wöllen bekeh-
ren? Das wer ein feiner Handel. Mein Lentz ich bitt dich all mein
Lebtag darumb/ bring dise seine/ auff der Cantzel offentlich auß-
gesprengte Lugen an das Liecht/ so muß er noch heut bey scheinen-
der Sonnen auß der Statt Regenspurg. Was solt man eines
Catholischen Predigers/ der mit Lugen auff der Cantzel wolte
vmbgehn. Huy Lentz/ herauß mit/ fang an zuerzehlen seine Lugen/
Wievil sein deren? fort was bedenckstu dich? du hast nichts darbey

zugefahren. Sag die Warheit vnuerholen. Hup Lentz / herauß mit. Wilst du nicht alle auff einmahl sagen / so sag nur etliche / sag nur drey / nur zwo / nur ein? Hup Lentz / laß vns nicht lang warten.

Pfup Salomon, pfup Lentz / pfup Predicant / pfup Aprillen Bischoff! solstu einen Catholischen Prediger nit einer / sonder mehrer offentlichen Lugen straffen: vnnd dannech / wann du all dein Geld / so du mit deinen gedruckten Schmarotzer Predigen erbettlet / solteſt daran strecken / kanst du im die wenigiste Lugen nicht darzeigen / vnd nennen. Bist also / vnd bleibst du hiemit selbert ein verlogner Iurgæ, ein verlogner Zancker / ein verlogner Predicant / so lang / vnd vil / biß du mir diſe offentliche Lugen wirst Namhafft machen / vnd mich dero rechtmessiger weis vberzeugen.

Ey ich hab ſie zwar nicht selbert gehört / aber doch von andern hören sagen. Hast du nie gehört / von hören sagen / leugt man geren? Vnd von wem hastu ſie gehört? Wie offentliche Lugen / (sprich Lentz) er in seinen Predigen offtermals vorbringe / das iſt der Euangelischen Obrigkeit / vnd Gemein zu Regenspurg bekant. Wie? wo? wann? red nicht in Bausch hinein / mach die Perſonen Namhafft / denn es bekant soll sein / vnd die mich einer Lugen begeren zu straffen / ſo wil ich ſie eben also abfertigen / wie ich dich abgefertiget / biß ſie mich ordentlicher weiß / vnd (mercks wol) durch rechtmeſſige Zeugen / werden einer offentlichen gepredigten Lugen / künden vberweiſen.

Das sibende Lugenopffer.

25. (2.) Er wil die Leut zum Himmel bringen / calumniis, mit schmähen / vnd läſteren / denn da geht kaum ein Predig hin / da muß der arme Luther herhalten / da müſſen die Predicanten ſich leiden / da muß Christliche Obrigkeit herhalten: da iſt lauter Koth; daß ein frommer Christ billich bedencken trägt / ſich damit zu beſudlen. Item f. 78. Bald ziehet er die Lutheriſche Obrigkeit herfür. Denn ſetzet er den Predicanten ein termin,

wann

wann sie fort sollen; sonderlich muß sich der gute Lutherus/ vnd die Lutherisch Predicanten todte/vnd lebendige leiden. Vnd bringt doch gantz vnd gar keinen tüchtigen Grundt auff. Wir wöllen vns aber mit solchem Koth nicht besudlen.

Was verstehestu durch das / (herhalten / vnd herfür ziehens) wilstu sagen/ich habe dein Lutherische Obrigkeit (auch einmahl) auff offentlicher Cantzel geschendet/ geschmähet/ vnnd gelästert? so redest du nicht wie ein Biderman / sonder wie ein Predicant. Kan höher nicht fluchen. Solltest auch vnredlich sein/ vnnd bleibn:n/biß du diß auff mich ordentlicher weiß erweisest.

Daß ich aber zu gewissen Zeiten / Orthen/ vnd Gelegenheiten/ dein Lutherische Obrigkeit in meinen Predigen angezogen/ vnd anziehe/wirst weder du/noch ein grösserer als du/mir verbieten mögen. Wolte Gott/ daß du den Papst/ Kayser / vnd vnsere Catholische Obrigkeiten so ehrlich anzogest / als ich dein Obrigkeit anziehe.

Zum andern/ daß ich jmmerzu / vnd fast in allen Predigen/ euch Predicanten/vnd zu vorderst/den armen Teuffel ewren Luther zupffe/vnnd rupffe/vnnd wol zerzausse/daß gestehe ich gern. Dann jhr dessen alles/vnd noch weit ein mehrers werth seyt / vnd wol verschuldet: Erstlich/weil jhr rechte / eigentliche Verführer deß Volcks/vnd ein Thummes Saltz seyt;vnnd ich aber gar nicht darumben auff diese mein Cantzel bestellt/ vnd gesetzt worden / daß ich deine/vnd anderer Sectirer vberwißne Jrthumben/vnd Ketzereyen loben/vnd herentgegen den einigen / alten / bestendigen/ wunderthettigen/ vnnd vnuerzuckten H. Catholischen Glauben schenden solle/noch wölle. Vnd wann du in deiner Ankunfft allhieher darauff gewartet/daß ich/dir zu gefallen/das Recht schenden/vnd das Vnrecht loben solle/wirst du dich wol müssen zu todt warten. Zu dem andern auch / dieweil jr Predicanten vns Catholischen/vnd bevorab den Jesuitern/ auch nicht schonet/ sonder 26.

weit spöttlicher / als mir euch / tractiret. Lese einer nur den ſa-
renſichtigen / hirenſiechen Augapffel der Sächſiſchen Predican-
ten / ſo wird er finden / daß jnen die Jeſuiter müſſen ſeyn: Blaßbelg /
vnd Auffwiegler: Reitter die auff das rote Roß ſitzen: Drey Vnreine Gei-
ſter / gleich den Fröſchē: gar Teuffels Geiſter / ſchödliche Meré / Blurdurſtige
Doëgitten, Geminiten, &c. Haiſt daß aber nicht calumnieren,
haiſt es nicht Löſteren / vnnd Schmähen? Wir müſſen aber halt
ſolche Vögel ſingen laſſen / wie jhnen der Schnabel gewachſen
iſt. Diſer vnuerſchambte Schnabel iſt jhnen ſchon Anno 1530.
alſo gewachſen geweſen. Ehe daß ſie noch auß jhrer Mutter / auß
dem Galgen Vogel dem Luther außgeſchloffen ſein / da haben ſie
ſchon angefangen die Päpſtiſche / Kayſerliche / Chur: vnd Fürſt-
liche Theologos im offentlichen Truck grobe Eſel / (cit. de in-
uocation. Sanctor.) Nebulones, Schelmen (citul. de coniu-
gio Sacerdotum, fol. 222.) zuſchelten: Ohnangeſehen ſie noch
nicht Erlaubnuß / oder Tolerantz gehabt / ein einigen Fueß in das
Reich zuſetzen: ſonder jhr / von allen Ketzern zuſammen geraſple-
ten Confeſſion, von Kayſer Carl / vnd den Reichsfürſten / als ein
Ketzerbuech verworffen. Haben ſie ſchon damals alſo anfangen
zuſingen / was iſt es wunder / daß diſe feine Carnal Vögele /
jetziger zeit ſo ein grobe / vnd knoſpete Stimm haben / da jnen jhre
Schmerbäich alſo gewachſen? villeicht aber ſein die hieſigen Pre-
dicanten etwas zumpfferers / vnd verträglichers? Auwe nein. Lentz
ſchreit eben ſo wol auff der Cantzel in Catholiſchen Wald hinein /
wie andere Predicanten.

Diſes (anderer Sachen jtzund zugeſchweigen / die ſich ſo wol
in diſem ſein famos libel, als in andern ſeinen getruckten Predi-
gen befinden / allda er vns gar Teuffels Kinder nennet) lernen wir
auß einer ſeiner Predigen / die er das abgeloffne 1630. Jahr / den
28. Julii in der newen Pfarr vber das Euangelium: Fürſehet euch

vor

vor den falschen Propheten/ꝛc. gethon: welche/wie es ein fürnemme Catholische Person/ so damals zugegē gewesen intitulirt hat/ gantz/durch vnd durch/nichts anderst/als ein Satyrische/ Speyvögelische Predig/voller Cauillation, vñ Lästerung gewesen; also daß seine eygne Zuhörer darob gestutzt/ja von Hertzen entsetzt haben.

Alda sagt er erstlich mit außtrucklichen Worten: Wie wol sie im Papsthumb lehren/vnd glauben/ daß sie die zehen Gebott halten künden/so sein sie doch im Grund Schalck/vnnd Heuchler. 2. Durch die Schaffskleider muß man verstehen die Ordenskleyder/ vnd Münchscappen. 3. Die Papisten seyn nicht allein grewliche Seelmörder/ sonder auch Leibmörder. 4. Es werden jetzund Menschen gefunden/die mit dem Saulo nemmen Stock/vnd commissions Brieff/ꝛc. (man hat dich gar wol verstanden/wo du hinauß gewölt.) 5. Die Apostel haben keinen Kayser/oder Herodem, oder Hierosolymitanischen Papst erwöckt/ daß er die Vnglaubige mit dem Schwert solle verfolgen. (Hab dirs da du Gottseliger/vnüberwindtlicher Kayser Ferdinand.) 6. Die Papisten seyn reissende/ fressende Wölff/ künden mit keinem Gutt ersättiget werden/ꝛc.

Hat diser schlimme Predicant/damaln in anweysung Kayserl vnd Königlichen Mayestät/ auch so viler mächtigen Catholischē Chur/ vnd Fürsten/so vnuerschambt/frech/ vnnd Gottloß reden dörffen/was wirdt er dann zuvor/ vnd darnach thun/vnd gethon haben? So waist man auch/daß widerumb auff ein newes ein kleines Scartöcklein/etwan von einem Bogen außgangen/ dessen eyssere Titel also lautet: Fünff Christliche Lobgesäng/wie sie in der newen Pfarr zu Regenspurg/an den Feyertägen gesungen werden. Vnder welchen das vierd also intituliert wird: Ein Lied zu singen wider die zween Ertzfeindt Christi/ vnnd seiner heyligen Kirchen/dem Papst/vnd Türcken. Erhalt vns HErr bey deinem Wort/ vnnd stürtz deß Papsts/vnnd Türcken Mordt/ die Christum deinen Sohn/stürtzen wöllen von deinem Thron. 27.

Da

Da muß noch auff heutigen Tag den Predicanten/ vnd allen Lutherischen Regenspurgern der Papst ein Ertzfeindt Christi/ ein Mörder seyn/ vnd zwar/ (weil sie in vorsetzen) ein gröſſerer Mörder als eben der Christliche Erbfeindt/ der Türck selbert. Solten dann die Catholische Prediger/ vnd die Jesuiter täglich noch solches hören vnd lesen/ vnd dannoch darneben euch Predicanten in linden Kissen/ vnd auff den Armen daher tragen?

28. Daß du ferner sagst/ daß es lauter Koth sey/ was ich von euch/ vnd ewrem Luther rede/ vnd predige/ bist du gewißlich recht daran. Aber es ist nicht mein/ sonder ewer/ vnd ewers Luthers Koth/ es ist deß Luthers Vnfletterey. Nicht ich/ mein Lentz/ sonder dein Luther gibt solche/ in den Nasen der Predicanten so wol schmeckende Mittel/ die Versuchung deß Teuffels zu vberwinden. (In Tischreden c. 24.) Nemblich man solle den Teuffel flugs mit einem Fortz abfertigen. Item/ Teuffel kusse mich auffs Gesäß. Item/ Teuffel/ ich hab auch in die Hosen geschissen/ hastu es auch gerochen? Item: lecke mich im Ars; schmeisse ins Hembd/ vnd hencks an Halß. Welche alle schöne Mittel/ du in diser deiner famos Charten approbierest/ vnd beschützest/ fol. 297. Dises sprich ich/ ist ewer/ vnnd ewres Luthers Mist/ vnd Kolt. Vnnd nimbt mich wunder/ daß du als ein Apostolischer Bischoff/ deine Apostolische Bischöffliche Händ/ also mit disem Mistbisem magst besudlen. Lieber gehe solcher linden/ vnd stinckenden materi müssig; es ist wider aller Lutherischen Bischoffen grauitet. Laß dise deine vnsaubere Luthers Hosen/ deinen Mitworts Knecht/ Christophorum Sigismundum Donauer außbutzen/ der ohne das diser Vnfletterey vnd foriis wol gewohnt/ wie auß seinen stinckenden Carmen zusehen.

Lentz was sol ich mehr gethan haben? Denn setzt er den Predicanten ein Termin, wann sie fort sollen. Lieber hett ichs heut/ als mor-

morgen. Doch daß keiner kein Kelchlein / oder Communicanten Becherlein vulpinire, oder mit sich gehn lasse/ sonsten wurdet jhr mir newe Arbeit machen. Von vns Jesuiter werdet jhr sicher nicht auffgehalten werden. Ja weñ jhr schon auch in Vtopiam, oder in die newe Zembel / da die Mäuß Eysen fressen/ zuuerzucken lust hettet/ wurden deren wenig sein / die euch den Rock zerrissen/ vnd auffhalten sollen. Von mennigklich wurdet jhr ein freyes Gelait haben/ außgenommen die Spanier / die man wol vmbgehen kan/ wann man in bemelte Orth schiffen wil. Wie seelig/ vnd jmmer seelig wurde Teutschlandt sein / wann man diser fasch beruffnen Schreyer / vnd Lermen blaser/ ein mahl widerumb möcht ledig/ vnd loß werden.

Daß du aber letzlich auch den Erasmum so starck anzieheſt/ als der wünsche/ vnd begere/ daß man mit Luther / dir/ vnd deines 29.
gleichens/ fein leiß/ vnd geschmeidig soll vmbgehn; merck ich gar wol deinen hehlschleichenden Betrug. Du wolteſt halt/ die jetzige Catholische Prediger sollen newe Erasmi sein / sollen dissimulieren/ stillschweigen/ vnd den Wolff/ sampt den Füchsen fein allgemach aller Orten einschleichen/ oder/ wo sie allbereit eingeschlichen/ jhres gefallens lassen wüelen/ vnd arbeiten. Nein mein Gesell. Was vor zeiten geschehen ist/ daß erbarmees Gott. Solche Conniuentz, vnd kaltes/ laues procedere wirstu / ob Gott wil/ nicht mehr erleben. Helt man euch Predicanten/ euch Leut/ vnnd Landt verführeren bey Zeit / vnd gleich anfangs bey dem Grindt genommen/ so were das Ketzergifft wol so weit nicht kommen / als es jetzund layder/ wie mir für Augen sehen/ kommen ist. Darumben so laß es dir nur nicht seltzam fürkommen/ wann wir dir in allem/ vnd allem Vermögen nach/ widerstandt thun. Allhie zu Landt hat die Catholische Kirch solche Prediger / die ein Heroisch Hertz haben/ vnd in Gottes sachen sich vor dem Zähnblöcken deß Teuf-

fels/vnd seiner Schleppen nicht fürchten; solche wachbare Hund/ die nicht allein Bellen/sonder auch/ wo es vonnöten/ beissen/ vnd den Wölffen in jhren Wolffsbalg fallen/ vnd wol zerzausen künden. Gefält dir dises Gejaidt nicht/ so ziehe widerumb wo du her bist kommen.

Ob ich aber letzlich/ ohne tüchtigen Grundt/ vnd Vrsach also offt/ vnd mit zimblicher räsſer Laug/ euch/ vñ ewrem groſsbauchenden Vatter/ dem Luther abgezwagen/ will ich/ (andererjetzund zugeschweigen) nur auß drey/ oder vier Exempel/ vnd Predigen den Leser lassen judiciern/ vnd vrtheilen.

Anno 1627. hat allhie in der newen Pfarr/ in der Mittag Predig/ allda vnder andern Zuhörern auch zween Jesuiter gewesen/ der Predicant offentlich zu seinen Zuhörern gesagt: **Die Herrn Patres von der Societet, die saugen an den Brüsten der Babylonischen Hueren.** Darauff ich im folgenden Sontag diß Innhalts geantwortet. Predicant wer ist die Babylonische Huer? der Papst/ vnd sein Kirch/ schreyen/ vnd schreiben alle Lutherische Predicanten. Was haist dann/ die Jesuiter saugen an der Brust der Babylonischen Hueren? Daß haist es/ die Jesuiter sein deß Papsts Zucht/ sein seine Kinder/ sein Bruet/ beschützen/ vnd verfechten jhn/ wo sie immer künden/ vnd mögen.

Mein Predicant/ was vns Jesuiter anlangt/ verzeyhen wir dise offentliche Schmach von Hertzen gern. Aber sichst nicht wen du durch dise offentliche Schmach/ vnd Vnbildt/ offentlich belaidiget/ vnd iniuriret hast? Den höchsten Hirten/ **vnd Statthalter Christi** auff Erden: Den **Römischen Kayser** Ferdinandum. **Den mächtigē Churfürsten auß Bayrn:** Alle Geist: vnd Weltliche der Catholischen Religion zugethone

Chur:

Chur: vnd Fürsten/ꝛc. Dann müssen die Jesuiter darumb an der Babylonischen Hueren saugen/ dieweil sie deß Papsts Zucht/vnd Ziegel sein; dieweil sie jhn für jhren Vatter/ vnd die Römische Kirch für jhre Mutter erkennen; Dieweil sie solche bestes Vermögens verfechten/ so folgt Augenscheinlich/ daß euch auch der Römische Kayser muß an der Babylonischen Hueren saugen/massen er eben das thut/ vnd bekennet/ was die Jesuiter thun/vnd bekennen/ꝛc. Müssen dann dir der Kayser/ die Churfürsten/die Fürsten an der Babylonischen Hueren saugen? Sihe du armer vnbesunner Predicant/wo du dich hingestöckt. Du nennest den Papst ein Babylonische Huer/ den Kayser einen Huerensauger/ꝛc. Vnd dein mit Predicant hat sich vor acht Tagen in seiner Predig dörffen beklagen/ daß wir Catholischen die Predicanten auff vnsern Cantzlen Clamanten pflegen zu nennen.

Mein grober Gesell/kanst du es dir auch einbilden/ daß in dieser Statt Regenspurg/ will nicht sagen Catholische/ sonder auch deine eigne Glaubens genoßne/ein so starcken Magen haben/daß sie es künden verschlicken/vnd verdähen/daß man den Römischen Kayser/das hochlöbliche Churfürstliche Hauß Bayrn/alle Weltliche/vnd Geistliche/der Catholischen Religion zugethone Chur: vnd Fürsten/also schende/vnd an Jhren Kayserlichen/vnd Fürstlichen Ehren angreiffe? Vnd was ich damals gesagt/ das hab ich noch alle Jar/ vnd insonderheit Anno 1630. vñ 1631. nit einmahl repitiert, vnd widerholet. Lentz haist das/ganꝛ/ vnd gar keinen tüchtigen Grund auffbrigen/warumb ich euch zerzausse? 30.

Eben dises Jahr sagte ein Predicant auff offner Cantzel: Man klagt vns Prediger an/ als wann wir die Obrigkeiten Tyrannen hetté geheissen. Es ist nit weniger/es ist dißfals der sachen zu vil geschehen. Aber wann man nur allzeit das gemeine Volck solte hernemmen/ vnd der

grossen Herrn vergessen/das wer auch nicht fein. Ist aber das nicht ein schöne Bescheinung ewres Verbrechens; Mann muß nicht allein das gemeine Volck/sonder auch die hohe Herrn angreiffen? Es ist nit weniger/aber du must sie mit Warheit gantz beschaiden/ vnd nit mit Lugen angreiffen. Man muß auch den grossen Herrn bißweilen die siben Wort sagen/aber alle siben Wort/müssen war/vnd nicht erlogen sein. Aber sagen/der Kayser sey ein Tyrann/ist nit schlechtlich ein Lugen/sonder Crimen læsæ Maiestatis. Vnnd solt ich keinen tüchtigen Grundt wider euch Predicanten auffbringen.

Weitter hab ich auff offentlicher Cantzel also wider euch ge- 31
redt: Welcher in dem Heyligen Römischen Reich offentlich lehren darff/es sepe die Kayserliche Mayestät/ der Oberste Defensor, vnd Beschützer/ deß Antichristo Kirchen/ derselbige begeth durch solche hefftige contumeli, das Laster der beleidigten Kayserlichen Mayestät. Die Lutherische Predicanten aber/lehren ein solches offentlich/ vnderstehen sich auch in offnen Schrifften dasselbig zu beweisen/vnd dem Volck zu persuadiern, Ergò. &c.

Die Propositio minor wird also erwisen: sie wissen/ja sie bekennen offentlich/ daß die Kayserliche Mayestät durch einen sonderlichen Eydtschwur/dem Römischen/Apostolischen Stuel/als dessen Oberster Beschützer/ vnd Patron verbunden seye. Wann sie darnach sprechen/ es sey die Römische Kirch/die Kirch deß Antichristi/müssen sie bekennen/vnd sprechen/ daß die Kayserliche Mayestät der Oberste Beschützer/vnd Patron sey/ der Antichristischen Kirchen. Ja noch weiter: der Kayser/ welcher die Antichristische Kirch beschützet/ vnnd defendirt, ist kein Christ/ sonder ein Verfolger/ vnd Feindt deß HErrn Christi/ nach vermög aber der Predicanten Lehr/ defendiert, vnnd beschützet der Kayser die Antichristische Kirch/ Ergò, ist nachgedachter Mei-

nung

nung der Predicanten/der Römische Kayser kein Christ/ sondern deß HErrn Christi Verfolger vnd Feinde. Es zeucht auch solche Iniuri sich auff alle Catholische Churfürsten/Fürsten/ vnnd andere Reichsständt/ dieweil sie sich all deß Römischen Apostolischen Stuels Söhn nennen; Ja auch die Geistliche Churfürsten/ vnd Fürsten demselben das iuramentum obedientiæ, gehorsam geschworn. Vnd du vnverschampter Mauldarffst sagen/ **Ich bringe gantz/ vnd gar keinen tüchtigen Grund wider euch auffe**

Ferner hab ich auch/ durch etliche Monat an einander/ gehandlet/wie nemblich die Lutherische Predicanten/dem Constantinopolitanischen Patriarchen Hieremiæ jhr Augspurgische Confession zugeschickt/vnd beyneben jm den Fuchschwantz gestrichen/ mit einem so ansehlichen/stattlichen Titel/ damit er diese Confession solte approbiern/ vnd sich darzu bekennen. Aber der Patriarch hat der Predicanten/ vnnd der Augspurgischen Confession/ Betrug/vnd Falschheit vermörckt/ sie widerumb abgewisen/jhr Confession, als ein Ketzerische Lehr/ verdambt/vnnd verworffen. 32.

Daß also diese Augspurgische Confession nicht allein von der occidentalischen/ sonder auch Orientalischen Kirchen/ nicht allein von der Lateinischen/sonder auch von der Griechischen Kirchen/ist verdambt worden.

Nach disem/ hab ich ferner auch ein lange zeit die grobe Lugen entdeckt/welche so woll die Auspurgische Confession, als dero Apologia, wider vns spargirt, vnd fürgibt/ wir lehren das/ dessen doch wir nie gedacht haben. Vnnd dero verlogne inzicht hab ich nahe bey 32. oder 33. herbey gebracht/ vnd den Predicanten widerumb heimb geschickt/ vnd auff jhren Knack gelegt.

Letzlich hab ich so wol im wehrenden Churfürstentag mehrmahlen durch etliche Monat/ gantz weitleuffig gehandlet de no-

ris Ecclesiæ, von den waren Kenzeichen / der wahren Kirchen / auß aller bestem Grund / vnd Fundament dargethan / daß solche Zeichen bey der Römischen / keins weegs / aber bey den Lutherischen Kirchen zufinden. Vnd diser Lentz / darff so keck schreiben / ich bringe in meinen Predigen / gantz / vnd gar keinen tüchtigen auff / wider die Predicanten?

Das achte Lugenopffer.

33. FOl. 76. machet Lentz ein solchen Titel: Was Scribent für Vrsach / daß er wider den Euangelischen Superintendenten predigen / vnd schreiben müssen. Vnd fol. 78. haist er mich einen vnrüwigen Lehrer. Widerlegt mir auch fol. 77. mit einer Fabel / von einem Wolff / vnd Schaaff / welche Babrias beschreiben solle. Mein Vrsach / warumb ich hab müssen vnrüwig sein. Letzlich / fol. 79. sagt er: So ist ja gewiß / daß ich in indiuiduo, mit disem Päpstischen Lehrer nie zu thun gehabt / hab jn auch nicht angriffen / das ist menniglich bewust: Ja ich habe mich solcher moderation gebraucht / daß ich auch biß auff dise Stund Nomen Iesuitarum, den Namen der Jesuiten nicht auff der Cantzel gebraucht / habe mir auch nie in Sinn genommen / wider disen Mann zu predigen / dann ich habe in seinen predigen nicht ein Körnlein rechter Gottsforcht / vnd Lehr gefunden / ꝛc.

Antwort. Bißher hab ich noch nie kein Vrsach gehabt / wider einen Euangelischen Prediger zuschreiben: Aber wol wider einen falsch / vnd vermeint Euangelischen / wie du bist.

Dieweil du dann / (wie ich in meinem ersten Büchlein vermeldet) vor einem Jahr nicht hast mögen ruhwieg seyn / vnd auff gantzer Haut schlaffen / so hab ich dir / weil du es (mercke Lentz) an mich gebracht / das Gastkütel abgezogē / vnd hergegen daß falsch Prophetisch Hirtenhütel auffgesetzt.

Jetzund aber weil du hewer noch vnrüewiger worden; Ja gar / alß ein Wannenwitziger / abredest / vnd fabulierst / vnd mit den

den Wölffen herumb lauffest/so wird ich widerumb (ich protestirer gar sehr mein hertziger Lentz) gezwungen/vnnd gedrungen/ dir den Bischoff Huet abzuziehen/ vnnd das Wolff/ sampt dem Baderhüettel/ auffzusetzen. Mein Lentz/ hetten mir halt einen newen Babrias, der dein Gedicht vom Lamb/vnd mein ware Historj von dir/ Wolff/ gantz holdselig/ja Salomonisch beschribe. Dann so war dein Schlappen den Salomon Lentzen deckt/so war bist du kein Schaaff/sonder ein Wolff.

Warumb wiltu mir aber nicht glauben/ daß ich/ wie bißher/ 34.
also auch noch lenger friedlich/ vnd ruhwig auff meiner Cantzel gewesen were/ wo du nur ruhwig sein/ vnnd auff gantzer Haut schlaffen mögen? Was ist die Vrsach dises deines halßstarrigen Sinns? Villeicht bist du mir damals im Hertzen gesessen? Ja so wol! Da hab ich wol/vor lauter Angst/ vnd Trangnuß vnruhwig sein müssen/weil mir ein so grosser Knopff auff dem Hertzen gelegen; darumben ich von Leib/vnd Leben geschryen/geschriben/vnd gearbeitet/ damit ich nur solches Laste ledig sein/vnd widerumb zu voriger Ruhe gelangen möge.

Was dein Fabel betrifft/geth sie mich das wenigist nichts an/ dann sie lautet auff ein Predicanten/ Namens Salomon Lentz/ der mit offentlichen Lugen den Catholischen Gewalt/ vnnd Vnrecht thuet. Der seiner gewöhnlichen Geschickligkeit nach/ mit Wasser anzündt/ vnd mit Fewer löschet; alles durch alles/vnd jedes durch jedes/auff all vnd jederley weiß probiert.

Lentz last sich aber nichts irren/ henckt sein Maul widerumb an die alte vorige Sackpfeiffen/vnd pfeifft also: Georg Ernst sey ein Vnriewiger Lehrer.

Freylich wol mein Lentz/ ist er ein Vnriewiger Lehrer. Aber was wilst du im für vbel haben? diß weiset sein Predigampt auß. Waistu nicht was jhme der liebe Paulus sagt/2. Tim. 4. Argue,

obse-

obsecra, increpa, straffe / schilte / schirme mit deinem Predig-schwerdt vnder den Sündern / insonderheit vnder den Sectyrischen Predicanten herumb / vnd lasse nicht nach / biß du sie zu Ruhe gethan / vnd allbereit würcklich vnder deß Bischoffs von Regenspurg Iurisdiction gebracht hast. Spricht einer: es entschuldiget sich aber Lentz / Er habe mir kein Vrsach geben / habe er doch den Namen (Jesuiten) / auff der Cantzel nie gebraucht / ꝛc.

35. Ists aber gefroren! vnd hast du frey / biß auff dieselbige stund den Namen (Jesuiter) nicht auff der Cantzel gebraucht? für wen halteſt du mich aber? vermeinst / ich / als ein bestelter wachtbarer Hundt / das Hauß Gottes zubeschützen / solte nur alsdann bellen / vnd auff meiner Cantzel schreyen / wann ich von euch Wölffen den Namen Jesuiter höre? Also; da werde ich gewißlich ein feiner Hieter / der ich nur auff mein / vnd der Jesuiter Schantz wolte acht geben; die Catholische Regenspurgische Schäfflein aber / die Clerisey / vnd Geistligkeit / die hohe Geistliche Obrigkeiten verwarlosen / in die Schantz setzen / von euch Wölffen angebellt / zerrissen / vnd zerzauset / ja gar verzuckt / vnd gezwackt lassen werden. Ey schau / daß dir der Jesuiter warten solle / biß du jhn mit Namen nennest. Ist nicht vonnöthen / daß man einem bellenden / vnnd wachtbaren Hundt deß Hauß Gottes / bey dem Namen schreye; wann er nur den Schaaffzwacker höret / oder riechet / so laufft er alßbald zu / fangt an zu bellen / vnnd zu schreyen / gewarnet alle Schäfflein / sie sollen sich hüeten / vor disem / oder jenem Wolff / vnd vor seinem Ketzerischen Wolffsgeschrey.

Ein feiner Handel! du blaseſt in der newen Pfarr mit vollē Backen / vnd vnsinnigen Geschrey / lermen wider das Concilium von Trient. Du speybst / vnd würffst Fewer auß / wider die gantze Catholische Kirch / vnd wider alle Vätter dises H. Concilii; man solle den rechten Glauben / vnd Lehr / nicht mehr bey jhnen / nicht

nicht mehr bey der Päpstischen Kirchen/sonder bey euch Wölffen suechen/ꝛc. Vnd der Jesuiter solle dasitzen/zusehen/ vnd zuhören/ solle erst warten/ biß ihn der newgebachne Superintendent mit Namen nenne/vnd im auch ein foders gebe. Freylich wol! morgen frühe mein kindischer Lentz.

Hörst du nicht/ was vns Catholischen Predigern Christus befilcht: Attendite vobis à falsis Prophetis, qui veniunt ad vos, &c. Als wolt er sagen; so bald sie kommen/ so verhindert sie/ treibt sie von weittem ab/laß sie auch nicht anfangen reden/vnnd ihr Gifft außbreiten.

Daß du aber in meinen Predigen nicht ein Körlein rechter (das ist Lutherischer) Gottsforcht/vnd Lehr gefunden/ höre ich ea gar gern. Vnd were nicht guet/ noch mir auch rühmlich/ wann du etwas Guets für dich in meinen Predigen solltest gefunden haben: Allweil du/vnd dein Luther/ in den Büchern nur falsche/vnd Ketzerische Lehren suchet/vnd/ als Fleischliebende/ Schweinische Bauch Lehrer/nur in Aicheln/vnd im Schweintrog naschest.

Deßwegen acht ichs mir zu einer sondern Ehr/daß du in meinen Predigen nichts für dich gefunden: Dann man von ihnen setzund sagen darffe/ daß in disen allein durchgehend/ die rechte/ purlautere/Catholische wahre Lehr/daß wenigist aber/ nichts für Lentzen/oder Luthers Lehr zufinden. Das gefiel mir/mein Lentz/ wann du mich/ (gleichwol wider dein Intention, vnnd Willen) einmahl lobtest. Vergelt dir Gott mein Lob/vnd verzeich dir dein bösen Willen/vnd Mainung. 36.

Letzlichen/nach langer mitleidender/erbärmlichen Entschuldigung/so treibt halt den guten Lentzen/ sein eigen nagendes Gewissen/daß er mit der Warheit herauß/ vnd sein rundt bekennen müssen/er habe vor angefangen/ wider vns zu reden/ ehe ich ihm einige Gelegenheit in dem Thumb geben: Er bekenne ja rundt/er sey nicht hieher kommen/ mit mir zu Colludiren, sonder die Lehr Puncten/

so er an den Päpstlern nicht probieren können/ zu widerlegen/ vnd daß eines Lehrers Ambt/ die falschen Lehrer zu straffen/ fol. 80. Recht mein Lentz. Eben das ist/ daß ich sag/ vnd darmit ich mich entschuldige/ daß ich auff meiner Cantzel/ wie zuuor/ also auch noch fort lenger friedlich/ vnd ruehwig gebliben were/ wan du nit zuvor angefangen/ vnd vns für falsche Lehrer außgeschryen hetteſt. Sihe dann/ wie du mir meine Wort/ die du lang her bestritten/ jetzundt/ zu letzt mit deinen selbst eignen war macheſt/ vnd bekräfftigeſt. Danck dir widerumb GOtt/ mein bieſſender Lentz/ daß als du mich anfangs kurtz vñ in die Lugenkeichen wöllen einſpeꝛꝛē/ letzlichē aber in dich selbert gangen/ was beſſers beſunnen/ vnd mich diſes Körckers entlaſſen/ widerumb auff redlichen freyen Fueß geſtellt haſt. Biſt also auff diß mahl zimblich weit geſchritten/ in der Redligkeit. Allein fehlt es noch in diſem/ daß du vermeineſt/ du ſeyeſt allhicher auß Sachſen kommen/ die wahre Lehr einzuführen/ vnd die falſche außzureitten.

Verzeich mir/ du irreſt dich. Der Vrſachen biſt du hieher gen Regenſpurg koñen/ was Vrſachen der Wolff in den Schaffſtall/ pflegt zukommen/ anderſt nicht.

37. Es will sich aber Lentz butzen/ vnd gar schön machen/ wegen daß er das Concilium Tridentinum angriffen/ vnd ſpricht erſtlich fol 80. Es will aber gleichwoll der Scribent ein Vrſach haben wider mich/ warumb er wider mich geſchrieben/ dann ſpricht er/ ich hette die Patres deß Concilii Tridentini verachtet/ vnd das Concilum zu Trident offentlich zu refutiern angefangen.

Ja Lentz es iſt jhm alſo/ diſe Vrſach hab/ neben andern wider dich gehabt. Wie vnderſteheſtu dich allhie herauß zuhacken? Er bringt etliche rationes für/ ſo nicht ein Pfefferling gelten: Die fürnembſte ſein diſe.

Die erſte iſt/ fol. 81. Er wölle in ſeinen Streitpredigen wider das Concilium Trident. allzeit den Text deß Concilii anziehen/ vnd beweiſen/ warum

warumb er solchen Decretis, mit gueterm Gewissen nicht künde beypflichten Ergò, hat Georg Ernst / kein Vrsach wider jhn zu schreiben gehabt / darumb daß er das Concilium widerlege.

Die ander: Lentz / Wolte in seinen Streitpredigen ein solche allegation einführen / die die gantze Catholische Kirch angieng / vnd die sie nit laugnen künden. Ergò, hette Ernst / gemelter Vrsachen nicht wider jhn schreiben / noch predigen sollen.

Die dritte ration war: Kan doch nicht erwiesen werden / daß ich das gantz Concilium von Blat zu Blat / von Wort zu Wort / zu refutieren mir offentlich vorgenommen / nicht als wenn ich des grossen Schewtruge / sondern weil alle Stuck nicht füglich können tractiert werden. Ergò hat Ernst kein Vrsach wegen deß Concilii Trident. gehabt / wider jhn auffzustehen.

Pfuy Lentz / was machst für Consequentz? Beygiel sein lauter Khüeschwentz.

Viertens sagt Lentz / fol. 81. Er habe in seiner Ankunfft (gen Regenspurg) solche Zuhörer gefunden / die wol nötig gehabt / daß man sie in veris fundamentis fidei, in den rechten Glaubens Grundt vnderrichten möcht: Dann weil sie das betrübte Exilium erwöhlet / vnd hieher heuffig kommen / wolte mir ja gebühren / sie nicht allein zu tröstẽ / vnd ermahnen / sonder ich muste sie ja auch in der rechten / wahren Lehr vnderrichten. Ergò gehn die Gänß baarfueß. 38.

Habt euchs da jr Exulanten, von disem ewren Clamanten. Jhr betrübte Hertzen / habt ewer Vatterlandt / ewer Freundtschafft / ewer Freyheit / vil Geld / vnd Guet / mit grosser Vngelegenheit / vnd Spott verlassen / vnd sept allein wegen ewrer Lehr / vnd Glaubens / so jhr daheimb gelernet / in gantze frembde Oerter vnd Land gezogen. Jetzund da jhr nun hieher gelangt / so kumbt ewer Superintendent, vnd sagt / ja gibt in offentlichen Truck / jr habt so gar auch bißhero kein rechten Glauben gehabt / jhr habt in veris fundamentis fidei, in dem rechten Glaubens Grundt

geirret / man habe jhn der Vrsachen daher in diſe Statt zu euch beruffen / daß er euch jrrende Exules in den rechten Glaubens Grundt/vnderrichten müſſe.

O arme Exulanten! Jhr habt vmb beſchützung wegen ewres Glaubens/ den jr in ewren Vatterland gehabt / vnd gelehret ſeyt worden/alles verlaſſen/vnd ſeyt/wieſhr daher/in das Exilium kumbt/ſo ſagt man euch erſt / jhr fehlet in dem Fundament ewres Glaubens: Jhr ſolt euch erſt recht vom Lentzen/ in den rechten Glaubens Grund vnderrichten laſſen. Sehe liebe Exulanten /wie die Predicanten mit euch vmbgehn/ ſehe/ was für ein Einigkeit bey ewren Lutheriſchen Lehreren iſt. Daheimb habt jhr vermeinet/ewre Predicanten haben euch das rechte/wahre Lutheriſche Euangelium gelehret/vnd fürgetragen/ vnd von deßwegen habt jhr Hauß/vnd Hoff/Freundtſchafft/Haab/vnd Gütter verlaſſen. Jetzundt ſo jhr allhie in Regenſpurg ſeyt / ſo kommen eben auch Lutheriſche Predicanten/ die wöllen euch anderſt lehren/ ein anders Euangelium fürtragen; ſagen / jr ſeyt in dem wahren Glaubens Grundt nicht recht vnderricht worden / jhr müſt euch erſt hie anderſt laſſen vnderweiſen. Könnt jhr dann jetzund nicht mit Händen greiffen / daß bey der Lutheriſchen Kirchen nicht iſt/ vna fides, ein Glaub/ein Lehr?

39. Die fünffte ration deß Lentzen iſt/fol. 82. So iſts ja nichts newes daß man das Concilium zue Trident widerleget/liegen doch Chemnitii opera, vnd vil andere diſputationes am Tag/warumb widerlege dieſelbige nicht Scribent, geth es jhm ſo ſehr zuherzen? (6.) Iſt ja Vnchriſtlich daß man das / was wir im Gewiſſen nicht recht befinden/ nicht ſollen widerlegen/ ꝛc.

Es iſt ja/ layder/ nichts newes. Aber bey wem? bey Chemnitio, bey Lentzen/ bey euch Ketzeren. Wer aber Catholiſch iſt / der hanget alſo feſtigklich an eines Generals Concilii, (wie das Tridentiniſch geweſen) Schluß/vnd Decret, daß er nicht einmal gedach-

gedächte zufragen: Wo steht es geschrieben? dieweil sie nemlich wissen / daß die Kirch sey ein starcke Saul / Fundament / vnnd Grundfest der Warheit / 1. Tim. 3.

Lieber wann wurde / oder müste doch deß Zancks ein End werden / wan vber daß alles / was von der Kirchen / vnd Obersten Hirten / als Christi Statthalter / in einem allgemeinē Concilio gericht / vnd geschlicht / erkennt / entschaiden / vnnd beschlossen wirdt / erst noch ein jeder von Schlappampen solle Fueg / vnd Macht haben / solches alles auff ein newes herzunemmen / vnd nach der Regul der Schrifft / das ist / nach seinem Muetwillen / Witz / Wohn / Kopff / vnd Kappen / zu examiniren, vnd in zweiffel zuezihen?

Warumb ich aber dein Schmachkarten / vnd nicht Chemnitium, wider das Concil. Trident. widerlege / hab ich meine Vrsachen. Der Ketzer Chemnitius ist schon lenst seinem schwartzen Engel befolchen. Was will ich dann auff einen todten Hundt schlagen? Bey dir sein die Straich noch besser angelegt / du empfindest sie. Zu dem / hastu dann / nicht gelesen / wie Bellarminus, Iacobus Gretserus, Casparus Franck, vnd andere disen Stockfisch zerblewt haben?

Mir ligt jetzund Ambtshalben ob / daß ich auff dich acht gebe mein Wolff Lentz / damit du nicht einsteigest / vnd die Schäflein würgest. Gleich wol / wann ich auff dich schlage / so triffe ich auch ohn fehlbar zugleich Chemnitium, auß dessen Löſterbuech / du dein famos Schartecken abgeschrieben / vnd zusammen gerasplet hast.

Sechstens / vnd letztens argumentiert er also wider mich / fol. 82. So ist ja diß / ein blosses vorgeben deß Scribenten: Dann was haben jhm die andere Lutherische Prediger gethan? haben sie auch das Concilium zu Trident refutiert? daß er sie an Ehren / vnd Ambt angegriffen / hette er ja mit mir nur zuthun gehabt / so möcht er doch nicht fort alle Euangelische Lehrer beschuldiget haben. 40

Das haben sie mir gethan/daß jhr Predicanten/alle mit einander in ein Horn wider vns blaset. Daß du die Krüg/ vnnd sie die Häfen brechen. Haben sie das Concilium jetzund nicht/ so haben sie es andermahl/vnd wo nicht mit dem Namen/ doch mit der That/vnd Werck veracht/vnd verworffen. Dann jhre new Ketzerische Lehr dem Volck nicht mögt fürbringen/ daß jhr nicht wider diß Concil. thät/redet/vnd also dasselbige verachtet. Darumb halte ich von disen eben so vil/als von dir? daß nemblich jhr beide Ketzerische/ verdambte Lehren führet. Welche aber mehr oder minder haben/kan ich nicht wissen/ dann ich euch noch nit gegen ein ander auff die Wag gelegt. Trag sorg aber/ Lentz/ dein Bischoffhuet werde die andere Predicantē Schlappen weit vberwinden.

Das neunde Lugenopffer.

41. FOl. 78. sagt Lentz: Wolte Gott daß diser Mann bedencken möchte/ die schöne Wort Chrysost. in fine Hom. 5. ad Cor. 2. Homo es, ne aspidum virus evomas: homo es, ne in belluam degeneres. Ob eam causſam tibi os datum est, non vt mordeas, sed ut aliorum vulneribus medearis. Recordare quid tibi præceperim, inquit Deus, remittere nempe ac condonare. Tu verò mecum etiam agis, ac me obsecras, vt socium me tibi, ad euertenda præcepta mea adiungam: At fratrem corrodis, & linguam cruentas, non secus ac furiosi, propriis carnibus dentes cruore perfundunt. Quanta Diabolum voluptate affici, quanto risu diffundi existimas, cum eiusmodi preces audit? quam contra Deum irasci, teq; auersari ac odisse, cum talia rogas? quo quid grauius esse queat? Nam si nefas est eum ad mysteria accedere, qui inimicos habet, an non is qui non tantum hostem habet, sed etiam pestem ei imprecatur, ab ipso quoq; templi ambitu arcendus est. Es ist ja bey dem Scribenten solch Geschrey von Patribus, O wann sie doch auch den Vatter der Sanfftmütigkeit lernen möchten.

Mein lieber Mann/warumb soll ich disen Spruch Chrysostomi bedencken/ der da von Feindtschafft/ vnd böſem wünschen redet?

redest? Meinst du villeicht ich sey dir feindt? ich wünsch dir allen Bettel auff den Halß/ ich trag Haß/vnd Neyd wider dich in meinem Hertzen? O nein/ mein Lentz/ hett ich vil zuschaffen/ wann ich von deinetwegen mein Seel wolte anschwertzen. Weder du/ noch andere Predicanten/ noch alle Lutherische auff ein hauffen/ sollen jemals bey mir so vil erhalten/vnd erzwingen/ daß ich euch zu Lieb oder Laidt/wil nicht sagen/ ein tödtliche/ sonder auch ein fürsetzliche/läßliche Sünd begehn wolte. Mein/ wider dich gefaste/ Zorn ist kein sündtlicher/ sonder ein gerechter/ Gott wolgefalliger Zorn/von dem Gott sagt: Psal. 4. Iraſcimini & nolite peccare, Zürnet/vnd sündiget nicht. Nit dich/ noch dein Person(deren ich von Gott alles guets/ vnnd die Seeligkeit wünsche) sonder allein dein grobe/greifflliche/erschröckliche/ vnd verdamliche Irthumber/ vnd Ketzerey hasse ich. Diſe verfolg ich/vnnd ziehe sie herdurch. Das aber diß ein lästerlicher/vnd sündtlicher Zorn soll sein/das sagst du/aber ich nicht. Sonst müste auch ein Lästerung gewesen sein/ da Christus der Phariseer falsche Meinung/ vnnd Mißbrauch auff daß hefftigist gestrafft/ sonderlich Matth. 23. da er den Schrifftgelehrten/vnnd Phariseern in die acht mahl mit dem ewigen Wehe drohet/das sie/als Blinden führer/neben andern gleißnerischen Irthumben sagten: wer bey dem Tempel schwöret das ist nichts; wer aber schwöret bey dem Gold am Tempel der ist schuldig/ꝛc.

Es lehret der weise Mann/ Prouerb. 26. reſponde ſtulto 42.
juxta ſtulticiam ſuam, vnd gleich darauff: non reſponde ſtulto, &c. Es ist ein zeit daß man dem Thoren mueß seiner Thorheit gemeß antworten/ vnd ist ein zeit/ daß mans nicht thue. So vermein ich aber jetzundt die beste zeit zu sein/den Predicanten/ihr Thorheit/ vnnd Vngeschicklichkeit nach/zu antworten. Du must es aber nicht zu grob machen. Antwort. Ich mach es nicht zu

grob/

grob/wann ich dir antworte/ iuxta stultitiam tuam, wie es dein thorechte Vngeschickligkeit/ vnd Lugen verdienen. Dann also handle ich der Schrifft gemeß/offentliche Lugen verdienen/ vnd erfordern solche Antwort. Zu groben/vnd naßt dichtigen Brettern/ braucht man keine subtile Höbel.

Was aber das wünschen anlangt/ lieber Lentz/ was soll ich euch Predicanten wünschen? Hör stu Salomon/ Ich wünsch dir/ vnd deinem Lutherischen hiessigen Ministerio von Hertzen/ daß der Donner/ vnd Blitz/ daß das Fewer von Himmel herab falle/ vnd schlage euch Predicanten alle miteinander zu Boden. Fürcht dir nicht mein Lentz/ich meine es guet mit euch. Ich wünsch euch/ sprich ich von Hertzen/daß der jenige Doner/vnd Blitz/ das jenige Fewr über euch komme/welches am H. Pfingstag über die Apostel kommen ist; damit dasselbige/ göttliche/ heylig Geist Fewr/die Ketzerey auß ewrem Hertzen herauß schlage/ hingegen aber ewre Hertzen erleuchte mit dem Liecht deß wahren Catholischen Glaubens/vnd mit dem Fewer seiner Liebe anzünde. Ich wünsch euch allen ein solche Geistliche Volkommenheit/daß jhr/wegen ewres tugenthafften Wandels/ oben in dem Himmel vber alle Jesuiter sitzet/vnd erhöht werdet. Lentz/ kumbt diser Wunsch auß einem neidigen Hertzen?

Das zehende Lugenopffer.

43. LEntz in Dedication. Er will die Leut bekehren minis & violentiis, mit Drow/mit Verjagung/ mit stoltzer Macht. Ich höre dich fein gehn. Du wilst sagen was einer auß deinen schönen hiesigen Poëten/ An. 1629. wider meine Predigen außgesprengt/nemblich/ esse fulmina restim spirantia & ignem: Meine Predigen begern nur Strick/ vnd Fewer. Item, Anno 1627. Dom. 24. post Pentecost. Stylinoui, hat ein Predicant in seiner

Mittag

Mittag Predig / die außgetriebne Predicanten gantz eyfferig/ vnd hitzig beschützet / vnd vnder andern auch diſes Argument für sie beygebracht: Sie haben dannoch nichts verwirckt; sie leiden nicht als Vngerechte/vnd Vbelthäter/sie möchten was gethan haben die Herrn Patres von der Societet hetten sie nicht also lassen hinweg ziehen / sie sein so mildt nicht/ꝛc. Letzlichen eben diſes Jahr / hat ein Predicant in der Herrn Dominicaner Kirchen/ sie die vertriebne Worts Diener der Vrsachen gelobt / vnnd geprieſen / daß sie vmb deß lieben Euangeliums willen/ haben Hauß/vnd Hoff/ Schwester/ vnnd Brüder/ Weib/vnd Kinder/vnd alles verlassen.

Jst nicht wahr / daß ich jemals einen Lutheriſchen mit Drohung / vnnd verjagung / habe wöllen bekehren: stell mir ein solchen für die Augen/oder schäme dich. Gleichfals ist es auch ein vnredliche falſche Aufflag/daß meine Predigen nach Strick/ vnnd Fewer sollen gebrimpßlet haben. Daß gestehe ich gern / daß ich nicht einmahl den jenigen Predicanten / welche auff jhren offentlichen Cantzeln den Papst den Antichrist/vnd Babyloniſche Huer : den Kayser aber einen Tyrannen außgeschryen / also geantwortet: Sie sollen nur nach Rom/peregrinirn, es möchte alda ein Scheitterhauffen auff sie warten. Sie sollen zu Wien an dem Kayſerlichen Hoff mit Tyrannen auffziehen/was gilts/man werde sie bald mit guten/ starcken / hämpffinen Halßbanden zieren. Daß aber das haiſſe Fewer / vnnd Strang begeren/ist ein Predicantiſche Warheit. Ein anderst ist/ sagen / was geschehen wurde/vnd ein anders/begeren/auff daß solches würcklich geschehe. Sagst du nicht etwann in der Beicht zu einem schweren Sünder ; wirst du nicht Bueß thun / sonder also fort fahren/ so wirst du der Höllen zu fahren. Jst daß das höllische Fewer für diſen Sünder begehrene sein darumb deine Wort Höll begierig? 44

Ein anders ist sagen was jhr Predicanten werth wehret/ vnd widerumb ein anders/ eben das begeren/was jr werth seyt. Werth

wart irs wol jhr Predicanten/daß man euch/ als Ketzer/ vnd Seelenmörder/ an dem Leben straffte; Wer aber / oder wo hat es ein mahl ein Jesuiter begert? leget widerumb auff? Ja das widerspiel müst jr bekennen / vnd aufflegen.

So haben auch nicht die Jesuiter / wie du *falsch vnd hönisch* fürgibst / sonder der Römische Kayser ewre Predicanten *auß getrieben*. Warumb er aber solches gethan/ligt das offentliche außgegangne Edict aller Welt für Augen: Lise es Lentz/ vnnd sihe/ ob dise schöne Gesellen nichts verwürckt haben / ob sie vnschuldige Exules, rechte Confessores, vnd Beichtiger seyen.

Das ist aber gar lächerlich / daß jhr von jhnen fürgebt / die vertribne Predicanten haben vmb Christi willen/ Schwester/ vnd Brüder/ Weib vnd Kinder/ vnd alles verlassen. Hat man doch offentlich gesehen/ daß sie die alte/ verbrochene Sessel/ Stüel/ vñ Bänck/ rohe Ochsenhäut/ Roßmarienstöck/ Hennenstellin sambt den Hennen/ ja sampt den kotigen Hennenstieglein mit sich gebracht. Hat man doch offentlich/ so wol Lutherische/ als Catholische außgeben / daß jhr drey Predicanten / ein gantze Donnen Goldt mit ein ander herauff/ in dise Statt gebracht haben. Haist dann das sie haben alles verlassen? Widerumb / haben sie dann Weib/ vnd Kinder verlassen?

45. Ja wol mein Lentz/ jhr wist es selbert besser; so offt ein Schiff mit Predicanten ankommen / wievil sein junge Predicantlein/ Söhnlein/ vnd Töchterlein/ wievil Weiber/ auß den Schiffhäusel herfür gekrochen? hatt dann das gehaissen Weiber / vnd Kinder verlassen? Es sey dann sach/ daß ein jeder Predicant drey/ oder vier Weiber gehabt/ vnd nur eins darauß mit sich genommen/ vnd die andere drey oder zwo verlassen. Daß wer wol ein grosse verlassenschafft/ die jhme wol zu rathen gewest; sonsten hette er den Kopff dörffen lassen/ wann er mit so vil Weibern were auffgezogen.

Mein

Mein schöner Lentz / zue Fuessen werden wir dir fallen müssen / vnd bitten / daß du den Catholischen Predigern / was dir / vnd deinen Mitclamanten recht ist / auch wolltest lassen recht / vnd erlaubt sein. Ihr ermahnet ewre Stätt / vnnd Fürsten / daß sie die alte Religion abschaffen / daß sie in diser Sach nicht wöllen durch die Finger sehen / daß alle solche dissimulation gefährlich sey. Also / vnd ebenmessig thue ich im / vñ ermahne die Orthodoxischen / daß sie die newen Secten wöllen abschaffen / daß sie wöllen in gueter acht / vnd wacht stehen / damit nicht der Feindtselige Mensch komme / vnd sähe sein Vnkraut vber / vnd vnder den guten Waitzen: Oder da das Vnkraut schon gesäet worden / solches / wo es ohne Nachtheil / vnd Schaden / deß guten Waitzens geschehen kan / außreitten.

Vnnd ist wol mehrmahl dises ein schöne Lentzische Consequentz: Der Prediger im Thumb ermahnet / man solle die Ketzerische Newerungen abschaffen; Ergò, wil er die Leut mit Trohung bekehren. Ergò, so ist er ein Lermen blaser / Ergò so wil er daß man von Leder zucke. Durch vil andere Mittel / vnnd Weeg kan man den Ketzerischen Newerungen abhelffen / in massen geschehen / vnd noch an mehr Orten täglich geschicht / an denē die Ketzerey ohne Wöhr / vnd Waffen außgereittet worden. Bedarffs doch mehr nicht / als daß man die Predicanten wandern / vnd schlenckern lasse; dann so bald die Wölff von der Herdt kommen / vnd rechtschaffne Hirten an die statt gesetzt werden / ist der Sachen bald geholffen. Finden sich etliche / die der Söckel truckt / mögen sie vnuerhindert / den Predicanten das Gelait geben / biß der Söckel ringer wirdt / darnach künden sie wider an jhr altes Nästlein gedencken / wider haimkehren / vnd sagen / stultè egi, mit meinem Schaden hab ichs erfahren / daß die Euangelische / vnnd Predicantische Lieb sehr groß gewesen / so lang mein Söckel gestrotzet, jetzo nun / da er geringert worden / vnd runtzlen bekom̃en / 46

da ist keiner/der mir vmb das liebe Euangeliums willen/ein wenig Geltlein fürstrecket/ oder auch ein Suppen gebe.

Darff auch wol sagen/daß auff den heutigen Tag so vilerley
47. Ketzer/ vnd Ketzereyen nicht sein wurden/ wann die Catholischen so wenig darzu geschwigen/vnd dissimuliert hetten/ vmb Friednuß willen/als wenig die Ketzerische Predicanten darzu schweigen/wann sie mit dem wenigsten vermercken/ daß der Catholische Glaub sich etwann bey jhnen einreissen möchte.

Scheinet derowegen klar/ daß nicht die Jesuiter/ sonder vil mehr jhr Predicanten/Blutgierige/Rumorische Leut seyen: daß ich also probiere.

Welcher/ sonderlich/ nach auffgerichtem Religion friden/ ohn vnderlaß nach Galgen/Schwerd/Fewer/ vñ Wasser schreyet/ dardurch diejenigen/ so seiner Religion zuewider/ sollen außgerott/vnd vertilget werden/der handlet der Christlichen Sanfftmuett/ vnd dem Religionfried zuewider/ der ist ein Rumorist. Die Predicanten aber/ schreyen ohn vnderlaß/ nach leiblicher Vertilgung der Catholischē Religions verwanten/Ergò,handlen die Predicanten der Christlichen Sanfftmuth/ vnd dem Religionfried zu wider. Minorem probier ich also: Welche ohn vnderlaß schreyen: Erhalt vns HErr bey deinem Wort/vnd stürtze deß Papsts/ꝛc. Item; Auß tieffer Noth/ schlag Pfaffen todt/ vnd laß kein Münich leben;die handlen wider den Religionsfrieden. Die Predicanten aber schryen ohn vnderlaß also. Ergò,&c. vnd deren Proben findt man hundert für eine bey den Predicanten. Welche disen Rumorischen Geist/ von jhrem Luther erörbt/ vnd gesogen haben.

48. Höre einer wie deß Luthers Schreibfeder/ wider den Papst/ vnnd Päpstischen lauter Bluet von sich gespritzet hat. So wir (spricht Luther tom 9. Witten. fol. 24.) Dieb mit Strang/ Mörder

mit

mit Schwerd/ Ketzer mit Fewer straffen / warumb greiffen mir nicht vil mehr die schädliche Lehrer deß Verderbens/ als Päpst/ Cardinál/ Bischoff/ vnd das gantze Geschwürm der Römischen Sodoma/ (die Gotts Kirch ohn vnderlas vergiffren/ vnd zu Grund verderben) mit allerley Waffen/ vnd waschen vnsere Händ in jhrem Bluet. Item, im Buech deß Papstumb vom Teuffel gestifft/ sprichter: Man soll die Päpst/ Cardinal/ Bischoff/ ꝛc. hernemmen/ vnd jnen die Zungen zum Halß herauß reissen/ vnd an Galgen annaglen. Item: Man soll Papst/ Cardinal/ vnd alles Päpstliches Gesind zusammen kuppeln / vnd gürten / nicht weiter/ dann drey Meil Weegs/ von Rom gen Ostia führen/ vnd daselbst im Meer ertrencken. Sihe wie wallet mein Blut / vnnd Fleisch? wie gern wolt es das Papstumb gestraffr sehen. tom. 8. Ienæ. Ja nit allein wünschet er den Papisten allerley zeittliche Straff/ als hencken/ erträncken/ schinden/ verbrennen/ sondern auch noch darzu gar das höllische Fewer auff jhren Kopff: Ja nicht allein sein jhm die zeitlichen Straffen zu gering / vnd wenig für die Papisten / sonder auch dz höllische Fewer selbert / wolte jhnen gern vber alle höllische Pein noch etwas darüber wünschen: wie er dann im angezognen Orth weiter sagt: Es möchte jemandt wol gern fluchen/ daß sie der Bitz/ vnd Donner erschlinge/ höllisch Fewer verbrenne/ Pestilentz/ Frantzosen/ S. Velten/ S. Antoni Aussatz/ Carbunckel/ vnd alle Plag hetten / aber das sein eytel Fuchschwäntz/ ꝛc.

Hie hast du Lentz die lebendige Abcontrafehung deß Rachgirigen/ Tyrannischen/ Bluetsaufferischen/ Mörderischen/ vnnd recht Cainischen Hertzens deines Luthers; dessen getrewe discipul / vnd Jünger jhr wöllet gerühmet seyn / vnd mit dessen Geist jhr dißfals eingenommen/ vnd besessen seyt.

Das eylffte Lugenopffer.

FOl. 78. Bald solle man nichts schonen; den Euangelischen Chur: vnd Fürsten/ auch Reichstätten/ Stifftet/ vnd Kirchen nemmen. 49.

Wer sagt es aber mehr als du hastu hierumb ein Brieff-

lein/so zeig auff. Man hat mich/ sprichst du/ also bericht. Lieber wer? wie haist der Mann? hat ers von mir gehört? vnd wer mehr mit/vnd neben jhme? trette er herfür / oder gib du dir selbst eines auff dein vermessens Maul/ daß dich in so vil Labyrinth, Angst/ vnd Jammer bringt. Dises bin ich gestendig/ vnnd sag es noch/ daß die Protestirende Fürsten / vnnd Reichstätt / wofern sie den Geistlichen/was wider den Religionsfrieden ein / oder abgezogē/ in jhrem Gewissen / vnd vor GOtt schuldig sein / solches jhnen widerumb heimbzustellen: Auch dise hochbetrangte Personen/ billiche Vrsach/vnd Fueg haben/per viam Iuris, das jhrige zubegeren.

Höre du wie gar ein Predicant Jacob Schmidel in der viersen Predig/ von dem jrrdischen Planeten/so safftig / vnd scharpff von disem Handel redet: Bey welchem Exempel (sagt er) sich haben alle die zu spieglen/die das Kirchen Guet mit Gewalt zu jhnen reissen/daß jhnen nicht zugehöret /vnd wenden es in jhren eygnen Nutz/ welches dañ die rechten Kirchenrauber seyn. Vnnd thun das vnder dem Schein der Kirchen reformation, vnder dem Namen deß H. Euangelii. Geben für/es sey jhnen allein zu thun vmb die Ehr Gottes/vnd der Kirchen Hail/ damit Abgötterey abgeschafft/ vnd rechter Gottsdienst gepflantzet. Aber vnder disen allem steht das Hertz auff dem Kirchenguet / daß sie suechen/ vnd zue sich raspien. Dise Leuth sollen auch das Exempel Achan wol/vnd mit fleiß bedencken. Dan Achan kan diß geraubt Guet / den Mantel/Silber/vnd Gold/nit allein nit behalten/sonder es frist jm all sein ander Haab vnd Guet darzue, Ja nicht allein Haab/vnd Guet/sonder auch sein Söhn/ vnd Töchter/sein Leib/vnd Leben. Das haben wir einmahl/zwey / nicht ein wenig/sonder zu gutem Thail erfahren; noch wöllen wir deß Kirchenguets nicht müssig gehn. Es ist zum Gottes Dienst ergeben / vnd ist mehrertheils der Schwaiß armer Leuth. Wer Glück will haben / vnnd seine Gütter behalten / der schlag seine Händ nicht in diß Guet: Oder er wird mit Achan auff Erden/auch/ da er nicht Buß thuet / den Fluch GOttes ewiglich tragen. Biß her Jacob Schmidel.

Sihe nun Lentz / was Jacob Schmidel klaget / eben das klagen

klagen wir auch/vnd noch vil mehrer/weilen diſes geiſtliche Guet nicht euch Predicanten/ſonder vor GOtt/ vnnd auß Gerechtigkeit vns zugehöret.

Das zwölffte Lugenopffer.

FOl. 84. ſagt Lentz: Gottes geſchribnes Wort/ iſt nun mehr poſt completum Canonem allein die Richtſchnur aller Lehr. Zwo Vnwarheiten ſein in diſen kurtzen Worten begriffen. Erſtlich/ das geſchribne Wort ſey allein die Richtſchnur aller Lehr. Welches wir ſchon albereit oben widerlegt haben. Das geſchribne Wort Gottes iſt zwar ein Richtſchnur; aber nicht allein/ ſonder das geſchribne/ vnnd vngeſchribne/ oder mündelich/ vbergebne Wort Gottes zuemahl/das iſt die Norma, Canon, Regula, vnd Richtſchnur aller Lehr. Ihr Predicantiſche Schuechknecht flickt halt immerzue/vnd aller Orten die ſola hinein/ wo ſie nicht ſtehen ſoll. 50.

Zu dem andern: Was ſagſt du/ poſt completum Canonem? ſo hör ich wol/ iſt die Schrifft nicht complirt geweſt/ biß Luther kommen/vnd den Canonem der H. Schrifft gantz complet gemacht/in dem er die ſola hinein geflickt: die H. Schrifft verendert/vnd geſtimplet: Vnnd zwar auß dem Alten Teſtament die Bücher Eſter, Iudith, Tobiam, Sapientiam, Eccleſiaſticum, Machabæos; Auß dem Newen Teſtament aber die Epiſtel zu den Hebreern, die Epiſtel Iacobi, Iudæ, die Heimbliche Offenbarung Joannis außgemuſtert/vnd verworffen hat. Alſo nemblich iſt die Schrifft complirt, vnd ergentzt worden/nach dem man zehen gantze Bücher daruon ſtilt. Dörffen leicht noch einer/ oder zween ſolche Schrifftmauſer kommen/ ſo wurde gar richtig/vnd complet nichts mehr von der Schrifft verhanden ſeyn.

Das

Das dreyzehende Lugenopffer.

52. CRimen falsi haist wissentlich/vnd fürsetzlich/was Wahr/ vnd Gerecht ist/verfölschen: einem zeyhen daß er nicht gethon: Einem seine Schrifften als Falsch außwechseln / vñ andere/als die Gerechte/ vnnd vnuerfälschte/ an die statt setzen: Laugnen was man sehen/hören/vnd lesen kan. Also handlet Lentz in dem gantzen sechsten Capittel wider mich / vnnd vermeinet mit solchen criminibus falsi, vnbidermennischen Rencken/vnd Buebenstucken mich bey hohen/vnnd miderstandts Personen zuuerunglimpffen/vnd als ein Lugner / der falsche narrationes, vnd Erzehlungen von seinen Predigen solle eingeführt haben. Thuet hierin gleich als etliche verschalckte / arglistige Bueben / welche/ wann sie ein Buebenstuck mit lachendem Mundt/zu jhrem Vortheil begangen haben/damit sie solcher straffmessigen That wögen nicht in Verdacht kommen/ vnd Gerechtfertiget werden/ zeyhen sie solches andere. Als der Wolff oben am Bach daß Wasser mit seinem vngewaschnen Maul/vnd vnsaubern Füssen/ hette trüb gemacht/legt er solches auff das vnschuldige Schäfflein / so vnden am Bach stunde. Diser Haar / vnd Wolffs art ist Lentz: was er gethan/vnd thuet/das legt er auff mich. Es soll im aber der Boß gelingen/wie dem Aman (Hester. 7.) der an der Maschen erstickt/welche er Mardochæo hette zugericht.

Erstlichen/dan sprichter fol. 270. Falsch ist es (1) das ich schwerlich an die drey Predigen gangen: Denn warumb solt ich darzu verzagt sein/Gottes Ehr/ vnd Lehr zuuertretten? sonderlich da Paulus alle Christē ermahnet/ thuet alles zu Gottes Ehr. 1. Cor. 10. Daß ich etwas verzogen/ ist ja billich: Es haist ja/ höre erstlich/darnach vrthaile. Hat doch Scribent ein solch nichtig Werck vorher gemacht / daß ich wol gar hette mögen still schweigen/ dann es nicht werth/daß man die zeit darmit hinbringen: vnnd hett ich nicht ein ander absehen auff bekehrung anderer Leut gehabt/ ich wolte diese nichtige Sachen wol haben bleiben lassen: damit ich aber meinem

nem Ambt/vnd anderer Christlichen Leut/ bitt raum liesse/ hab ich geantwortet.

Resp. 1. Mein Lentz/ ich hab nie gedacht/geschweigens/ geschrieben/daß du vngern an die Predig gehest. Vnnd wann ichs schon gesagt hette/ so hett ich war gesagt: dann du wol so hochtragent bist/daß du nit bald an eines andern Predig gehest/ du müssest dann. Man sagt/du hörest dich selbert lieber reden. 52

2. Bist du dann gern an dise Berueffs Predig kommen/vnd hat dich Gottes Ehr vnd Lehr getrieben? wie kumbts dann/daß du nicht gleich den ersten Sontag/ deinem Versprechen nach/ hast angefangen vom Beruff zu predigen? Wie kumbts/daß du gleich anfangest dises Orts/nicht gehalten/was du verhaissen/ vnd also dein Namen/vnd Ehr in den Stich gesetzt/bevorab/weil dich aliundè, oder anderwerts nichts verhindert hat? Was ist es vonnöthen gewesen/ daß du es zu dem andern mahl müssen verhaissen? Lentz, qui cito dat, bis dat. Aber zweymahl ein Ding verhaissen/vnd erst halten/ist eintweders nicht fast rühmlich/oder ein Zaichen/daß es einem schwer ankomme zuhalten/ was er verhaissen. Bey dir befinden sich bayde wahr. Deine fürgewente Entschuldigung klagen dich nur selbert an/ vnd machen dir den Handel doppelt letzer/ vnd fälscher.

Du entschuldigest dich zwar erstlich deines Verzugs/ daß es haisse/ Höre erstlich/darnach vrtheile. Aber eben dise Entschuldigung klagt dein Leichtfertigkeit/ vnd Vnuerstandt an. Dann warumb hast du zuuor verhaissen meine Predigen zuwiderlegen/ ehe daß du sie gehört/vnd geurtheilet?

3. Ist auch drittens gar fein/ vnnd artig/ daß du hierinn ein Absehung gehabt/ auff Bekehrung anderer Leut/ daß sie sich nit etwann wegen meiner gethanen Berueff Predigen/ vom Lutherthumb abschrauffeten/ vnnd zu der Catholischen Kirchen sich begebeten/ sonst woltestu dise nichtige sachen/ wol haben bleiben lassen. 53.

sen. Bißher wann sich einer von der Augspurgischen Confession, zu der Catholischen Kirchen/ vnd Religion begeben/ haben solches die Predicanten/ ein Verkehrung gehaissen: Du aber/ Lentz/ waist recht von der Sach zu reden/ vnd zu vrtheilen/ du sagst es sey kein Verkehrung/ sonder ein Bekehrung. Also Lentz/ so fahr fort. Da hat dich GOtt/ vnd kein Lutherischer Geist heissen reden.

4. Wann aber dem also soll sein/ daß du vermeint/ es werden andere Leut/ sich wegen meiner Predigen bekehren; Wie kumbts dann/ daß du dise meine Predigen/ nichtige Sachen/ nichtiges Werck nenneste? Gewißlich haben sie nicht künden also nichtig seyn/ wann du gefärcht/ die Lutherische Buraer/ oder die Oesterreichische Exules, (welche ohn zweiffel nicht Krautsköpff sein) werden durch dero Anhörung/ sich zu dem Catholischen Glauben bekehren. Responde Domine Lentzi.

54. 5. Wo fern du aber sagen wolteſt/ dise deine Wort/ (absehung auff Bekehrung anderer Leut) seyn nicht also zuuerstehen/ sonder im Widerspiel; daß du nemblich in deinen Beruffs-Predigen/ ein absehung gehabt/ auff die Bekehrung der Catholischen Burger/ zu der Augspurgischen Confession: Hast du noch gröber gefrier. Dann du wol lang absehen/ ja vor langem absehen/ erblinden müßteſt/ biß sich ein recht Catholischer Burger in anhörung/ oder ablesung diser deiner kindischen/ dölpischen/ vngeschickten/ vnwarhafften famos Predigen bekehrt hette/ oder bekehren wurde. Ja vil mehr tragen vnsere Catholische Burger/ mit den Lutherischen Regenspurgischen Burgern ein hertzliches mitleiden/ vnd weinen vber sie/ vnd jhre Kinder. Vber dich aber Lentz/ vnd vber euch Predicanten schreyen sie Rach/ das gemelte jhre arme Milburger/ durch euch/ jhrer Vhralten/ Christlichen/ Catholischen Religion/ so jhre Voreltern vor vil Hundert Jahren/ ja schon damals

mals/da sie auß Haiden Christen worden empfangen/ vnd durch Gottes Gnad erlangt haben/ also jämmerlich/ vnnd mörderisch beraubt worden: dardurch nun bißher vil Tausent jhrer sipschafft vnd freunden Seelen/ die von diser Welt im Lutherthumb verschieden/zu dem ewigen Verderben gefahren. Darumben auch/ daß sie/Menschlich daruon zu reden/ schier kein Mittel haben/ob sie gleichwol etwan jhrem Gewissen nach/ widerumb zu der Catholischen Römischen Religion zuetretten willens weren/ daß sie solches thun möchten. Dann jr Ketzerische Clamanten sie dahin gebracht habt/daß sich einer vor dem andern schämt/einer deß andern fürchten thut/wañ er von der Ketzerey abstehn wolt/ vnd solt.

Das vierzehende Lugenopffer.

LEntz/ fol. 271. Falsch ist es/vnd ein Schandlugen/ daß ich nur zwo Predigen gehalten/ dann ich also bald die materiam abgetheilt/ in drey Thail/vnd die Predigen nach einander in den Wochen gehalten. 55.

Daß du sagst/ich hab geschrieben/ du habest nur zwo Beueff Predigen gehalten/ist falsch/ vnd ein offentliche Schandtlugen. Lautten nicht an dem 100. Blatt meine Wort also: Daß du letzlich mit der Sprach herauß kommen/ vnd zwo gantze Predig nach ein ander von dem Beruef gehalten? Lautten sie nicht widerumb fol. 108. also: Letzlich/ hatte er/ Lentz/ sich lassen bereden/ vnd gleichwol/ (wie er selbsten offentlich vor den Zuhörern bekennt) zwungen/ vnnd gedrungen/ noch die dritte Predig von dem Beruff gehalten? Du falscher Mann/ist dann 2. vnd 1. nit mehr dann zwey? Wilt du die Leut am hellen liechten Tag mit sehenden Augen blindt machen? Meinst du das die Leut Krautstengel/oder Danzapffen sein? Pfuy Lentz schäm dich mehrmahl in dein Predicantisch Hertz hinein/ wann es anderst noch ein scham kan gedulden.

Drey Berueff Predigen/wie ich geschrieben/ hast du gehalten. Trutz Lentz/ sag daß du die vierte gehalten; so will ich alßbald widerumb auffschreyen/ ex ore tuo te iudico serue Prædicans. Da ligen deine Berueff Predigen am hellen Tag/in dem Truck/ derer sein auff ein hauffen drey/vnd nit mehr. Dan also laut der Titel: Drey Christliche Predigten vom wahren Apostolischen Berueff/ ꝛc. Vnd in Exegesi, der ersten Predig sagst du also: Weil künfftig die Passions Predigen bey vns einfallen werden/ ꝛc. Also wöllen wir bey dem rechtmässigen Berueff Apostolischer Lehrer in dreyen Predigen bedencken/vnd abhandlen/ ꝛc. Wilst du dann in diser deiner Charten mehr als drey setzen / so hast du alldort gelogen/ da du setzest: Drey Christliche Berueff Predigen/ ꝛc.

Das funffzehende Lugenopffer.

56. FOl. 71. Falsch ist es/daß es nur ein Bladerament seye in der ersten Predig. Denn warlich an den Fragen ist nicht wenig gelegen / ꝛc. Ir müsset jr Papistische Lehrer erstlich beweisen/ daß jhr in ewrem Berueff nicht jrren könnet: Könnet jhr aber jrren/ so muß man euch ja als falsche Propheten meiden/wann jhr vnrecht lehret.

An deinen kindischen Fragen die du gethan hast / ist gewißlich wenig gelegen/dann/wie oben gemeldt / sie nicht ad rem præsentem gewesen. Vnd darumben was darffs lang vil fragens/ warumb hastu nicht alsbald auff mein erste Predig / in deiner ersten Predig geantwortet? was hat es deren/ zue der Sachen gantz vngehörigen Lufftstraichen (als/ob ein Beruffner jrren künde/ ꝛc) bedörffe? Ob aber die rechte ordentliche Berueffen Lehrer jrren künden/oder nicht/hast du auß lauter Barmhertzigkeit noch diese Antwort. In welcher Kirchen der rechte Berueff ist / darin ist auch die rechte Lehr/vnd in welcher Kirchen der rechte Berueff nicht ist/darin ist auch die rechte Lehr nicht. das versteht sich vom gantzen Wesen/vnd nicht von jedem Puncten/vnd Menschen insonderheit

sonderheit: Also daß zwar wo der rechte Beruff nicht ist / einer/ oder mehr Artickel recht können gelehrt/vnd fürgetragen werden/ das macht aber darumb kein rechte Lehr / dient auch zur Seligkeit nicht/sintemal / ein wenig Sawertaig den gantzen Taig verseyret. Galat. 5. Hingegen auch kan etwan ein particular Person/ welche doch den rechten Beruff hat / in einem oder mehr Puncten sich verstossen. Wann es aber mit der Maß geschicht/daß sie solche jhr Lehr der Kirchen/ in/ vnnd von welcher sie beruffen ist/ vnderwirfft/der Mainung sich derselben / ob sie etwann anderst lehret/von nun an zubequemmen/ so kan solchem Lehrer / vnd seiner Lehr nicht eigentlich ein falsch/sonder vil mehr in Vnvolkommenheit zugemessen werden. Vnd gesteht man gern / daß auch vnder recht beruffnen Lehrern / nicht eben ein jeder alles wisse. Derowegen es in der wahren Kirchen bey fürfallenden Zweiffeln/ seine Staffeln hat / da man sich jmmer bey dem höhern Berichts erholen mag/ biß man endtlich zu dem höchsten Haupt kumbt/ welches Christus in Petro eingesetzt/vnd jhme die Vnfehlbarkeit versprochen. Also bleibt die wahre Lehr jederzeit bey allen recht beruffnen Lehrern/eintweder außtruckenlich; oder / da es auff das ärgest geth/in besagtem Vorbehalt/vnd Beding/sich in allen/vñ jeden Puncten der Catholischen Kirchen zu vnderwerffen / welches auch sein richtige Außführung hat. Daß aber einer/ so lang er bey seinem ordentlichen Beruff verbleibt/ein verdamliche falsche Lehr führen künde / ist Gottslästerlich zusagen. Dann darauß wurd ohne Mittel folgen / daß Christus / in dem er befilcht/ den jenigen/die er schickt/gehör zugeben / vnd beyfall zu thun/ die Menschen selbert verführet. 57.

Daß einer von seinem ordentlichen Beruff abstehe / vnnd nachmals falsche Lehr führe/ kan wol sein/hats auch Luther/vnnd alle seine Sectgenoßne im Werck erwisen. Solche Leut sein alß-

dann nicht mehr in ordentlichen Berueff / sonder steth von jhnen geschrieben 1. Jo. 2. Sie seind von vns außgangen / sie waren aber nit auß vns. Vnd 1. Jo. 4. Die falsche Propheten sein in die Welt außgangen. 2. Tim. 2. Sie sein von der Warheit abgefallē. Epist. Judæ. Sie seins / die sich selbert absöndern. In Summa alles gehet dahin / daß durch Ketzerey die gehabte Stell verlassen / vnd der Berueff verlohren werde. Diß aber alles ist geredt vom Berueff zum Predigampt: Dann so vil die Pristerliche / vnd Bischoffliche Weich / vnd Characterem anlangt / waiß man wol / wer selbige einmahl empfangen hat / daß er sie nimmermehr verlieren kan / ob er gleichwol in ein Ketzerey fällt.

Das sechzehende Lugenopffer.

58. FOl. 271. Falsch ist es / vnd ein Lugen / daß ich die Nothwendigkeit deß Beruffs gelaugnet / dann ich nicht die Nothwendigkeit gelaugnet / sonder angezogen / daß es nicht müste ein so wichtiger scharpffer Grund sein / daß man damit bald könt allen Lutheranern abhelffen / denn sonst hetten ja die Patres Concilii Tridentini gewiß nicht so weit disen Grundt hinden angesetzt.

Lieg nicht Lentz / Also hab ich geschrieben / daß du dich vnterstanden habest / mein Fundament von dem wahren Berueff vmbzustossen. So ist nun aber dises mein Fundament gewesen / daß nemblich die Schrifft außtruckenlich / vnd weitleufftig lehre / der Berueff sey ein sehr hochwüchtig / vnd nothwendiges Stuck. Dañ erstlich lige darann wahrer Glaub / ohne welchen man GOtt nit gefallen / vnd nicht seelig kan werden. Hebr. 12. Joan 3. So vnmüglich aber ist ohne Glauben seelig werdē / so vnmüglich ist auch ohne berueffne / ordentliche / gesandte Prediger glauben. Rom. 10. Wie wöllen sie glauben / (sagt Paulus) ohne Prediger? wie wöllen sie aber Predigen / wann sie nicht gesandt sein?

Zum andern künde man ohne den wahren Berueff Gott nit

recht.

recht anrueffen. Rom 10. Wie wöllen sie anrueffen? ꝛc.

Drittens/ hangen daran die Geheimnuß der Verdienst Christi/ vnd alles diſes/ was auß dem Verdienst Christi zur Seeligkeit vns vonnöthen ist. Dann was sein die Prieſter/ Lehrer/ vnd Prediger/ als außspender der Geheimnussen Gottes. 2. Cor. 4. Zue diſer Außspendung aber darff sich keiner (wie gesagt/) ohne ordentlichen Beruef eindringen.

Zum vierten/ hangt daran die wahre Kirch/ dann wie werden wir Glieder deß Leibs Christi/ welches ist die Kirchen/ als durch den Glauben? wie werden wir aber glauben als durch das Gehör? fides ex auditu. Wie künden wir aber hören ohne Prediger? wie kan man aber predigen/ ohne ordentlichen Beruef/ sagt der Apoſtel. Rom. 10.

Zum fünfften hange an diſem Artickel/ das H. Sacrament deß Altars/ vnd der Bueß. Dann wer ist so da abſoluiert/ vnnd den Leib/ vnd Blut Christi machet/ als Christus selbsten? Durch was Personen? durch die Prieſter/ vnd Seelsorger. Wie werden wir aber Prieſter/ vnnd deß Gewalts fähig? durch den Beruef. Also bließ Christus/ da er seinen Apoſteln/ die Sünd zuuerzeyhen Gewalt geben/ selben ausprechend: Nemmet hin den H. Geiſt/ ꝛc. Joan. 20. Sein heyligen Leib/ vnd Bluet zue machen aber/ im H. Nachtmahl/ da er seine Apoſtel allein genommen/ Lucæ 22. vnd gesagt: das thuet zu meiner Gedechtnuß.

Diſes vnser Fundament, vnd Grundt/ hat den Lehren ge- 59.
schmirtzet/ vnnd weil er einmahl in der Schrifft gegründet/ ja nichts anderst/ als die Schrifft selbst zu sein vermörcket. Was thuet er? Er diſſimuliert gantz arglistiger weiß/ alle diſe Grundstell der H. Schrifft/ deicht sein still dz Hag hinab: stellet sich gleich als wann er nie von keinem Schrifftgrundt gehöret: Antwort kein wort auff die angezogne stellen/ sonder spricht: Der Beruef

habe

habe so vil nicht auff sich/als man darauß mache. Warumb das mein Lentz? bezeugt doch die angezogne Schrifft/er sey ein über alle massen wichtig/vnd nothwendiges ding. Ey laß mich zu frid den mit der Schrifft; es muß je einmahl/ auch bey den Papisten ein schlechtes ding vmb den Beruff sein/weil ihn das Concilium Trident. erst zu hinderst in die 23. Session gesetzt hat.

Sihe da Lentz/ die H. Schrifft achtet den Beruff der Kirchendiener/ für ein vberalle massen wichtig/ vnnd nothwendig Ding/ du aber hergegen sagst/der Beruff hab nicht vil auff sich/ es müß ein schlechtes Ding vmb den Beruff sein/ wie in deiner ersten Predig zusehen/ vnd allhie fol. 285. Haist dann daß nicht vnser Fundament von notwendigkeit deß Berufs/ja die Schrifft selbert vmbstossen? Darumben leug stu mich abermahl an/daß ich dir hierinnen etwas falsches aufflege.

Das sibenzehende Lugenopffer.

60. Fol. 271. Falsch ist es/ daß ich gantz vnd gar laugne die eusserliche Nachvolg der Geistlichen/ sondern das ist mein Intention, vnnd Meinung/ daß nicht ein wesentlich Stuck eines Bischoffs/ daß er allzeit bey der ordination der Priester Hand aufflege/ weil auch die Presbyteri Hand aufflegen/ Ja weil solche Nachvolg kan interrumpiert, vnd zerrittet werden.

Wir Catholischen wie oben gemeldt/ lehren/ daß so wol die Volg der Person/ als die Volg der Lehr/ nothwendig/ ja dem Beruff wesentlich sey: vnd daß in dem rechten Beruff die succession der Person/nicht möge abgesöndert werden/von der succession der Lehr.

Hergegen kumbt Lentz/ (hab ich gesagt) vnd gibt für/die eusserliche/ordentliche/vnunterbuckte succession, oder Volg der Personen/ sey zu der Substantz/vnd Wesen deß Berueffs nichts gültig/ oder nötig. Ist dem nicht also/ oder wilst du es laugnen/ so machen

machen dich deine eygne Wort zu einem Lugner. Dann du in deiner ersten Beruffs Predig/ ein wenig vor dem End außtrucklich lehrest/ daß man von der eusserlichen/oder Persönlichen succession, oder Volg/keinen einigen Spruch auß der Schrifft könne auffweisen/ da doch alles auffgezeichnet in H. Schrifft/ was von dem Gewalt/ Apostolischer Lehrer zuwissen nötig.

Darauß ich dann also schliesse: das jenige/ daruon man nichts auß H. Schrifft kan auffweisen/ das ist zue der Substantz deß Beruffs nichts gültig/oder nötig; von der eusserlichen Succession, oder Volg der Personen/ist nichts in H. Schrifft auffzuweisen. Ergò, ist sie zu der Substantz/vnd Wesen deß Beruffs nichts gültig/oder nötig. Der Vorspruch ist ein gemeines axioma, vnd maxima aller Lutheraner/ vnd Caluinisten/ die nichts wöllen halten/glauben/vnd zulassen/als was in der H. Schrifft verfasset. Der Nachspruch aber ist dein: vnd ist die Form guet. Ergò, so volgt auß deiner Lehr/ daß die eusserliche/ persönliche succession zue der Substantz/vnd Wesen deß Beruffs nichts gültig/oder nötig. Welches du dannoch in diser deiner Lugencharten laugnen wöllen/daß du es einmahl gesagt habest. 61.

Zu dem andern/ ist dem nicht also/ vnd wilstu es laugnen? so bekennest dann das Widerspiel/daß nemblich die eusserliche succession, oder Nachvolg der Geistlichen gültig/ vnd nötig sey/ zu dem Wesen deß wahren Beruffs. Wann du das bekennest/ so sein mir Freund/vnd bist du dißfals nicht Lutherisch/ sonder guet Päpstisch. Aber/wie oben gemeldt/du handlest halt mit diser succession, nach deines Luthers Brauch/gůet Wetterhanisch.

Das achtzehende Lugenopffer.

FAlsch ist es(sagt Lentz/fol. 272.) Was er von vnderschaidt der Priester/ vnd Bischoff vorbringet/ ja als wann auch die Vicarii ordinierten. 62

Meine Wort lauten fol. 102. im ersten Truck also: Viertens sagte er: Man wisse freylich wol/ dz ein Vnterschied seye zwischen einē Priester/ vnd Bischoff/ daß ein Bischoff freylich mehr als ein Priester sey: darneben/ so wisse man dannoch auch/ daß in der alten Christlichen Kirchen/ die Priester nicht allzeit von dem Bischoff/ sondern auch von andern Priestern ordinirt worden/ vnd die Auffiegung der Händ empfangen: Ja daß die Priester auch die Bischöff ordinirt, vnd jhnen die Händ auffgelegt haben. 1. Tim. 4. Ja letzlich sie daß jetzundt auch in dem gantzen Teutschland im gemeinen Gebrauch/ daß die Bischöff nicht allzeit selbert ordinirn vnd Priester weyhen/ sonder sie haben jhre suffraganeos, vnd Vicarios, dieselbige ordinirn, vnd weyhen die Priester.

Also haben mich damals meine referenten nit allein mündtlich/ sonder auch schrifftlich berichtet: auch mir bezeuget haben/ so gewiß zu sein/ daß sie auch darauff sterben wolten. Du aber hergegen laugnest es. Wem soll ich mehr glauben? ist kein zweiffel/ meinen referenten, die mich biß hero noch niemals betrogen: Du aber in deiner Charten nur biß auff das sechste Capittel schon vber die Hundert mahl; ja eben in disem Capittel zum sechsten mahl hast angelogen: vnd ist dessen noch kein End.

Ja daß du solches einmahl geredt habest/ was du jetzundt widerumb wolltest hinein fressen/ erscheinet klar auch auß deinen eignen Worten/ deiner dritten Predigen/ in welcher du an dem vierten Blatt vor dem End also sagst: So nun aber dem Weybischoff/ vnd dem Vicario kan die Bischoffliche Gewalt gegeben werden/ wie bleibt dann solches proprium Episcopi? O subtiler Zweiffel!

Das neunzehende Lugenopffer.

63. FOL. 272. Falsch ist es/ daß ich Luthero einen vnmittelbahren Beruff zugeschrieben: Denn nicht alle extraordinar actiones, sein

actiones

actiones taliter immediatè, wie die Propheten/vnd Apostel gethan haben.

Erstlich/daß du dem Luther einen Extraordinari Beruff zugeschrieben habest/bekennest du/so wol hie/als in deinen dreyen Predigen selbert.

Zu dem andern/bekennest gleichfals in dem Exordio deiner andern Predig/) wie auch alle andere Predicanten ins gemein) dz nemlich nur zweyerley Beruff seyn; Einer haisse Vocatio immediata, oder extraordinaria, der vnmittelbar Beruff: der ander Beruff/sey Vocatio mediata, oder ordinaria, ein ordentlicher mittelbahrer Beruff.

Weil du nun Luthero ein extraordinari Beruff zugeschrieben/vnd widerumb auch nicht mehr/als zweyerley Beruff bekennt hast/als den mittelbahren/vnd ohnmittelbahren/so kan freylich/deiner selbst eignen Lehr nach/der extraordinari Beruff/kein anderer/als der Vnmittelbahre Beruff sein.

Ja falsch ist es auch absolutè, daß ich gesagt/du habest dem Luther ein Vnmittelbahren Beruff zugeschrieben: sonder du habest im ein extraordinari Beruff zugeschrieben; welches ich also außgelegt/daß es/(wie gesagt) anderst nit als von dem Vnmittelbahrem Beruff könde verstanden werden. Deßwegen ich dann dise meine Wort (das ist immediatè ohne Mittel) in ein Parenthesin geschlossen/damit man wisse/daß es nicht deine Wort/sonder meine Außlegung seyen. Bist also mehr an einer frischen Vnwarheit ertappet worden.

Das zwantzigste Lugenopffer.

FOl. 272. Falsch/vnd Lugenhafft ist es/daß Lutherus nur vmb der Priester Ehe willen die reformation angefangen/denn ich ja andere Vrsachen auch angezogen/wie wol dise Vrsach nicht zuuerwerffen. 64.

Widerumbt Crimen falsi, vnd ein falsche Aufflag. Meine Wort sein dise fol. 104. Dann da alle Welt/spricht Salomon,

Te ist in

» in Finsternuß / vnd Abgötterey steckte / hat Luther anfangen die
» Schrifft fleissig zuelesen / vnd bey dem H. Apostel Paulo gefun-
» den / daß ein Bischoff soll ein Weib haben. Als er nun vermerckt /
» daß solches Gebott in der Päpstlichen Kirchen nicht gehalten
» wurde / hat er sich höchlich darob geärgert: alßbald auß dem Klo-
» ster hinauß / zue den Fürsten vnnd Obrigkeiten geloffen / sie gantz
» keck / vnd vnerschrocken gestrafft / warumb sie zusehen / daß dises
» Gebott deß Apostels also verachtet / vnd vernüchtet wurde / ꝛc. Sey
» also von GOtt dem HErrn damaln gantz gütigklich erleuchtet /
» vnd zur Reformation beruefften worden.

Wo stehet allda in meinen Worten / daß Luther **nur allein** vmb der Priester Ehe willen die Reformation angefangen? Wo wirdt allhie gelaugnet / daß du keine andere Vrsachen habest angezogen? Lentz wie stehts aber mit disem / daß ich fol. 106. ge-
» schrieben / Du habest gesagt / Luther sey auch beruefften von dem
» Papst / der jhn zu einem Priester gemacht. Ist er dann Priester
» geweyhet / so ist er auch folgendt ein Bischoff gewesen / weil vnder
» disen beyden kein vnderschaidt / auch nach Bellarmini eygnen
» Zeugknuß / der außtrucklich schreibt / die Namen / (**Bischoff vñ**
» **Priester**) seyen vor zeitten so wol den gemeinen Priestern / als
» den rechten Bischoffen gemein gewesen.

So vil haben mir meine referenten erzehlet / habest du vom
65. Bellarmino gesagt / vnd citiert / vnd nicht mehr. Ist es wahr Lentz? Er schweigt / vnd braucht allda / kein / (falsch ist es.) So ist dann auch war / was ich in meim tractat. c. 8. fol. 165. gesagt / daß du nemblich ein Vnbidermännisch / vnd vnrödliches Stücklein an Bellarmino begangen / in dem du auß disen Worten Bellarmini; daß die Namen (**Priester / vnd Bischoff**) seyen zur Apostel zeyt gemein gewesen allen Priestern / schliessest / Bellarminus

minus sag selber/Bischoff/vnd Priester sey ein Ding/Bischoffs Gewalt/vnd Priesters Gewalt/sey ein Gewalt. So doch Bellarminus, in folgenden Worten/die du vnrödlicher weiß in deiner Predig außgelassen. Gerade das Widerspiel lehret. Dann also sagt Bellarminus l.c. Apostolorum tempore nomina illa (Episcopus & Presbyter) communia fuerunt omnibus Sacerdotibus, tam maioribus, quos nunc Episcopos dicimus, quam minoribus, quos Presbyteros appellamus, licet res ipsæ & potestates distinctæ essent. Zur Zeit der Apostel waren dise Namen (Bischoff/vnd Priester) gemein allen Priestern/so wol den grösseren/die da wir jetzo Bischoff nennen/als den kleinern Priestern/die wir jetzt schlecht Presbyteros, vnd Priester nennen/Ob woll die Sachen/vnd Gewalt vnderschieden gewesen.

Es bemühet sich zwar Lentz/fol. 332. dises Predicantischen Griefflens/vnd Schandflecken/sich etlicher Massen zu entledigen/vnd disputiert nachlengs Bellarminus lehre nicht recht; er begehe petitionem principij, &c. Aber alles vmbsonst. Dann der Streit zwischen mir/vnd dir nicht ist/ob Bellarminus falsch lehre/oder petitionem principii begehe/ꝛc. sonder nur ob er lehre/Bischoff vnd Priester sey ein Ding/haben ein Gewalt. Solches zubehaupten sprich ich/hast du Bellarminum corruptè, gestimpelt/vnrödlich/vnd nur halb citiert/was außtrucklich/vnd den geraden Weeg wider dich gewesen/außgelassen/vnd also hiemit widerumb crimen falsi begangen. Welches dann du allhie in disem sechsten Capittel/da ich dir dises vnredlich Stuck fürgeworffen/mit keinem (falsch ist es) zulaugnen/dich hast vnderstehen dörffen. Bleibt derowegen es dir noch auff dem Nacken ligen.

Das 21. Lugenopffer.

66. Fol. 272. Falsch ist es / daß ich in der andern Predig habe wöllen auffhören / oder daß ich so gar Krafftloß von disen Predigen were worden/dann ich habe mir ja anfänglich die dispositiõ gemacht/ daß ich die Argument, so Gegenthail wurde fürbringen/wolte in der dritten Predig versparen.

Billich bin ich/wegen ob angeregten Vrsachen / meinen referenten mehr als dir/zu glauben schuldig/welche mir gantz fleissig/ vnd für gewiß erzehlet/wie daß du dein andere Predig mit disen Worten beschlossen. Du wöllest auff diß mahl / vnnd für dise Zeit nichts mehr vom Beruefft melden/es sey schon alles auffs best vnnd gründtlichst erörttert. Dieweil du nun schon in der andern Predig wöllen auffhören/ vom Beruefft zu reden/vnnd / wie gesagt/du auch gar vngern daran kommen / was hab ich anderst sollen schliessen / als daß du eintweders vrdrätzig darob worden/ oder aber nichts mehr im Kocher habest ; Vnnd also/ so woll im Hirn/als am Leib außgearbeit/Schwach/vnnd Krafftloß/ ob disen dein starcken Predigen/vnd hitzigen Bewegungen worden.

Zu dem andern: Hastu dir fürgenommen die aduersaria argumenta, so Gegenthail wurde fürbringen / in der dritten Predig zu widerlegen/so hettest du dir nicht sollen fürnemmen/nur ein Predig noch zu thun. Dann weil ich verhaissen/ein gantzen völligen tractat von dem Beruefft zuhalten. Hettest du freylich gedencken sollen/ es werde nicht wol müglich seyn / daß du alle meine vilfältige Einwürff / vnnd Argumenta, in einer Predig köntest ableinen. Ist also eintweders nicht wahr / daß du dir fürgenommen/noch die dritte Predig zuthun: Oder aber hast du die dritte Predig auch noch/ vnd sonst keine mehr im Sinn gehabt zu thun/ so ist widerumb nicht wahr / daß du dir fürgenommen / alle meine Argumenta, vnd Einwürff zubeantworten/ seytemahl du

wol

wol gedencken sollen/ daß es dir in einer einzigen Predig nit wurde müglich seyn.

Hast also auch/ wo nicht in der andern/ doch aber in der dritten Predig auffgehört/ krafftloß worden/ vnd also erlegen/ daß du weitter an die vierte Predig wol nicht kommen bist. Sihe Lentz/ in was für einen Labyrinthum du gerateſt/ nur allein/ daß du dich so starck an die Vnwarheit gewehneſt.

Das 22. Lugenopffer.

FOl. 273. Falsch ist es/ daß ich vernomen hette/ der Jesuiter hett mich so gewaltig widerlegt/ da ich doch kein tüchtigen Grund gehöret/ auch allbereit mit der dritten Predig gefast war. Die referenten, brachten auch nicht sonderliche Zeitungen/ als daß Scribent abermahl mit etlichen Lugen were zu Marckt kommen/ vnd Lutherum durchzogen. 67.

Wann deine Christliche Leut/ vnd Schäfflein zu dir sein kommen/ vnd (wie du selbst im vorigen 271. Blatt bekenneſt) dich ermahnt / ja gebetten haben/ du wölleſt doch dem Thumprediger antworten/ vnd seine argumenta widerlegen/ es werde sonsten jhnen/ vnnd dir zu vorderſt/ zu einer Schand geraichen; wann sie dann/ sprich ich/ darumben dich also eyfferig ersuecht/ ja gebetten haben/ so ist freylich wol zuerachten/ daß deß Thumpredigers Argumenta, vnd Proben nicht Lugenwerck/ oder ein vntüchtiger Grundt gewesen. Aber es geliebt dem Herrn/ wer gern Bischoff Lentzen also/ vnd nicht anderſt von mir zu reden.

Das 23. Lugenopffer.

FOl. 273. Falsch ist es/ vnd ein Schandtlugen/ daß ich gedrungen/ vnd gezwungen zur dritten Predig kommen. 68.

Lentz also haben mich meine referenten bericht/ daß du offentlich/ vnd außtrucklich gesagt/ du werdeſt gezwungen/ vnnd gedrungen

Das 21. Lugenopffer.

66. Fol. 272. Falsch ist es / daß ich in der andern Predig habe wöllen auffhören / oder daß ich so gar Krafftloß von disen Predigen were worden/dann ich habe mir ja anfänglich die disposition gemacht/ daß ich die Argument, so Gegenthail wurde fürbringen/wolte in der dritten Predig versparen.

Billich bin ich/wegen ob angeregten Vrsachen / meinen referenten mehr als dir/zu glauben schuldig/welche mir gantz fleissig/vnd für gewiß erzehlet/wie daß du dein andere Predig mit disen Worten beschlossen. Du wölleſt auff diß mahl / vnnd für dise Zeit nichts mehr vom Beruefft melden/es sey schon alles auffs beſt vnnd gründtlichſt erörttert. Dieweil du nun schon in der andern Predig wöllen auffhören/ vom Beruefft zu reden/vnnd / wie gesagt/du auch gar vngern daran kommen / was hab ich anderſt sollen schlieſſen / als daß du eintweders vrdrätzig darob worden/ oder aber nichts mehr im Kocher habeſt ; Vnnd also/ so woll im Hirn/als am Leib außgearbeit/Schwach/vnnd Krafftloß/ ob disen dein starcken Predigen/vnd hitzigen Bewegungen worden.

Zu dem andern: Haſtu dir fürgenommen die aduerſaria argumenta, so Gegenthail wurde fürbringen / in der dritten Predig zu widerlegen/so hetteſt du dir nicht sollen fürnemmen/nur ein Predig noch zu thun. Dann weil ich verhaiſſen/ein gantzen völligen tractat von dem Beruefft zuhalten. Hetteſt du freylich gedencken sollen/ es werde nicht wol müglich seyn / daß du alle meine vilfältige Einwürff / vnnd Argumenta, in einer Predig könteſt ableinen. Iſt also eintweders nicht wahr / daß du dir fürgenommen/noch die dritte Predig zuthun: Oder aber haſt du die dritte Predig auch noch/ vnd sonſt keine mehr im Sinn gehabt zu thun/ so iſt widerumb nicht wahr / daß du dir fürgenommen / alle meine Argumenta, vnd Einwürff zubeantworten/ seytemahl du

wol

wol gedencken sollen/ daß es dir in einer einzigen Predig nit wurde möglich seyn.

Hast also auch/ wo nicht in der andern/ doch aber in der dritten Predig auffgehört/ krafftloß worden/ vnd also erlegen/ daß du weitter an die vierte Predig wol nicht kommen bist. Sihe Lentz/ in was für einen Labyrinthum du gerateſt/ nur allein/ daß du dich so starck an die Vnwarheit gewehneſt.

Das 22. Lugenopffer.

Fol. 273. Falsch ist es/ daß ich vernomen hette/ der Jesuiter hett mich so gewaltig widerlegt/ da ich doch kein tüchtigen Grund gehöret/ auch allbereit mit der dritten Predig gefast war. Die referenten, brachten auch nicht sonderliche Zeitungen/ als daß Scribent abermahl mit etlichen Lugen were zu Marckt kommen/ vnd Lutherum durchzogen. 67.

Wann deine Christliche Leut/ vnd Schäfflein zu dir sein kommen/ vnd (wie du selbst im vorigen 271. Blatt bekenneſt) dich ermahnt / ja gebetten haben/ du wölleſt doch dem Thumprediger antworten/ vnd seine argumenta widerlegen / es werde sonsten/ ihnen / vnnd dir zu vorderſt / zu einer Schand geraichen; wann sie dann/ sprich ich/ darumben dich also eyfferig ersuecht/ ja gebetten haben/ so ist freylich wol zuerachten / daß deß Thumpredigers Argumenta, vnd Proben nicht Lugenwerck / oder ein vntüchtiger Grundt gewesen. Aber es geliebt dem Herrn/ wer gern Bischoff Lentzen also/ vnd nicht anderſt von mir zu reden.

Das 23. Lugenopffer.

Fol. 273. Falsch ist es/ vnd ein Schandtlugen / daß ich gedrungen/ vnd gezwungen zur dritten Predig kommen. 68.

Lentz also haben mich meine referenten bericht / daß du offentlich/ vnd außtrucklich gesagt/ du werdeſt gezwungen/ vnnd gedrungen

gedrungen / noch die dritte Predig von dem Bernest zuhalten. Villeicht weil / wie du auch oben bekennt / dir die deinigen also in Ohren gelegen / vnd ein bessere defension von dir erhaischet haben. Ja sagstu nicht selbert fol. 273. Daß hab ich zum Beschluß der dritten Predig eingeführt / daß ich dise drey Predigen vom Bernest / hette müssen halten / gezwungen / vnd gedrungen? Hastu nun alle drey gezwungen / vnd gedrungen gehalten / so ist freylich war / daß du gezwungen / vnd gedrungen zu der dritten Predig kommen bist. Was Vrsachen aber du gezwungen / vnd gedrungen sie gehalten habest / hab ich nichts gemeldet. Ich hab das factum, vnd nit die Vrsach geschrieben. Ist dann das factum war / so bezeuchst du mich widerumb fälschlich einer Schandtlugen.

Das 24. Lugenopffer.

69. FOl. 273. Ich mag die Falschheit / vnd Lugen nicht mehr anziehen / sonder weise den günstigen Leser selbst auff meine Predigen: da wird er sehen / wie doch im geringsten auff keinen Grund Scribent geantwort: ist mir beschwerlich / daß ich mit erzehlung diser Aufflagen / den Leser auffhalten müssen.

Ja freylich mein Lentz! gelt die Birn sein mehr saur / sagt der Fuchs / da er keine erlangen kundte. Hettest du noch was gefunden / daß nur ein schein einer Falschheit gehabt hette / du hettest es wol nicht in der Feder stecken lassen.

Daß ich auff deine Predig / so vil mir referirt worden / nicht völlig / vnd gründtlich geantwort habe / ist nicht war. Was mir aber nicht referirt worden / wie hab ich es können widerlegen? dann ich nicht laugnen will / daß sich meine referenten beschwerdt haben / sie haben es nicht alles künden mercken / vnd auffzeichnen / dieweil der Predicant kein Sach recht / vnd der Noth / vnnd Gebühr nach außführe / keinen eintzigen rechte Oratorischen discurs führe: sonder von einem zu dem andern hupffe: alles geschwind abbreche; ein Trum an das ander knüpffe / vnd flicke. Das

Das 25. Lugenopffer.

Fol. 274. Was hat nun Scribent mit seiner Verleimbdung/liegen/ vnd kindischen Auffziegen außgericht? Scribent hat sich bey seinen eygnen Zuhörern stinckendt gemacht / da einer vnder jhnen gesagt: Der Jesuit antwortet dem Evangelischen Pfarherrn nihil ad rem, er verkehrt jhm seine Meinung/er antwortet nicht auff den Grundt/rc. 70

Es leugt sich leicht mein Lentz / vorauß bey dir: wo ist das Brieffel? Dein Luther sagt / tom. 5. Witt. fol. 531. Man solle keinem/ der ein oder mehrmahlen der Lugen vberwisen worden/ mehr glauben geben / wann er schon auch war sagt. Der Scribent, sagst/ hat sich bey seinen aignen Zuhörern stinckent gemacht. Bey welchen? bey wievilen? Es sein Gott lob/ vnd ohne Ruhm zu melden/ meiner Zuhörer ordinari, vnd an Sontägigen / nicht ein oder 2. sonder vil hundert. Lieber bey wievil Zuhörern dann/ hab ich mich stinckendt gemacht? villeicht bey 50. Ja wol! villeicht bey 100? Ja wol! bey 200. 300. 400. 500? Ja wol! so sag an bey wievilen? Ich wil mir darumb kein grawes Haar wachsen lassen/ wann du schon 1000 solltest nennen. Bey wievilen hab ich mich stinckend gemacht? Antwort: bey einem eintzigen. Einer vnter jhnen allen mit einander hat gesagt/ der Jesuit antwort dem Euangelischen Pfarrherrn nihil ad rem. Mit was Vernunfft/ Hirn/ vnd Stirn/ mein Lentz/ darfftu dann sagen / vnnd schreiben / ich hab mich bey meinen Zuhörern stinckendt gemacht/ so du nicht mehr als einen eintzigen nennen/ vnd auffbringen kanst? 71

Vnd wie ist der schöne Gesell/ so vnder dem Volck sein Stimm auffgehebt/ vnd gesagt solle haben; seelig ist die Wampen/ die den Euangelischen Pfarrer getragen. Hergegen vermaledeyt ist der Jesuit/ der nicht ad rem antwortet? Villeicht ist es kein Catholischer/ sonder ein Lutherischer Zuhörer (deren ich damals auch nit nur hundert gehabt) gewesen? dann ein solches Gesang singen solche Lockmaisen.

Ich hab hören erzehlen/ daß in einer meiner Verueff Predigen/ so ich damals in dem Kayserlichen gefreyten Stifft S. Emerammi an dem ersten Sontag der Fasten gethan/ ein Lutherischer Zuhörer vnder dem Volck zimblich laut / vnd aller entzündet/ solle gesagt haben: der Sacraments Teuffelisch Jesuiter/ leugt in sein Rachen hinein. Villeicht ist es diser gewesen? Oder ist es ein Catholischer gewesen/ so wolt ich mein Priester Baret / an dein braite Predicanten Schlappen setzen/ vnd wetten/ er hett nicht also gesagt: dem Euangelischen Pfarherrn. Sonder du hast dich/ auß deiner tieffen/ vnergründtlichen / vnnd vnerfindtlichen Diemuth/ selbert mit einem so glattlichen/ vnd Pompatischen Titel auff deinem Priscianer Bock in dein Charten wöllen einführen. Villeicht auch ist es ein solcher Gesell gewesen / welchem man billich sagen solle: ne sutor vltra crepidam, Maister Bartel bleib bey deinem Laist. Maister Pancratz bleib bey deiner Nadel.

Letzlichen mein Lentz / must du dann allzeit nur allein liegens 72.
es kündens freylich layder die Catholische/ vnnd besonder die Catholische Jesuiter Feind auch. So laß dann disen guten Lugenschlucker auch mit dir hinkommen; vnd ist er dises Handtwercks noch nicht so wol erfahren / so hat er ein bewerten Lehrmaister an Salomone Lentzio.

O du armer Lentz/ sihe wie du dich selbert / muetwilliger weiß vor aller Welt zu Spott/ vnd Schanden gemacht hast. Da hangest du hoffertiger Aman eben an disem Lugengalgen/ den du mir vnschuldigen/ in disem deinem sechsten Capittel berait hast: vnnd sicht alle Welt / alles diß von dir wahr zu sein / was du fol. 274. mich/ falscher/ vnd Amanischer weiß beziegen hast. Du hast erstlich mit disem deinem so vilfältigen / groben Lugen zuuerstehen geben/ daß du kein Christ/ sonder mehrers ein Haidt seyest / dann ein

Christ

Christ gewehnt sich nicht vorsetzlich zu solchen Lugen. Zu dem andern/ hast du an Tag geben/ daß du kein wahrer/ sonder ein falscher eingestigner Lehrer seyest; dann wie dein Luther sagt/ wer einmahl leugt/ der ist nicht auß Gott. Hüttet euch derowegen/ O jhr liebe Nachbauren/ vor disem stinckenden Lugengaist/ dises Predicanten/ damit er euch nicht vergiffte/ vnd jhr nicht mit jhm ins Verdamnuß fahren müsset: Denn durch Lugen kan man niemandt bekehren/ auch keines Catholischē Scribenten Schrifft widerlegen.

Das 26. Lugenopffer.

FOl. 315. schreibt Lentz: Ich weiß mich wol zu besinnen/ daß Bellarminus lib. 1. de Clericis c. 14. diſe Frag setzet: Ob ein Presbyter gentzlich so vil sey/ als ein Episcopus, vnd sonderlich nach dem Göttlichen Recht? die solte er auch auß dem Göttlichen Recht beweisen/ so bringt er nichts tüchtiges auff/ auß den Sprüchen Newes Testaments/ Denn er wol gewüst/ daß jhm die Schrifft zu wider: Es wird auch kein Vncatholischer einen einigen klaren Spruch auß Gottes Wort deß newen Testaments können tüchtig fürbringen. 73.

Widerumb fol. 320. spricht er: Vnnd damit ja die Sach klar werde/ daß Iure Diuino, dem Göttlichen Recht nach/ kein vnterschied vnder Priester/ vnd Bischoff/ so bekennet Scribent klar fol. 144. 145. biß man darnach folgender Zeit einen rechten völligen Vnterschaidt/ auch dem Namen nach gemacht hat/ vnd die wahre Bischöff/ die eygentlich Bischofflichen Gewalt gehabt/ allein Bischöffe/ die anderen gemeine/ schlechte Priester/ aber absolutè, vnd allein sein Priester genent worden. Sihe hie bekennet Scribent, daß man einen völligen Vnderschaidt erstlich gemacht. Darnach so sihet man ja/ daß Ecclesiæ consuetudine, durch Gewonheit der Kirchen/ solcher Vnderschaid angenommen worden/ vnd Gewalt gemacht vnder Bischoffen/ vnd Priestern/ vnd daß sollich Recht nicht fundiert in Iure Diuino, im Göttlichen Recht/ deme billich alle Consuetudines weichen sollen.

Du falscher Mann! wie sein doch alle deine Argumenta/ vnd Proben/ auff lauter Falschheit/ Betrug/ vñ Lugen gericht. Mein

Bekantnuß/vnd meine Wort sein diſe: Weitter bezeuget der H. Ioannes Chryſoſt. in Comment. Daß zu derſelbigen Apoſtel zeitten/diſe zwen Namen (Biſchoff vnd Prieſter) gemein geweſen allen Prieſtern/ wiewol die Sachen/ vnd der Gewalt jederzeit vnderſchaiden blieben. Die eygentliche Biſchöff/ hat man auch Prieſter genennet/ dann ſie waren Prieſter: vnnd widerumb ſein die Prieſter auch etlicher maſſen Biſchöff genennet worden/darumb daß auch ſie das Volck regieren/ vnnd das auffſehen auff ſie haben/auffs wenigiſt in foro conſcientiæ, was das Gewiſſen anlangt/vnd auch auß ſonderbahrer delegation, vnd Befelch deß Biſchoffs. Damit aber nicht allein in der ſach ſelbert/ſonder auch in dem Namen hierinn ein Vnderſchiedt were/ ſo haben ſie die wahre eygentliche Biſchöff/ maiores Sacerdotes, maiores Epiſcopos, die groſſe Priſter/die groſſe Biſchöff; die andern gemeine/ ſchlechte Prieſter/ minores Sacerdotes, minores Epiſcopos, die kleine Prieſter/ vnd kleine Biſchöff genennet. Wie man dann noch auff heutigen Tag von den H. H. Biſchöffen in der Chriſtlichen Kirchen ſinget: Ecce Sacerdos magnus, qui in diebus ſuis placuit Deo. Sihe das iſt der groſe Prieſter/der in ſeinen Lebzeiten Gott gefallen. Biß man darnach folgender zeit/ ein rechten völligen Vnderſchiedt/ auch dem Namen nach gemacht hat/vnd die wahre Biſchöff/die eygentlich Biſchofflichen Gewalt gehabt/allein Biſchöff/die andere gemeine/ſchlechte Prieſter aber abſolutè, vnd allein Prieſter ſeyn genennt worden.

74. Jetzundt nun kumbt vnſer Lentz hergetrumpfft/ vnd ſchreyet alſo: Damit ja die Sach klar werde/ das Iure Diuino, dem Göttlichen Recht nach kein Vnderſchiedt vnder Biſchöff/ vnd Prieſter/ ſo bekennet Scribent klar. Was bekenne ich? Daß man darnach volgender Zeit/ einen rechten völligen Vnderſchaid/ auch dem Namen nach gemacht/ vñ die wahre Biſchoff/ die eigentlich Biſchöfflichen Gewalt gehabt/ allein

Biſchoff/

Bischöff/die andere gemeine/schlechte Priester aber absolutè, vnd allein sind Priester genennet worden. Was schliesset nun aber auß diser meiner Bekandtnuß? Sihe hie bekennet Scribent, daß man erstlich volgender Zeit/ einen völligen Vnderschiedt/ vnd Gewalt gemacht/ vnder Bischöffen/ vnd Priestern. Darnach so sihet man ja das Ecclesiæ consuetudine, durch Gewonheit der Kirchē/ solcher Vnderschaidt angenommen worden/vnd daß solche Recht nicht fundirt in Iure Diuino, im Göttlichen Recht.

Pfuy dich du verlognes Maul/wo hab ich mit einem Buechstaben bekennt/das volgender Zeit/ völliger Vnderschiedt nicht allein der Wörter/ sonder auch deß Gewalts vnder Bischoffen/ vnd Priester seye gemacht worden? hab ich nicht außtrucklich gesagt/vnd gelehret/der Vnderschiedt der Namen/ vnd Worten/ sey zwar erst nach der Apostel zeiten eingeführt worden/ der Gewalt aber/vnd die Sachen seyn jederzeit/ auch zu der Aposteln Zeiten vnderschaiden bliben? Warumb hast du dise Wort in deiner Charten außgelassen/ vnd mir mein Text verfälschet? Aber was will man! Art von art last nicht. Eben den Dick/ vnd das vnredliche Stickel/daß du Bellarmino erwisen/ das hastu auch an mir begangen. Verzeyh dirs Gott/wo du anderst Rew/ vnd Laidt darüber hast.

Daß auch ferner weder Bellarminus, noch einziger Catholischer Lehrer/etwas tüchtiges auß dem newen Testament/wegen Vnderschied deß Bischoffs/ vnd Priesters mögen fürbringen/ ist es mehr ein Predicantisch Bonzen Opffer: Seytemahl so wol Bellarminus,loc.cit. als Gregor,de Valent. lib. de discrimine Sacerdotalis & Episcopalis ordinis, vnd andere/gar schön vnd der leng nach/disen Vnderschiedt mit mehreren Stellen deß newen Testaments darthun. 75.

Als erstlich auß Matth. 10. Marco 3. Luca 6. & 10. Zu dem andern/ auß der ersten Epistel Pauli/ ad Tim. c. 5. vnd ad Tit.

c. 1. Drittens/ auß der Epistel zu den Ephesern. Item, Ioan. 20. Act. 1. Viertens / widerumb auß dem H. Euangelisten Matth. 24.

76 Letzlich/ probiern sie es vnwidersprechlich / ex testimoniis totius antiquitatis. Septemahl es auß den H. H. Vättern/ vnd Lehreren/ vnd Conciliis bekant/ daß allweg / von der Apostel Zeit her die Bischöff ein höhern Standt / vnd Gewalt gehabt haben/ als die gemeine Priester. Auff diſe Proben antworte nur/ vnd widerleg ſie fein in forma. Aber ihr Predicanten ſept gar nicht gewohnt/ vnſere argumenta in forma zu widerlegen / ſonder nur bloß/ rundt / vnd vnuerſambt zu laugnen / was mir fürbringen. Welches dann ein ſchlechte/ vnd wenig ehrliche Kunſt/ maſſen ein ſtupor, oder ſimpl mehr laugnen / als zehen Gelehrte künden probiren.

Da aber auch etliche Vätter / die du in der zugab deiner drey Berueff Predigen anzieheſt/ meldung thun/ alß wann kein vnterſchied zwiſchen beyden were/ verſtehen ſie es nach dem Prieſterlichen gewalt/ ſo beyden gemein iſt. Vom beſondern gewalt aber der Biſchoffen/ die Kirchendiener zu ordiniren/ vnd den Kirchen fürzuſtehen/ hat niemand aus den gemeldten Vättern gezweifflet.

Darumb ich dir noch einmal/ wie ich in meinem Büchel fol. 151. gethon/ einen ewigen trutz biette/ daß du vnß ein eintziges Exempel/ einen eintzigen Prieſter nenneſt/ der je einmal von einem purlautern ſchlechten/ vnd gemeinen Prieſter were ordinirt/ vnd geweyhet wordē. Vnd ja weil du deßhalbē in diſer deiner Carten mir auff mein außfodern kein Antwort geben / ſonder Mäuſel ſtill geſchwiegen/ ſo biet ich dir auch widerumb auff ein newes ein Trutz/ leg vns einen einigen heyligen Vatter / vnd Kirchen Lehrer auff/ der diſen Sententz 2. Tim. 1. alſo verſtehe/ vnd außlege/ daß Timotheus von einem ſchlechten/ gemeinen Prieſter/ der nicht Biſchoff geweſen/ ordinirt worden.

Das

Das 27. Lugenopffer.

Fol. 612. spricht Lentz: Das ist war / daß die Päpstler sonst nichts bestendiges auffbringen (wider Lutherum) als vermeinte contradictiones, Item, fol. 604. Es sein nicht alle contradictiones, oder Widersprechung / so die Päpstler Luthero andichten / sondern sie scheinen nur also. 77

Ich hab in dem 16. Capittel meines Bächleins probiert / wie daß Luther auch der Vrsach nicht künde ohne Mittel von GOtt beruffen seyn / dieweil er ein Wötterhan / vnd offtermahls contradictoria, vnd widersinnige Ding / von einer Sach / gelehret. Solches aber / alles anders zugeschweigen / nur mit einem Exempeln / nemblich von dem Beruff / vnd zwar auch nur mit zweyerley stellen / dargethan. Jetzund aber / weil sich Lentz also wieder diese Prob spreitzet vnd auflehnet / wil ich sie besserer nachrichtung halben / weitläufftiger / durch völlige anziehung der stellen deß Luthers an tag bringen / vnd folgends hören / was Lentz pflege darauff zu antworten.

Was dann die Vocation deß Luthers / darann die macht deß gantzen Lutherthumbs steht / anlanget / hat er in diser von jhm selbert / vnd den seinigen also gezweiffelet / vnd gewancket / daß er sein Opinion, vnd Mainung innerhalb 24 Jahren / sibenzehen mahl verendert.

Dann erstlich / ist er An. 21. seines / vnd anderer Leut Beruff dermassen vngewiß / vnnd lasset sich solches also gar nicht anfechten / daß er auch / ob sein Sach in Gottes Namen angefangen sey / nicht für gewiß sagen / sonder allein hoffen wil. An welchem Ort er sich derhalben auff einigen Beruff nicht ziehen kan. 78.

Aber noch vor Außgang desselben Jahrs / fangt er an ein Beruff zu begehren (tom. 1. German. fol. 396. im widerspruch) vnd sagt: Es gebühr nicht jederman Priester / vnnd Prediger zu sein /

son-

sondern wer von dem hauffen/oder dem/der deß hauffen *Befelch*/ vnd Willen hat/berueffet wirdt. Doch fellt er den nechsten widerumb darvon/vnd schreibt An. 22. (tom. 2. im *Mißbrauch der Meß*) daß kein Berueff vonnöten/ vnd jederman vnberuffen predigen/vnd lehren möge. Bleibt aber auch nicht darbey/ sondern noch vor außgang deß Jahrs wil er vnberueffen niemandt passiren lassen/(in der Predig am Sontag Inuocauit)vnd sagt: Man muß zum Predigampt berueffen seyn/vnd könn niemand vor dem Teuffel bestehen/ sondern wirdt jederman in die Höll gestossen/ der da nicht berueffen sey/ vnd Predig/ derwegen er dem Teuffel ein Spitz vor die Nasen halten woll/ daß im auch die Welt zu Eng werden/dann er waiß je/ daß im/wiewol er sich gewehrt/ der Rhat zu Wittenberg zu predigen/berueffen hab.

Hebts aber stracks widerumb zum fünfften in gemeltem Jahr auff/vnd sagt(tom. 2. Serm. Ienæ fol. 73. im Brieff an Churfürsten/): nicht daß jhn die Gemein zu Witteberg berueffen/ sonder daß er das Wesen angefangen/ vnnd GOtt jhn zu jhnen geschickt. Welches er dasselbig Jahr im ersten Brieff an Churfürsten (fol. 70. wider den falsch genanten Geistlichen Standt) erweittert/vnd mit Gewalt darauff dringt/ daß jn kein Mensch/ sondern Christus zum Euangelisten gemacht/ vnd von Himmel berueffen hab. An welchem Orth (daß wol zu mercken ist) Luther auch sein Doctorat gantz/vnd gar fallen lasset/ vnd hertzlich wol zu frieden ist/ daß im der Doctorisch Titel/ vnd alle andere Päpstliche Laruen genommen sein/ wil auch vom Papst/ vnd seiner Weyhung einigen Berueff nicht haben (Anno 23. tom. 2. lat. de instituendis ministris Ecclesiæ, &c.)

79. Aber als bald im selben Jahr/ lasset er den Himmlischen Berueff widerumb sencken/vnd nimbt von newem/ zu seinem behelff/ den vorigen Berueff von der Kirchen zu Wittenberg(tom. 2. fol. 259. in

259. in der Schrifft an die Capittel) Lugenstrafft sich auch offentlich in dem/daß er zuuor vnrecht sein Beruefft von GOtt auß dem Himmel/vnd ohne Mittel gesucht/ dann er jetzt in Gemein (in der Predig auff vnser Frawen Verkündigung/vnd auff Andreæ Anno 22. vnd 23. wie auch An. 36. im Brieff an Lorentz Kastnern) für ein Regel setzt/vñ schliest/ daß all die jenigen liegen/ vnd Teuffel seyn/so vom Himmel herab in die Kirch fliegen/ vnd von Gott ohne Mittel beruffen sein wöllen/ sey jhnen auch nicht zu glauben/sie thun dann Wunderzeichen vom Himmel. Da er doch selbs gern gestendig ist/daß er kein Wunder gethan hab/allein daß er sich/(am Auffarts Tag An. 22.) erbeut/ wann man das Euangelium ängsten wol/so muß er warlich daran/vnd auch Zeichen thun. Aber er hoffes werdt nicht vonnöten seyn. Daß derowegen Luther nicht vom Himmel ohn Mittel beruffen/ sonder daß er daran gelogen/außtrucklich bekennt/ wie er auch tom. 4. fol. 8. sagt/ daß niemandt ohn Mittel von Gott beruffen werde/als die Apostel. Doch fällt er auch An. 23. widerumb vom Wittenbergischen/vnnd in genere von allem Beruefft zuruck auff die alte Geigen/vnd will abermals daß der Beruefft nit vonnöthen/vnd ein jeder vnberuffen aufftretten/vnd lehren mög/wo er sihet/daß der Lehrer daselbst fehle (im Buech de instit. Minist. Ecclesiæ, tom. 2. lat. & tom. 2. Serm.) im Grund/vnd Vrsach/ daß ein Christlich Gemein/ꝛc. fol. 223. & 234.

Welches er doch deß nechsten widerruefft noch im selben Jahr/ (vber das ander Capittel/ der ersten Epistel Petri, tom. 2. folio 391.) vnd bekent/ daß keiner für sich selbst aufftretten/ vnnd in der Gemein predigen mög/ sondern muß einer auß dem hauffen herauß von der Gemein/ wie sonsten ein Ambtmann gezogen/ vnnd zum Predigampt deputiert, auch widerumb/ wann man will/ abgesetzt werden. Da er doch ferner zulast/daß vnder den Weibern. 80.

heren in Clöstern/auch ein Weib für ein Predigerin in der Kirchen auffgeworffen werden mag. Bey welcher Mainung er noch Anno 30. beharret/ vnd niemand ohn Beruef auß eygner wahl/ predigen lasset/ wann er schon das rein Euangelium lehren wolt/ vnd ein Engel vom Himmel were/ (tom. 5. *supor Psal. 82. fol.* 156. & 157. vnd in der Augspurgischen Confession) *vnd vil tausent Seel vom Irthumb bekehren könnt.* tom. 4. lat. fol. 8. Anno 38. in Epi. ad Galat.

Zum neunten/ gibt er An. 31. die Macht ein Prediger zuberueffen nit mehr der Gemaindt/ sonder sagt der Pfarrer der einmahl von der Gemein gesetzt sey/ hab nun mehr allein Fueg/ die Prediger daselbst zuuerordnen/ dawider im die gantze Gemein/ mit allem jhrem Gewalt/ vnd Trutz nicht hindern könne (tom. 5. fol. 327. in der Vermahnung an ein Pfarrherr) Inmassen er auch Anno 32. im Brieff von den Schleichern thuet/ allein daß er an disem letzten Ort/ die baide Vocation von der Gemein/ vnd von dem Pfarrherr/ durch ein ander confundirt.

81. Aber im Buech von der Winckelmeß (tom. 6. fol. 101. An. 33.) ist es wider ein anders/ vnd beruefft weder Gmein/ noch Pfarrer/ noch Bischoff/ sondern ist der Beruef zum predigen/ im Papsthumb alle zeit/ bey den Fürsten/ vnd Herrn/ Ständten/ Abten/ vnd Abtissin/ vnd in summa, bey den Patronen/ vnd collatoribus gewesen/ so die Priester auff die Pfarr præsentirt, vnd haben die Bischoff nicht beruffen/ sonder allein den Beruef bestettiget.

Wiewol er ein Jahr zuuor disem stracks zuentgegen/ (Anno 32. im Brieff von Schleichern tom. 5. fol. 492.) widerumb/ weder auff Gemein/ noch Pfarrer/ noch Patronos/ noch Obrigkeit/ sonder einig vnd allein auff sein Doctorat sein Beruef steyret/ mit vermelden; daß er für sein Doctorat nicht die Welt nemmen wolt/

wolt/ vnd sonst/ wann er nicht in seinem Doctorat, sein newe Lehr angefangen hette/ verzagen/ vnd verzweiffeln must.

Ohnangesehen der vergessen Mann vor 10. Jahren (wie bevor angeregt) deß Doctorats vberal sich verzihet/ vnd als Päpstlichen Characterem, gern verlohren gehabt/ daß im jetzmals widerumb guet sein/ vnd allein zu seinem Beruff dienen mueß/ auch bekennt/ daß er ausserhalb deß Doctorats kein Beruff hab/ darauff er sich trösten künde. Welches er doch tom. 4. lat. fol. 8. An. 38. abermals widerspricht/ vnd den Doctorat nicht mehr für ein Beruff/ sondern allein für ein solchen Gewalt helt/ dadurch er im Papsthumb an jeden Ort/ dahin er zuuor ordentlich beruffen/ vnd anderer Dienst erledigt sey/ zue predigen gemächtiget werde/ sey auch am Doctorat nicht genug/ sonder muß ein sonderlicher Beruff zum Predigambt/ dabey seyn:

Jumassen er daselbst noch weiter will/ wann weltliche Fürsten/ oder andere Obrigkeit beruffen/ daß als dann einer erst gewiß/ vnd sicher in seinem Gewissen verwart sey/ vnd den Teuffel trutzen mög. (tom. 4. lat. fol. 8. vt supra) Vnd betrachtet zuuor das vnbestendig Rohr (An. 23. im Buech/ Grundt/ vnd Vrsach/ ꝛc) der Fürsten Beruff nichts nachfragt/ vnd eben im selben Jar (in der Schrifft an das Capittel tom. 2.) seinem eignen Churfürsten als einem weltlichen Herrn/ kein Gewalt in der Kirchen/ das ringst zuthuen/ oder zu befelchen gestatten will. Aber jetzt ist es ein anders. Vnnd bleibt doch auch nicht dabey/ sondern macht (ein wenig zuuor) sich selbst zu einem Vocanten. der andere beruffen kündt/ vnd sagt/ der ellend Poma natamus, wann ein Fürst/ oder Obrigkeit/ oder er Luther einen berufft/ derselbig hab ein Beruff. 82.

Will aber sonderlich jetzunder nicht mehr wie zuuor/ daß ein Christliche Gemein/ oder ein jeder vnder jhnen/ wie er Anno 21. tom. 1. fol. 396. vt prius) vnd Anno 23. im Buech/ Grundt/ vnd

Vrsach/ꝛc. gelehret/ sonder daß allein die Rahtsherrn/ vnd die so Aembter tragen/ einen zu berueffen macht haben/ vnd anderst niemandt/ auf ein oder etlicher Burger begeren predigen soll/ ob auch schon die Seelen jämmerlich verführt wurden/ vnd er sie auß der Verdambnuß reissen könnt.

83. Letzlich setzt er tom. 1. Serm. die rechte Meinung/ vñ setzunder alle Fürsten/ vnd Herrn/ Gemein/ Doctorat, Pfarrherr/ vnd anders faren/ vnd schwinden/ aber allein disen Berueff gelten lasset/ wie nemblich Christus die Apostel ohne Mittel/ die Apostel aber die Bischöff/ vnd die Bischöff ihre Nachfolger nach einander jederzeit berueffen haben. Welche weiß zuberueffen biß auff vnsere zeit bliben/ vnnd auch biß zum Endt der Welt bleiben werdt. Ohn betrachtet er eben disen Berueff tom. 2. lat. de instit. minist. vnd tom. 2. Serm. von Grundt/ vnd Vrsach/ vnnd tom. 6. von der Winckelmeß/ Anno 33. durchauß abredt/ vnd nicht gestehen will/ daß in gantzer Welt zue seiner Ankunfft/ einiger Bischoff zum Predigen/ Weyhen/ oder berueffen können/ Gehe sie auch Priester zu berueffen/ weniger an/ als die Türckē/ oder Haiden. Daß also Luther diß in sein Todt von seinen/ oder anderer seiner Prediger Berueff nichts gewiß sagen/ schliessen/ oder bey einer Meinung bleiben/ vnd weder sein/ noch anderer seiner Jünger Berueff/ wahr machen/ vnd benambsen können/ vnnd damit vberflüssig zuuerstehen geben/ daß er/ vnnd die seinige allerdings Vnberueffne/ vnd selbst gelauffne Prediger seyen.

84. Jetzund aber laß vns sehen/ wie Lentz disen seinē wanckelmüetigen Wetterhanen steiffe. Erstlich spricht er/ Ich hab Luthero nie keinen eigentlichen/ vnmittelbahren Berueff zugeschrieben. Ergò, so ist Lutherus kein Wetterhan/ vnd hat nicht contradictoria gelehret. (2.) Lutherus hat einen mittelbahren Berueff angezogen. Aber auch einen Vnmittelbaren/ wie du jetzund gehört/ gilt also auch

nichts

nichts dein dritte ration, vnnd was du Kindischer weiß daranß schliessest. Ist auch diß ein Lugen/ daß du allda sagst fol. 609. keiner hab Luthero einen Vnmittelbahren Berueff zuegeschrieben/ seytemahl/neben andern/ solches außtrucklich dein Hoë gethan in seinem vermeint Euangelischen Handbüchlein/fol. 72.

3. Könt man doch wol sagt weiter Lentz/mit solchem argument auch den anfänaklichen ersten Vnmittelbahren Berueff Petri vmbstossen: dann hat doch Petrus auch von dem Reich Christi/ von Christi leiden/ vnd Aufferstehung widersinnige Ding gehalten/rc. Dilla matelle. Wo hat Petrus jemals ein Irrthumb offentlich / wie Luther gethan/ gelehret? weiß in auff? Ob schon die Apostel nach/vnd nach von Christo mehr gelernet/ auch in etlichen Stucken anfangs etwas langsambs/vnuerstendig/hartglaubig/ gewesen / ja auch geirret/ haben sie doch kein Irrthumb offentlich gelehret. Nach dem sie aber den H. Geist am Pfingstag endtlich empfangen / vnd jetzt in abwesen Christi / das Apostolische Ambt vollkommenlich angetretten/ haben sie weder im Glauben geirret / noch Irrthumb in Glaubenssachen mündtlich/oder schrifftlich jemals gelehret.

Zum vierten/springt Lentz also ein/fol. 603. Hat nit auch Augustinus vil widersinnige Ding gelehrt/ von einem Ding/ dahero er auch libros retractationum geschrieben. Hat nit Bellarminus selbst etliche Sachen corrigiert in seinen Büchern?

Ist weit anders mit Augustino, Bellarmino, vnd widerum̃ mit deinen/ dann erstlich S. Augustinus, vnnd Bellarminus haben niemals einigen Artickel reuocirt, oder widerrueffen/ in welchem sie es mit der Römischen Kirchen gehalten / sonder sich dahin bearbeitet/daß sie in allen Puncten/vnd Stucken/ derselbigen mögen gleichförmig seyn. Luther aber hat gleich stracks das Widerspiel gethan/vnd die fürnembste Artickel/so die Römische Apostolische Kirch Christi lehret/vnd prediget/verschworen/ vnd sich beflissen/damit er zum wenigsten kein Gemeinschafft/mit der Rö- 85.

mischen Kirchen hette. Zu dem Augustinus, vnd Bellarminus, haben sich nie für einen Euangelisten außgeben; haben auch nit gesagt/daß ihr Lehr vom Himmel sey/ vnd daß sie so gewiß ihrer Lehr seyen/daß sie auch kein Engel wolten darüber zu einem Richter leiden/sonder haben sich/ vnd ihre Büecher allß Schueler/vñ Lehrjunger der Christlichen Kirchen/ vnderworffen. Lutherus aber hat sich für ein Euangelisten/der seiner Lehr gewiß sey/außgeben. Ja er hat rundt offentlich bekent (Tom. 7. fol. 150. in der Antwort auff das vberchristliche Buech Bocks Jensters) wañ er einmahl Lugenhafft erfunden wurde/ solle man jn billich für einen Bueben/ vnd ehrlosen Böswicht halten. Auch alle die jenige Verdambt/so seiner Lehr zuwider/ hat nicht ein Discipul der Christlichen Kirchen/sonder ein Maister/ vnd Doctor, vnd vber alle sein wöllen.

86. Zum fünfften gibt er für/ Die contradictiones oder Widersprechung so die Päpstler Luthero andichten/ seyen nicht alle contradictiones/sonder sie scheinen nur also. Dan wenn ein Ding soll contradictorium sein/so muß es auch simul & omni tempore, zugleich/ vnd allzeit also gehalten werden. Dise Eygenschafft aber befinde sich nit bey den contradictionibus, die die Päpstler Luthero zumessen.

Schlag nur munter darauff/ triffst kein als dich selbert. Bekennestu nicht selbert fol. 613. Luther sage (tom 2. Serm. Ien. fol. 146.) daß er in solchen Stucken (daran die Seeligkeit ligt) von anfang (NB.) seines Schreibens er jmmer sey in einem Sinn gewesen/ habe auch noch nie anderst geleret/ noch wider sich selbsten geschrieben/auch keines (NB.) widerueffen?

Sihe dann Lentz/ Luther hat tom. 1. Serm. von dem Beruff der Kirchendiener (welches ein fürnemmes Glaubens Stuck ist) gelehret/wie nemblich Christus die Apostel/ohn Mittel/die Apostel aber die Bischöff/vnd die Bischöff jhe Nachfolger/ nach ein ander jeder zeit beruffen haben. Welche weiß zuberuffen biß auff vnse-

vnsere zeit bliben / vnd auch biß zum Ende der Welt bleiben werd. Was sagt nun Luther von diser seiner Lehr deß Beruffs? daß nemblich; das er sie niemals / zu keiner Zeit / biß an sein End widerrueffen / daß er noch in dem Sinn sey / wie ers anfangs geschriebt.

Wiederumb / vnnd hergegen schreibt Luther (An. 33. tom. 6. von der Winckelmeß / ꝛc.) daß in gantzer Welt / zu seiner Ankunfft kein einiger Bischoff zum predigen / weyhen / oder beruffen könne / gehe sie auch die Priester zu beruffen weniger an / als die Türcken / oder Haiden. Was sagt dann Luther auch von diser seiner Lehr? eben das / was er von der vorigen widersinnigen Lehr gesagt / vnd geschrieben: Nemblich; so sag ich nun hier / daß ich in solchen Stucken daran die Seligkeit liegt / (wie der Beruff eines ist) von anfang meines Schreibens / immer bin in einem Sinn gewesen / hab auch noch nie anderst gelehret / noch wider mich selbsten geschrieben / auch keines widerzueffen. 87.

Lentz / hat Luther keine auß disen beyden widerspennigen Lehren / semahls widerzueffen; so folgt freylich / daß er duo contradictoria, vnd widersinnige Ding / von einer / vnd in einer Sach / von einem / vnd in einem Glaubens Artickel / simul & eodem tempore lehre; vnd also ein rechter Wetterhan seye:

6. Wann der Leser die Büecher deß Luthers wirdt auffschlagen / so wirdt er befinden / wie vngereimbt die allegaten angezogen. Begehre ich doch nichts anders / als daß der Leser in deß Luthers Büchern nachschlage / aber wann ers nicht anders finden wirdt / als wie die rechte Weiß / vnd Probe erfodert / alßdann so hast du verdient / daß man dich auff das Maul schlage.

7. Sibents / weist er mich in anziehung deß Luthers Bücher / auff die refutation, so ich finden werd in Lutherischer Theologen Bücher. So weisse ich ihn widerumb auff die refutation, diser vermeinten Theologen, so er finden wirdt in Catholischer Theologen Büecher. 88.

8. Ich-

8. Achtens / Als ich jhm die stell deß Luthers fürgeworffen / welcher in dem Brieff an den Churfürsten tom. 2. Serm. Ien. also schreibt: Ewer Churfürstliche Gnaden waist / oder waist sie es nit / so laß sie jhr hiemit kundt sein / daß ich das Euangelium nicht von Menschen / sonder (NB.) allein vom Himmel durch vnsern HErren JEsum Christum habe. Antwort Lentz / dises sey ein schandtliche Verkehrung der wort Lutheri: Denn Lutherus redet ja in disen worten nicht von seinem Beruff / sonder von seiner Lehr. Ich hab Lutheri wort nicht verkehrt / sie sein je einmahl am angezognen Orth also zu finden.

89. Daß aber auch Luther diß Orts / nicht nur von seiner Lehr / sonder auch von dem Beruff rede / geben nechstvolgende Wort zuerkennen: Dann er kombt dem für halt / so jhme möcht gethan werden / hast du vil vom Himmel empfangen / so behalts für dich / mit der Antwort vor / wie / vnnd was Gestalt es empfangen hab: daß ich mich / sprichter / wol hette mögen (wie ich dann hinfort thun will /) einen Knecht / vnd Euangelisten rühmen / vnd schreiben. Hat es nun also von Himmel empfangen / daß er sich deßhalben einen Euangelisten schreiben mag / vnd will / so ist er ja von Himmel beruffen / daß kan kein erbares Hertz verneinen / vnnd bleibt Lentz ein fölscher seines Luthers Text / vnd Meinung. Vnd wie er mir darthuet / also ist es mit andern allegationen auch beschaffen. Welche Falschheiten ich zu seiner Zeit entdencken wil.

So hab ich dann noch recht in meinem Büechlein / auch auß Luthers eygner Bekantnuß / wider ewer Grundt / vnd Bodenlose Entschuldigung / also geschlossen: welche von Gott ohne Mittel beruffen / die müssen weder im Anfang / noch in der Mitten / noch am Endt Falsch / oder Lugen lehren. Aber ewer Luther / hat im Anfang / vnd in der Mitten / wie er selbst bekennt / contradictoria, Falsch / vnd Lugen gelehret / Ergò, so ist er nicht extraordinariè ohne Mittel von Gott beruffen.

Das,

Das 28. faiste/wolgespickte Lugenopffer.

IN dem fünfften Capittel meines Büechleins/fol: 81. & seqq. hab ich einen solchen discurs wider Lentzen geführt: Ein jeder so von dem Antichrist beruffen/der ist von dem Teuffel selbst beruffen/Luther aber ist vom Antichrist/(nemblich vom Papst/den sie den Antichrist nennen) beruffen/Ergò, so ist er von dem Teuffel beruffen. 90.

Was antwort aber Lentz darauff? was sagt er zu dem Vorspruch/was zu dem Nachspruch? nichts. Sonder waist vns mit grossem Stoltz/vnd Hochmuet auff sein dritte Beruff Predig/vnd sagt fol. 257. also: Auff diß Argument hab ich in meiner dritten Predig gründtlich/vnd außführlich geantwortet; wie dann auch Scribent wider die Antwort nichts im geringsten auffgebracht/wirdt auch solchen Grundt wol stehen lassen ewiglich.

Bist du der so gelehrte Mann/vor dem man sich also fürchten solle/vnd der andern die Rittersporen so Maisterlich kan abgürten? Ich achte mich zwar nicht Gelehrter als ich bin/aber dir/vnd deines gleichen/achte ich mich gelehrt genug zu seyn. Laß dann sehen/was für gründtliche/vnd vnüberwindtliche Verantwortungen du herbey gebracht habest.

In dem 14. Blatt seiner dritten Predig/schreibt er also: Der ander Grundt so man vorgebracht/vnd mit welchem man vermaint den Beruff Euangelischer Lehr vmbzustossen/ist diser: Wer vom Antichrist beruffen ist/der ist vom Teuffel/Lutherus ist vom Antichrist beruffen/Ergò, ist er vom Teuffel/ꝛc.

Mein Lentz/wann du dich nur einmahl in disem meinem Argument so Bidermennisch erzaigt/vnd meine Wort fein völlig vnd gantz vnverhindert/wie ichs geschrieben/vnd außgesprochē/gesetzt hettest/so wurdest du noch ein wenig lobens würdig seyn. Mein gantzer Vorspruch ist diser gewesen; Wer vom Antichrist beruffen/der ist vom Teuffel beruffen. Warumb hast du/das 91.

ander mahl das (berueffen) außgelassen? fein redlich mein Lentz/ fein redlich Liegen/ vnd betriegen/ gehört losen Bueben zue.

Lentzen erste Antwort auff disen Argument ist fol. 14. concionis tertiæ: Wann diß argument ein Lutheraner hette vorgebracht/ so wurde man darüber sich verwundern: Denn darinn wirdt ja der Papst außtrucklichen der Antichrist genennt. Hilff Gott/ wo gerathen die Menschen nicht hin/ wann sie von Gott verlassen werden? sie dörffen doch alles wagen.

Lieber Lentz/ hast du nicht gleich jetzundt ein kleines zunor ge-
92. schrieben/ daß ich wider diſe deine/ in deiner dritten Predig begriffen antwortungen/ nichts im geringſten habe auffgebracht? Du falscher Mann/ was hab ich dann in meinem sibenden Capittel wider dich auffgebracht? höre noch einmahl dein Schand/ vnd besser dich doch einmahl.

An dem achten Blatt gemelten Capittels hab ich vermildet/ wie neſſtlich vnſern Predicanten diß inſonderheit geſchmirtzt/ vnd in dem Kopff vmbgangen: Daß wann Luther von dem Papst solte berueffen ſein/ er der Predicanten eignen Lehr nach/ deß Antichriſten/ ja deß Teuffels Legat, vnd deiner geweſen were. Diſen Knopff hat ſich der gute Mann in ſeiner dritten Berueff Predig/ ſo er den 15. Februarij gethan/ auff zweyerley weiß auffzulöſen/ aber vmbſonſt/ vnnd vergebens vnderſtanden.

Erſtlich ſprichet er/ diſes argument ſey vns wenig ehrlich/ mache nicht in/ vnd die ſeinige/ ſonder nur vns Papiſten zuſchanden/ da wir ſagen/ Luther ſey vom Papſt/ das iſt vom Antichriſt beruffen: oder der Papſt habe Luther zu ein Teuffels Prieſter gemacht.

Mein Salomon/ bekümmere du dich diſes falls gar nicht vmb
92. vnſere/ ſonder vil mehr vmb dein/ vnd der deinigen Ehr. Dann eintweders verſteheſt du vnſer Argument nicht/ oder du wilſt deſſen rechte Krafft/ vnd nachtruck fein argliſtig vmbgehn/ vnd diſſimuliern. Wir Catholiſchen wöllen mit diſem argument keines

wegs

weegs probiern/daß der Papst der Antichrist sey; sonder daß probieren wir kräfftig darmit/daß due vnd deine Mitpredicanten ein doppelte Vnwarheit lehret: Erstlich in dem jr sagt; der Papst sey der Antichrist: Zum andern/ Luther sey zue Außbreitung seiner newen Sect recht/ vnd ordentlich vom Papst berueffen. Darumb wir also wider euch argumentiern: Wann dise beyde gesagte Stuck wahr sein/so folgt vnwidertreiblich / daß Luther von dem Antichrist/vnd volgents von dem Teuffel rechtmessiger weiß zue seiner Lehr berueffen. Beiß besser mein Predicant/der Knopff ist noch nicht offen.

Dises alles hab ich jm erstlich auff seinen ersten Gegenwurff geantwortet. Noch darff diser Predicant so vnuerschambt seyn/ vnd sagen/ich habe wider dise sein Antwort im geringsten nichts auffgebracht. Wann ein ehrlicher Mann vor der Obrigkeit also fälschlich bezüchtiget wurde/ wie ich von dem Lentzen / so müste der Lugner ein Abbitt thun/sich auff das Maul schlagen/ vnd so tieff hinein liegen/als tieff es herauß gelogen hat. 94

Zu dem amdern/ antwort er auff mein Argument/ per concessionem (wie er sagt) mit zulassen der ersten proposition, oder Vorsatzes. Ja er last mir auch zu die ander Proposition, oder Nachsatz/vnd zu gleich den Satzspruch oder Conclusion, inmassen er gleich darzu thut/fol. 14. So lang Lutherus in seinem Berueff/Lehr/vnd Leben dem Papst/vnnd seinem Anhang gevolget/ so lang ist er vom Antichrist/vnd also von dem Teuffel. Verstehe/ berueffen. Ja er ist so gut auff vnser Seyten/daß er dise minorem, oder Nachsatz/ vnd folgende Conclusion, gar noch mit etlichen Exempeln confirmirt/ vñ steiffet/welche zwar theils falsch/ (allß von Nicodemo) theils nichts zur sachen gehörig. So ist dann/ deiner eygnen Bekantnuß nach/mein Syllogismus war/vnd just: vnnd hab ich also mein intentum erlangt/auff dise weiß: Der von dem Antichrist berueffen/der ist von dem Teuffel berueffen/ Luther aber ist ewer

eygnen Lehr nach / von dem Antichrist / (der euch der Papst sein muß) beruessen / Ergò, so ist Luther von dem Teuffel beruessen. Nun sept jhr Confessionisten aber Schäfflin deß Luthers / der vom Antichrist / ja von dem Teuffel beruessen. Sept jhr nun deß vom Teuffel beruessnen / vnd deß Teuffels Diener Schäfflin / so muß ja freylich deß Teuffels Diener die Schäfflin waiden / hintreiben / wie / vnd wohin sein Herr wil. Wohin wils aber der Herr daß mans treiben solle? alle der Höllen zue. Vnnd hab ich also durch disen Syllogismum, den du mir selbert freywillig zuegelassen / weiter mein intent erlangt / vnd dargethan / war zue sein / daß die Predicanten von euch Confessionisten sagen / vnnd lehren / jhr sept Kinder / vnd Schäfflin deß höllischen Teuffels. ꝛc.

95. Zu dem andern / bey diser deiner Concession, vnd Zuelassung dises Syllogismi, auch widerumb / auß deinen eygnen Fundamẽtis volgt augenscheinlich / daß ewer fürgeben Falsch mueß seyn / da jhr sagt / Luther sey auch von dem Papst ordentlich / rechtemessig / vnd gültiger weiß beruessen. Dann welcher zue einem Kirchendiener vom Teuffel beruessen / der hat kein rechtemessigen gültigen Beruess. (Dann wie wolte der Teuffel einiger weiß rechtemessig Kirchendiener beruessen) Nun aber der vom Papst beruessen / ist ewrer Außsag nach / von dem Teuffel beruessen. Ergò, kan der / vom Papst beruessne / kein rechtemessigen gültigen Beruess / nicht haben. So volgt dann klärlich / daß Luthers Beruess / den er vom Papst solle haben / kein rechtemessiger gültiger Beruess nicht seye. Straffest dich also mehrmals selbert Lugen / auß deiner eignen concession, vnd fundamentis.

Du wirst aber sagen / du habest minorem mit vnterschiedt zugelassen; So lang nemblich Luther bey deß Papsts Kirchen / Gehorsam / vnd Lehr geblieben / so lang sey er vom Teuffel beruessen worden. Diser distinction, vnd Entschaidung hilfft dich auch nichts / dann eben so wol auß diser distinction volgt / daß / deiner eygnen Lehr / vnd

vnd Bekantnuß nach / ewer Luther kein recht gültigen Beruff niemals gehabt. Welches ich also darthue. So lang einer vom Teuffel beruffen/so lang kan er kein rechtmessigen Beruff nicht haben: so lang aber Luther in der Päpstischen Kirchen / vnd Gehorsamb / in seinem Päpstischen Beruff / vnnd Lehr gebliben/so lang ist er vom Teuffel beruffen gewesen. Ergò, so lang Luther in der Päpstischen Kirchen / vnd im Päpstischen Beruff/ vnnd Lehr gebliben / hat er keinen gültigen Beruff nit gehabt. Hat dann Luther/so lang er im Papsthumb gewesen/kein gültigen Beruff vom Papst nicht gehabt / wo/ vnnd wie hat er jhn dann bekommen? wie/ vnd wo hat jn dann der Papst gültig beruffen? wo/vnd wann ist diser gültige Beruf geschehen? Lentz/ beiß daß.

Lentz fährt fol. 14. weiter fort/vnd sagt: So antworten wir auch per instantiam, durch ein Gegensatz/so wenig als es folget: Nicodemus, als er sich bekehret/war von den Phariseern beruffen / die Phariseer waren vom Teuffel/ Ergò, so ist auch Nicodemus vom Teuffel nach seiner Bekehrung: so wenig volgt auch diß: Lutherus ist vom Antichrist beruffen/der Antichrist ist vom Teuffel/Ergò, so ist auch Lutherus vom Teuffel nach seiner Bekehrung. 96.

Dein Gegensatz ist gantz vngereimbt/vnd falsch. Dann erstlich/was ist daß du sagst/ die Phariseer waren vom Teuffel? wilt du sagen / sie führten ein böses Leben/ dienet es nicht zur Sachen/ dann nicht das böse Leben/ sonder die böse Ketzerische Lehr / stosset den wahren Beruff vmb. Sein die Wort aber also zuuerstehen/ (wie sie dann/meinem Argument nach/vnd wann du Bidermänniſch wilt handlen / sollen verstanden werden.) Die Phariseer waren vom Teuffel beruffen/ so ist es ein grobe Lentzische Lugen.

Zu dem andern/nego paritatem, dann es nit wahr ist / daß jemals Nicodemus, auch von den Phariseern einen falschen Beruff gehabt / wie du sagst/ daß dein Luther im Papstumb gehabt habe. Gilt also dein Instantz weniger / als ein Pfifferling.

Drittens / gesetzt auch/ daß die Phariseer ein falschen Beruff 97.

rueff hetten/vnd vom Teuffel waren/vnd also auch Nicodemus einen falchen Berueff/von den Phariseern berueffen/bekommen hette; so ist doch nit wahr/daß Nicodemus, auch nach seiner Bekehrung/noch ein falschen/Phariserischen Berueff gehabt habe: seytemahl er jetzund von Christo einen/rechten vnd gültigen Berueff bekommen. Weise aber du Lentz auff/daß auch in gleichem also Luther/nach dem er auß dem Papstumb/allda er/wie du sagst/ein falschen/Teuffelischen Berueff gehabt/ als dann/nach außtrettung auß der Catholischen Kirchen/von Christo immediatè einen andern rechtmessigen gültigen Berueff bekommen habe. In gleichem antwort ich dir auch auff den Gegensatz/ von dem H. Paulo. was weiters?

Fol. 15. sagt Lentz: (3.) So antwort ich per distinctionem, daß man müsse vnderschaiden vnder dem/was Antichristisch/vnd Christlich/vnder dem was Apostolicum, & Apostaticum, was da Apostolisch/vnd was wider die Apostel/ꝛc. So lang was bleibt vom Grundt deß Apostolischen Glaubens/so ist man nicht vom Teuffel/wann Lutherus von Päpstischen ist berueffen worden/so ist bey dem Berueff noch etwas Apostolisch/so ist noch etwas Christlichs/ so ist noch etwas recht/ solchem wann Lutherus folgete/volgete er nicht dem Teuffel/sonder GOtt/daß aber/ was nicht Apostolisch/was falsch/vnd vnrecht/daß hat er verworffen/ vnnd sich davon abgesindert/weil ein solches sein Berueff nit mit sich brächte.

98. Dise dein Distinction, vnd Vnderschaidung/ vnderschaidet dich lebhafftig von allen Weisen/vnd Gelehrten/ vnnd zeigt an/daß du vngeschickter/vnd kindischer discurierest/ vnd volgereyest/dann ein Schueler in der Grammatic?

Was sagst da Lentz? soll dir der Papst der Antichrist sein/ wie kann der Antichrist was vom Grundt deß Apostolischen Glaubens haben/krafft dessen er gültig/vnd rechtmessig Kirchendiener berueffen künde? deß Antichristis Lehr/ ist deß Teuffels Lehr/wie kan dañ widerumb deß Teuffels Lehr etwas vom Grund deß Apostolischen Glaubens haben/ kraft dessen der Teufel künde

rechte-

rechtmessig beruffen? Vnnd lieber was ist doch bey dem Papst noch Apostolisch gewesen / daß deß Luthers Beruff / von dem Papst hat giltig / rechtmessig / vnnd Apostolisch gemacht? Villeicht daß der Papst noch die rechte Tauff behalten / noch an die H. Dreyfaltigkeit glaubet / noch glaubt / daß er mit dem zarten Blues JEsu Christi erlöst / vnd erkaufft worden? Nein / nein. Dises macht für sich selbs kein rechtmessigen Beruff. Sonder diser hat ein rechtmessigen Beruff zu der Lehr Christi / welcher von einem / gleichfals vollgemechtigten / rechtmessig: vnd giltiger weiß beruffen / ist beruffen worden: solches aber hat / ewrer schönen Lehr nach / Luther nicht gehabt / massen jhr lehret / vnnd für ein Glaubens Grund haltet / daß der Papst der Antichrist sey. Nun ist aber der Antichrist keines Weegs rechtmessig von Gott / sonder von dem Teuffel beruffen / so kan er dann eben so wenig andere rechtmessig beruffen / man bedenck jn gleich wie man wölle / er halte darnach ein / oder mehr Grundt / vnnd Artickel deß Apostolischen Glaubens. Der Knopff ist noch nicht ledig / beiß noch besser mein Lentz.

Fol. 15. conc. 3. So volgt es auch nicht: Lutherus ist zum Lehrer / vnd Prediger beruffen durch den Antichrist / Ergò, so ist er auch ein Antichrist. Dann gleich wie es nicht gilt: der Papst Ioannes war ein Epicurer / Ergò, sein alle die Priester so von jm beruffen / vnd bestetiget / solche Epicurer: Gleich wie es auch nicht gilt: Nero der Tyrann hat Ritter geschlagen / Ergò, sein dieselbe Ritter alle Tyrannen / das volgt gantz nicht / vnd also gilt es auch nicht mit Luthero: Denn es kan jemandt woll die Mittel deß Beruffs haben / vnd andern mittheilen / vnd er gebraucht sie doch nicht recht selbst. 99.

Freylich mein Lentz volgt das nicht. Aber das volgt erstlich: Daß allda dein grobe vnuerschambte / hoffertige Vnwarheit widerumb an Tag kombt / daß du fol. 257. fürgeben / daß ich wider dise deine Argumenta nichts im geringsten auffgebracht; so ich dir doch eben dise deine schöne Volgerey in meinem siebenden Capittel / folio 121. gantz klärlich beantwortet. Zue

Zu dem andern/volgt daß du falsche/Predicantische Conse-
100. quentzen machest/ vnd nachmals dieselbige vns auffliegest / vnnd für die vnsere verkauffest/so wir doch deren mit einigem Wort nie gedacht haben. Freylich/ mein Lentz / ist dise Consequentz (Luther ist beruffen durch den Antichrist/Ergò, so ist er auch der Antichrist: Item Nero der Tyrann hat Ritter geschlagen/Ergò sein dieselben Ritter alle Tyrannen.) ein falsche / läppische Consequentz, vnd Volgerey/ aber sie ist nicht vnser / sonder dein. Die vnser setzen wir also: Luther ist zum Lehrer beruffen/von dem Antichrist/Ergò, so ist er ein beruffner Lehrer / vnd Legat deß Antichrists / vñ volgendt deß Teuffels. Item, Nero der Tyrañ hat 100. zu Ritter geschlagen / Ergò, so volgt daß dise alle 100. von einem Tyrañen zu Ritter geschlagen worden. An statt deß Papst Joannis 12. wöllen wir dises Exempel setzen: Magister Salomon Lentzium, (deines Buechs Titel nach) ist von einem Meinaidigen / Gliedt / vnnd Aydbrüchigen/ Epicurischen Münch/Luthero zum Lehrampt beruffen; will darumb nicht gesagt haben/daß Lentz auch ein Mainaidiger/Gliedt/vnd Aydbrüchiger Epicurischer Gesell seye; Aber das volgt / daß Lentz eines Mainaidigen / Gliedt / vnd Aydtbrüchigen Epicurischen Münich Legat, vnd Lehrer ist.

Was wilt du aber hie erzwingen/daß du sagst / es künde einer wol die Mittel deß Berueffs haben/ vnd andern mittheilen / vnd er gebraucht sie doch nicht recht selbst?

101 1. Wilt du sagen/ der Papst hab die rechte Berueffsmittel gehabt/vnd Luthero mitgethailt? so schlägstu dich selbert auff das Maul/dann der seine Berueffs mittel von dem Teuffel hat / (wie du von dem Papst/der dir der Antichrist muß sein / schreibest) der hat keine rechtmessige Beruffsmittel/hat er dann keine rechte Berueffs mittel/ wie hat er den Luther recht / vnd gültig beruffen künden?

2. Was

2. Was ist das geredt/ der Papst hat zwar die rechte gültige Beruffs mittel/ aber hab sie nicht recht gebraucht: wie/ oder wann hat er sie nit recht gebraucht? villeicht an deinem Luther? so volgt dann widerumb/ daß Luther nit recht/ vnd gültig von dem Papst beruffen/ weil der Papst die Beruffsmittel nicht recht an Luther gebraucht hat. Oder solle der Papst die Beruffs mittel an jme/ vnd für jhn selbert nicht recht gebraucht haben? wie so? wo? wann? lieber wie kan dann ein Beruffender/ die Beruffsmittel an jhm selbert recht/ oder nicht recht brauchen?

3. Villeicht aber hast du wöllen sagen/ der Papst/ der Lutherum beruffen/ habe mit seiner Vocation, vnd Beruff gemeß gelehret/ vnd gelebet? Wann daß der Verstande ist/ so verstehen wir gar wol/ was du sagst; nemblich daß du liegest. Ist also hiemit dein schlimmer/ vnwarhaffter/ wurmstichiger Grundt/ der Ewig solle stehn bliben seyn/ hiemit zu Boden gerissen/ vnd zerschmettert/ vñ ist das Rüssel/ nach so langem beissen/ noch nicht offen. Derowegen lasse die hoffertige Pfawenfedern sincken/ vnd schiebe das wahre/ dir gebührende Sententlein tieff in deinen Buesen hinein/ Prouerb. 21. Superbus & arrogans vocatur indoctus.

Das 29. Lugenopffer.

FOl. 344. Daß das Apostolische Ministerium Christi/ so allhie bey der Euangelischen Kirchen zue Regenspurg/ jhre Predigten solten erstlich auff das Rahthauß schicke/ das ist eben ein solche Erfindung/ die Scribenten der Lugengeist eingeben hat: Dann ich dauon nichts weiß. Widerumb fol. 365. sagt er; Die Lugen/ daß ein Ehrwürdig Ministerium allhier/ die Predigen zum Zeugnuß deß Beruffs/ müste auff das Rahthauß schicken/ ist allbereit verantwortet mit nein: Denn so lang ich hier bin/ hab weder ich/ oder einer auß dem Ministerio Christi das gethon/ 102

wirdt auch wol nimmermehr geschehen: Scribent mag vnder dessen die Erzlingen in Halß fressen. ꝛc.

Da hast du widerumb deiner Ehr vergessen/ in dem du in disen zwo stellen/ zwo falsche Inzicht wider mich beybringest/ als solt ich gesagt haben; die Predicanten/ ehe daß sie predigen wöllen/ müssen zuvor die Predig auff das Rahthauß schicken. 2. Daß auch ein Ehrwürdig Ministerium allhier die Predigen zum Zeugknuß deß Beruffs müste auff das Rahthauß schicken. Ist keins wahr. Sonder das hab ich geschrieben/ vnd geprediget/ daß der Rath allhie zu Regenspurg/ als Anno 1579. die hiesige Predicanten von dem freyen Willen falsch/ ärgerlich/ vnd manichæisch gelehret/ ein Edict lassen außgehn/ in welchem außtrucklich stehe/ daß es einem Erbarn Rhat oblige/ ihre Kirchen/ vnnd Schuelen widerumb Christlich zubestellen/ vnd die falsche Lehrer abschaffen. Daß ein Erbar Cassierer/ vnd Raht/ tragendes Ambts/ vnd Beruffs halben/ vor Gott schuldig/ vnd pflichtig falsche Lehrer/ von den wahren zu vnderschaiden/ vnd also von der falschen/ vnd waren Lehr zu vrtheilen; wie dann zum Zeugknuß dessen ihr Predicanten noch auff heutigen Tag ewre Predigen dem Erbahrn/ Cammer/ vnd Raht/ zugewissen zeiten/ vnd fällen/ müst auff das Rahthauß/ oder sonsten nach Hauß schicken.

103 Mercks Lentz/ zu gewissen zeiten/ vnd zu gewissen fällen/ hab ich gesagt. Das ist/ wann sich etwann ein Casus, oder Fäller zutrüge/ so müst ihr solches thun. Trutz Lentz laugne das. Trutz/ lasse den Caluinischen Geist in deinen predigen etwas stärckers/ vnd frächers/ herfür gutzen/ gelt du wirst baldt innen werden/ wo du dein Predig zu censiern, vnd judicirn müssest hintragen. Der weltliche Magistrat allhie ist auch in disem dein Obrigkeit/ Iudex, vnd Richter. Trutz widerumb Lentz laugne es; so widersprichst du außtrucklich dem angezognen Regenspurgischen Edict. Vnd weil mein Magen solcher Speiß je nicht gewohnt/

du

du aber diſes Vnflats ſchon den Kropff voll haſt/ ſo friſſe auch diſe dein doppelte Ertzlugen widerumb in deinen Halß hinein/ wo ſie her kommen.

Das 30. Lugenopffer.

Fol. 50. vnd 51. & ſeqq. lehret Lentz/ der H. Chryſoſtomus vber diſen Spruch/ Ioan. 10. Qui non intrat per oſtiũ, &c. 104
Verſtehe durch die Thür/ die H. Schrifft/ von welcher er denckwürdig alſo ſchreibe: Meritò oſtium ſcripturas vocat, quoniam nos ad Deum ducunt, & eius cognitionem nobis aperiunt, &c. Per hoc oſtium & Paſtores, & alii omnes ingrediemur; qui enim ſacrâ non vtitur ſcripturâ, ſed aſcendit aliundè id eſt, non conceſſâ viâ, is fur eſt. Hierauß kan man leichtlich nemmen/ was Chryſoſt. von denen gehalten/ die die Lehr/ vnd Glaubens Artickel anderſt wo her/ denn auß der H. Schrifft ziehen/ vnnd beweiſen. Vnnd fol. 55. ſagt er/ **Eben auß diſem Fundament wird ſich klar befinden/ daß** der Scribent ein Dieb/ vnnd Mörder ſey: Denn ſpricht Chryſoſt: qui ſacrâ ſcripturâ non vtitur, is fur eſt, wer (verſtehe in bewehrung der Lehr/ vnnd Glaubens Artickel) die Schrifft nicht anziehet/ der iſt ein Dieb; Nun ziehet aber Scribent in vilen Glaubens Artickel nicht Schrifft an/ ſondern er muß/ nach dem Concilio zu Trident auch die Traditiones ad fidem & mores pertinentes, die Satzungen der Kirchen/ ſo zum Glauben/ vnd gueten Sitten gehören/ pari pietatis affectu, eben mit ſolcher Andacht/ vnd Begierd annemmen/ vnd ehren/ wie das Concil. zu Trident definiert, Seſſ. 4. ſolche Traditiones aber ſein ja nicht Schrifft/ ſondern non ſcriptum verbum, ein vngeſchrieben Wort: Chryſoſt: aber ſpricht qui ſcripturâ non vtitur, wer die Schrifft nicht anziehet/ darumb ſihet er (Scribent) leicht/ daß er nach der außlegung Chryſoſtomi, ein Dieb werde.

Lieber Lentz/ ich waiß mich nicht zuerinnern/ daß ich dich einmahl in meinem Büechel/ recht/ mit Teutſchen Worten/ vnd gut crucken für ſich auß einen Dieb/ vnd Mörder geſcholten hette/ wie du mir da thuſt. Nun aber/ weil du ſe alſo widerumb ſo vnrüewig biſt/ vnd mit/ dir ſetzt gegebnen Titlen noch nit begnügt ſein wilt/

sonder mit newen Titlen / nemblich mit Dieb/vnnd Mörder in meinen Wald herein schreyest/ so soll / vnnd kan ich halt auch den Echo, vnd widerhall nit verhindern / sondern muß in lassen antworten/ wie man jhm das Maul gefült. Vnd will ich eben auß disem deinem eignē discurs darthun/ daß du nit allein ein schlechter/ vnd einfacher/ sonder ein drey/ ja vielfacher Dieb / vñ Mörder seyest. Merck auff Lentz/ halt fein steht/ vnd sey geduldig; Diß Laug hast du dir selbert gessen.

Erstlich begehestu ein Diebs Lugen / in dem daß du den heyligen Chrysostomum in deinem Vorspruch falsch außgelegt (wie ich auch oben gemeldet) als solt er lehren/ daß man bey Diebs Titel/ vnd Diebs/ vnd Mörder straff/ jederzeit / in beweisung der Glaubens Artickel allein die Schrifft/ oder schrifftliche Wort/ vnd niemals das Mündliche / oder vns von Mundt / zu Mundt vbergebne Wort Gottes möge/ oder künde gebrauchen Allda du/ als ein Bifur, vnd doppelter Dieb / zugleich dem H. Kirchenlehrer/ vnd vns die Ehr abstielest; vnd eben zumahlen / mit falscher Lehr/ vnd verwerffung deß mündtlichen Worts GOttes/ deiner armen Seelen Schäfflein ermördest. Ja eben mit disem deinen eignen Argument/ probier ich zum andern/ wider dich selbß/ daß du ein Dieb seyest/ auff solche weiß. 105.

Wer die Lehr/ vnd Glaubens Artickel anderstwoher / dann auß der H. Schrift beweist/ der ist ein Dieb/ Salomon Lentz aber/ beweist etliche Artickel seines Glaubens anderst wo her / als auß der Schrifft/ Ergo est fur. Den Vorspruch hast du gesetzt/ den Nachspruch probier ich Sonnenklar/ nur mit einem eintzigen Exempel. Jhr Predicanten lehret/ daß nur zwey Sacrament seyn/ nemblich/ der Tauff/ vnd das Abendtmahl/ vnnd daß die andere/ welche die Catholische hinzu thun/ keine Sacrament seyen/ lieber wo steht das geschrieben? bey welchem Euangelisten/ bey welchem

Apostels

Apostel? Oder noch deutlicher zu reden. Mein Lentz weil du dich se in deinem Hirn also in der Schrifft erfahren zu seyn befindest; so gib mir wegen diser dreyen Stucken ein satten Bericht / auß einiger H. Göttlichen Schrifft. Zeyge mir erstlich/ wo wirdt diser Name (Sacrament) in H. Schrifft jemals dem Tauff / oder dem Abendtmahl zugeeygnet/ vnd gegeben/ vnd nit der Firmung/ der Bueß/ der Priesterweyhe/ ꝛc. Zu dem andern/ lieber definier, vnd beschreib mir auß einiger H. Schrifft / was ein Sacrament ist? Drittens demonstrire, vnd thue mir dar auß H. Schrifft/ daß eben dieselbige definition, vnd Beschreibung allein gebühr/ vnd zugehöre dem Tauff/ vnd dem Nachtmahl / vnnd nicht auch Catholischen Sacramenten? kanst du das/ so hast du den Handel gewonnen. Derweilen aber bist du solches laistest / geth nicht allein dises/ mein Argument wider dich fort/ sonder begehest auch in diser deiner famos Charten / widerumb ein newes Lugenopffer/ in dem du so keck/ vnd frech schreiben darffst/ fol. 86. Die heylige Schrifft lehre / daß eigentlich nur zwey Sacrament seyen / im newen Testament/ als die H. Tauff / vnd Nachtmahl deß HErren. O Lentz/ hettest du nur dise Schrifft citiert / so hettest allen Catholischen den Halß gebrochen ; Aber dise Prob wirst du wol lassen stehen ewigklich.

Drittens/ weil du se so offt wider die Traditiones kurrest/ vnnd murrest: so ist es billich/ daß ich dich zum dritten auch mit vnsern Traditionibus, vnd mündtlichen Wort Gottes zu einem Dieb mache. Derjenige Lehrer / welcher seinen Zuhörern nicht das gantze/ vñ völlige Wort Gotes fürträgt/ sonder etwas davon hinweg thuet/ vnd zwacket/ der ist ein Dieb/ Salomon Lentz aber thut das/ Ergò, &c. Den ersten Satz wirdt er nicht laugnen / den andern Satz/ daß er das gantze / vnd völlige Wort GOttes seinen Zuhörern nicht fürtrag/ vnd lehre/ thue ich also dar: Daß gantze 106.

völlige Wort Gottes/(wie oben gesagt) wirdt außgehailt/theils in das geschriebne/ theils in das mündliche Wort/ nach der Lehr deß Apostels. 2. Thessal. 2. alsosprechendt: So stehet nun liebe Brüder/vnd haltet die traditiones, die vbergebne Lehren/ die jr gelehrt seyt/ es sey durch vnser Wort/ oder Epistel. Salomon Lentz aber zwackt/ vnd stillt seinen Zuhörern hinweck daß mündtliche/ vngeschribne Wort Gottes/ Ergò, so trägt er das völlige/ vnd gantze Wort Gottes seinen Zuhörern nicht für/ Ergò, so ist er ein Dieb.

Ich hab mir lassen sagen/ es sey kurtz verwichnen zeitten/ wie der Lutherische Himmel voller Geigen gehangen/im Handel gewesen/daß man Salomon Lentz/ als ein vornemme/ ansehnliche Person sollen Abcontrafetten/ vnd in Kupffer stechen. Liebe Lutheraner vnd Lentzenfreund/ spart diesen vnkosten für ein grössere noth/ Salomon Lentz ist schon anderst wo/von einem sehr fürtreflichen Maler abcontrafett worden/ welches contrafett jhr täglich ja stündtlich bekommen möget.

Der Königliche Prophet David in dem 49. Psalmen spricht also: Tu verò odisti disciplinam, & proiecisti sermones meos retrorsum, si videbas furem, curebas cum eo. Du hassest die zucht/ vnd wirffest meine wort hinder dich/ wann du ein Dieb sahest/ so lieffest du mit jhm. Mit diesen worten hat David Lentzen/ vnd ein jeden Predicanten leibhafftig abcontrafett. Sintemal sie einmahl diejenige sein/ die alle disciplin hassen/ die vnder keiner gehorsam sein mögen: Welche die wort deß HErrn hinder sich werffen/ vnd sagen: Hinder sich mit den Zehengebotten/ man kan sie nicht halten/ sie gehn vns nichts an/ sie gehörn auff das Rhathauß/ &c. Et cum videbant furem. Vnd da sie den großen/vnd weitberühmbten aufraumer/ vñ zwacker Lutherum gesehen/ sein sie alß bald mit frewden mit jhme geloffen/ vñ jhme helffen beuten/vnd auffraumen/ so starck sie gewesen; Vnd

Vnd etzlich kamen sie kaum mit einander in das/ vber alle 107.
massen schöne/ vnd reiche Hauß der H. Schrifft/ allda sie alßbald anfangen zu zwacken/ wie sich dann GOtt der HErr jhretwegen bey seinem Propheten beklaget/ Hierem. 23. Qui furantur verba mea, unusquisq; à proximo suo. Sie stelen/ ein jglicher meine Wort von seinem Nechsten/ die sie in jhren Hertzen gehabt/ vnd geglaubt haben. Vnd anfangs haben sie eben gleich gehandlet/ wie die Juden/ so die Ducaten vnd Thaler zwicken/ vnd beschneyden: Oder wie die betrügerische Müntzmaister/ die jhnen einen verkehrten/ falschen/ vngelaßnen zusatz geben. Also haben diese erbare Herrn/ erstlich die H. Schrifft gestümpelt/ zwickt/ da ein wörtlein/ dort ein wörtlein hinweg gezwackt: Bald haben sie ein/ oder mehr jhres gefallens/ falsches Metall/ falsche Wort hinzugeflickt. Von diesem sein diese Zwacker noch kacker worden/ vñ haben jetzund nicht allein nur etliche Wort/ sonder gantze vers, gantze Blätter/ gantze Capitel/ gantze Bücher hinauß gezwackt: Ja letzlich/ dem H. Apostel Paulo die Apostolische Traditiones abgelaugnet/ vnd das mündliche Wort GOttes gantz/ vnd gar außgemußert.

Von dem Schrifft hauß sein diese schöne Gesellen kommen/ in das Catholische Kirchenhauß/ in den Tempel/ in die süsse Tabernakel GOttes/ allda vor lauter süßigkeit David auffschreyet/ Ps. 88. Altaria tua DOMINE virtutum, Rex meus & DEUS meus. Vnd was haben sie in diesen Kirchenhäußern gethan? auffgeraumbt/ vnd zerstöret haben sie. Wo sein jetzund die schöne Altär? Wo ist der schöne köstliche Kirchenornat? Wo sein die schöne ziehrliche/ mit so grossem vnkosten/ von vnsern lieben Voreltern aufferbawete Kirchen? Die newe Ketzerey hats genommen. Sic enim decet implere omnem scripturam. Wir müssen alle Schrifft erfüllen/ schreyen sie; Vnd fangen an von

diesem

diesem Sententz 3. Reg. 19. Altaria tua destruxerunt. Die Jezabelische Böß wicht/ haben die Altär zu bodem gerissen/ den Kirchen ornat verkaufft/ verschnitten/ verfressen; auß den Kirchen Traydböden/ Zeughäuser/ Säwstall gemacht. Hat jhnen aber etwan ein Kirchen getaugt/ so haben sie die zu sich gezogen/ dessen deß wenigst kein forcht gehabt/ GOtt möchte sie lassen erblinden/ wie jenem Arrianischen Bischoff wiederfahren/ von welchem der H. Gregorius Magnus in seinen Dialogis lib. 3. c. 29. Von den Kirchen sein diese Mauß er kommen/ zu den Bildern der Heiligen. Kein Antiochus, kein Nicanor, vnd solten sie noch zehnmal den Tempel zue Hierusalem niedergerissen haben/ haben also Tyrannisch/ alß wie diese mit den Bildern/ reliquien, Leibern/ vnd gebainern der Heiligen GOttes gehandlet/ vnnd gehaußt haben. Von den Bildern der Heiligen/ sein sie volgendt kommen/ zue den H. Sacramenten/ auß welchen etliche 5. etliche 4. oder 6. darvon hinweg gestolen:

108. Zum fünfften von den Sacramenten kommen sie/ vnd stelen den Menschen die Gnad GOttes auß jhren Hertzen hinweg/ vnd sagen; Die Gnad Gottes sey nicht in dem Menschen/ sonder die Sünd bleib in dem Menschen/ nach dem Tauff so wol/ alß vor dem Tauff/ allein geschehe/ daß vnß GOTT die Sünden nicht zuerechne.

Sechstens steigen diese heimliche Dachsteiger so gar in den Himmel zue den Heiligen hinauff/ stehlen jhnen jhr Ehr/ vnd sagen: Man solle die Heilige nicht anruffen/ sie wissen viel darumb was wir allhie thun.

Letzlichen stehlen sie dem armen Menschen gar sein Hertz vnd Gewissen. Lieber was hat Luther für ein Gewissen gehabt/ da er in dem Buech von abschaffung der Meß Ann. 1521. zu seinen Wittebergischen Augustinern vñ Brüdern/ die zum aller ersten

die.

die Meß abgethan schreibet/ sie ermahnet/ vnnd darauff dringet/ daß sie in dieser angefangnen abschaffung/ auch **Wieder das nagende Gewissen**/ dapffer vnd beständig sollen fortfahren/ gleich wie auch er gethan/ vnd sein beissendes Gewissen gedembt habe? Wiederumb/ was hat Luther allda für ein Gewissen gehabt/ alß er den Bucerum, so zu jhm kommen/ nicht wöllen auffnehmen/ der vrsachen/ weil Butzer klagte/ er köndte kein rhue in seinem Gewissen haben/ sein Gewissen das bezeuge jhm/ daß die alte Catholische Lehr wahrer sey/ als das newe Euangelium? Zu dem Luther sagt/ so gehe hin/ vnd streit wieder dieses nagende Gewissen/ biß es gantz schweiget/ alß dann wirstu mir ein tauglicher Mithelffer sein. Das haist einen Geistlichen Hirten vnd Vater vertretten! Auff welche weiß/ vnd mit welchen schönen mittlen dann Luther/ den armen Teutschen jhr Gewissen gestolen/ vnnd durch diß zugleich/ dero Seelen ermördert. Quia fur non venit, nisi ut furetur & macket. Dreyerley weiß oder griflein aber/ hat Luther gebraucht/ die arme Teutschen an jhren Seelen vmbzubringen/ vnd jhnen den wahren Glauben auß jhren Hertzen zu stehlen. Das erste grieflein war/ Carnalis libertas, dardurch jederman frey gemacht worden/ vom gehorsam der Kirchen/ vom Beichten/ vom Fasten/ ꝛc. Mit diesem grieffel ist sonderlich der gemain Mann eingenommen vnd gefässelt worden. Das ander war/ daß die Ordensleut/ Priester vnd alle Gaistliche/ wieder jhr Gelübdt/ möchten Weiber oder Männer zur Ehe nehmen. Wegen dieses griefleins/ haben sich die Münch/ Nonnen vnd Pfaffen/ vnnd Prælaten/ hauffenweiß von der höhe deß Tempels/ das ist/ von der höhe jhrer Gaistligkeit vnd Göttlichen Beruffs/ in das gemein/ Weltliche/ Laysche leben gestürtzet. Das dritte grieflein war/ daß den Weltlichen Fürsten vnnd Herrn gezaigt vnd verheissen worden/ reiche vnd Fürstliche Prælaturen/ Bis-

tumben/ Abteyen/ Probsteyen ꝛc. so ferrn sie vom Catholischen Glauben abfallen/ vnnd die Lutherische Lehr annehmen wolten. Das sein die drey Netz/ darein Luther sambt seinen Predicantischen Mitsagern/ allerley Ständ gesagt hat. Ja das sein die drey tödtliche Strick/ mit welchen Luther/ vnnd du Lentz/ so viel tausend Seelen/ erdroßlet haben/ vnd layder noch erdroßlen.

Das 31. Lugenopffer.

109. FOl. 136. spricht Lentz: Socrates meinet/ eben die Lent/ die nicht berühmbt oder sonst viel werth/ vnd auß sich nicht etwas haben/ damit sie jhren Namen groß machen könden/ pflegen jhnen auß radlung anderer fürtreflichen Männer ein Namen zu machen/ vnnd sich zu nobilitiren: Eben das möchte man wol von vnserm Scribenten sagen/ denn weil er biß daher gantz obscur gewesen/ vnnd wenig Namen/ auch bey seinen eignen Zuhörern gehabt/ so meinet er sich groß zu machen mit Lugen/ vnd Lestern wieder Lutherum.

Lentz/ mir kan kein schelten/ daß von dir vnd deinesgleichen/ alß illaudaris, herkommet/ an meinen ehren das wenigst schädlich/ oder nachthällig sein; bleib dennoch der ich bin. Ja es ist mir rümlicher/ daß ich von dir gelästert werde/ als daß du mich viel loben solt. Non sanè parva est, (sagt Augustinus lib. de Unic. Baptis. c. 16) parumq; glorioſa consolatio cuiuscunq; nostrum, si ab inimicis Ecclesiæ, cum ipsa Ecclesia criminamur. Es ist zwar kein geringer/ sondern ein grosser herrlicher Trost/ vnß Catholischen/ wann mir von vnsern Feinden der Kirchen/ mit sambt der Kirchen/ gescholten vnd gelästert werden. Meine Predigen aber betreffend/ die du freuentlich antastest/ als solten sie meinen Zuhörern wenig bißher angenehm gewesen sein; Muß ich bekennen/ daß ich gleichwol meinen Vorfahrern/ so vor mir viel vnnd lange Jahr her/ auff dieser Cantzel geprediget/ wie man spricht/ bey weitem das Wasser nicht reichen kan. Das weiß ich

aber

aber darneben auch wol/ daß meine fromme Regenspurger/ Catholische vnd Lutherische/ mich (GOtt lob) so gern hören von Glaubens Artickeln reden vñ disputiren/ daß es dir/ vnd deinen/ im Hertzen wehe thut/ vnnd allein der schmertz desselben dir dieses Lugenopffer außgepreßt hat/ ob du sie vielleicht köndest abwendig machen.

Wann du aber auch durch das Wörtlein (obscur) verstehen wilst/ daß ich bey den Weltleuten/ bey Herren vnd Frawen in keinen grossen ansehen; daß man wenig nach meiner Person frage/ wie nach der deinigen; daß man mich gar nicht/ wie dich/ zu stattlichen Malzeiten beruffen thue. Daß ich mich bey/ vnd mit den Weltleuten nicht also künde accomodiern vnd in bossen schicken/ wie du/ der du (wie ich hör) nit allein einen Gast/ sonder auch ein gantz lustiges/ kurtzweiliges Lentzlein kanst vertretten; so hastu wol recht/ daß ich dißfalls bißher/ obscur[9] gewesen/ wie ich es dann noch fortan sein würde/ dieweil ich ein Religiosus bin/ denen es gebühret/ vnd zustehet also obscur, demüttig/ vnd von der Welt nicht gerümbt/ oder im hohen ansehn/ sonder vielmehr verachtet sein wöllen. 110.

Ihr Euangelische Predicanten aber/ wölle lieber fein gebutzt/ sauber/ zierlich/ vnd hübsch/ so viel einen schönen Knabazen vnnd Stattbuhler möglich/ durch die Gassen/ vnnd vber den Marckt herein tretten/ jederzeit ingedenck/ was ewer lieber Vater Luther gesagt: Ein Weltprediger soll eine schöne Person sein/ den die Mägdlein/ vnd Frawlein lieb können haben. Da ist nun kein mangel bey den Predicanten; da hangt der Spiegel freylich nit vmbsonst an der Wandt/ da gehts an ein beschawen/ butzen/ Haar: vnd Bartstreichen/ da muß kein vnthätlein sein. Ey wie schön/ wie krauß/ vnnd krumb/ wie Allmodisch ist das

Haar! Wie lieblich lüfftert vnnd schwingt sich der falbe Bart! Wie zierlich steht nicht das außgebrochne Kräß! Was sol man vom Rock vnd runden Schlappen sagen! Sünd vnnd schad ist/ daß man die Hosenbändel/ wegen der langen Röck/ nicht recht sehen kan. Wiewol sie jetzund auch den Rock/ vornen auff beyden seyten auffthun/ vnd in den Händten/ sambt den schönen Sammeten Handtschuhen/ führn/ damit so wol das innere Schmarotzer-Röcklin/ alß die Strümpff: vnd Hosenbändel/ mögen gesehen werden. Man sehe nur bloß jhre Bildnüssen/ jhre Personen/ wie zierlich sie in Kupffer gestochen/ auff offentlichen Marck zu finden: Ach wie züchtig vnd still haben sie sitzen müssen/ biß man sie so sauber vnd wol getroffen. Das müssen nicht feine Mägdlein vnd Frawlin/ sondern grobe Weiber vnd Holtzböck sein/ die an so schönen Herrlein kein lieb noch gefallen hetten.

Billich dann hatt/ ohngefehr vor zwey Jahren/ ein fürnehme Lutherische Burgerin allhie/ in beysein jhres Ehemanns/ auch eines andern Catholischen Ehemanns ꝛc. offentlich gesagt: **Ey mein Gott/ wie haben mir jetzund so ein hertzenden Pfarrer** (den Lentzen ꝛc.) **Er ist mir doch von Hertzen lieb ꝛc. Wie stehet er so schön auff der Cantzel oben ꝛc. bey meinem Aydt/ wann ich bey jhme oben stünde/ ich kunte es nicht lassen/ ich müst jhm ein schmatzen geben.** Nein/ mein Lentz/ wil lieber obscur, dann also/ wie du/ bekant sein.

§. 2.

Von denen Lugenopffern/ so Lentz wieder andere gewisse/ hohe vnd niedere Personen geopffert.

Das 32. Lugenopffer.

Fol. 244. Daß nun aber solche Lehrer/ die die Berufftemittel haben/ vnd gleichwol falsch lehren/ beruffen können/ ist denn ich vnnd klar: Denn so ist ja bekant vnnd klar/ daß Eli der Hohe Priester/ Priester vnd Leviten habe künden beruffen/ vnd weihen/ wie er denn ohn zweiffel Hophni vnnd Phineas seine Söhn zu Priester gemacht: Gleichwol aber hat GOtt kein gefallen an jhm/ weil er in seinem Ambt nachläßig/ vnd die Opffer Gottes verkehrete: Wie Gott spricht zu jhm 1. Sam. 2. Warumb leckest du denn wider meine Opffer/ vnnd Speißopffer/ die ich gebotten hab in der Wonung? Vnd du ehrest deine Söhn mehr denn mich ꝛc. So hatt dieser Eli den Samuel erzogen/ vnd jhn ohne zweiffel zum Propheten gesalbet/ ob schon Eli GOtt nicht angenehm. 113.

Es liegt zwar/ in dieser famos Charten/ am hellen Tag/ wie der Baur an der Sonnen/ daß dieser arme Lentz vber alle massen ein grober einfältiger simplist; Doch kan ich allhie keines weges mehr glauben/ daß er nicht allhie wissentlich vnd wieder sein Gewissen/ mit lugen vnnd betrug/ den gemeinen Mann zubethören/ wöllen vmbgehen. Lentz was wilst probiern? Daß die Lehrer/ so die Berufftemittel haben/ vnd gleichwol falsch lehren/ auch giltig beruffen künden. Wie probierstu es aber? Per exempla, per inductionem, Exempel weiß.

Laß sehen/ gieb ein Exempel/ eines falschen Lehrers/ welcher dannoch recht vñ giltig/ soll andere beruffen haben, Heli, sprichst du/ ist dieser? Wie? Solt Heli ein falscher Lehrer gewesen sein? Wo stehts geschrieben? Du citierst deß ersten Buchs der Königen/ deß anderen Capittels/ 29. versum, der lautet also: Quare calce abiecistis victimam meam, & munera mea, quæ præcepi, ut offerrentur in templo, & magis honorasti, filios tuos quam me? Warumb habt jhr mit Füssen abgetretten/ (oder wie dein Luther dolmetschet) Warumb leckestu wieder mein Opffer/ vnd Speißopffer/ die ich gebotten hab in der Wohnung zu Opffern/ vnnd hast deine Söhn mehr geehrt/ dann mich? ꝛc. Lieber/ wo stehet allda, daß Heli falsch gelehret? Wo steht auch

112. nur ein Syllaba von einer falschen Lehr? Vmb GOttes willen/ was machstu für ein schluß: Heli wird von GOtt dem HErrn gestrafft/ vnd bezüchtiget/ daß er seine Opffer vnd Speißopffer verachtet/ wegen daß er seine Söhn nit gestrafft/ die solche Sünd mit dem Opffer Gottes begangen haben: Ergò, ist Heli ein falscher Lehrer gewesen. Item, Heli hat mehr seine Söhn geehret/ denn GOtt; Ergò, hat er falsch gelehret. Daß dich GOtt mit der Warheit plage/ du elender Mann/ dieweil du dein vertrawen auff Lugen setzest/ damit du sie täglich hören müssest. Es ist hie nicht der streit von dem Leben/ sondern von der Lehr; Das böse Leben nützet dem Ambt der Lehr nichts; Da heisset es/ wie Christus sagt/ Matth. 23. Was sie euch sagen/ das thut/ nach ihren Wercken aber/ solt ihr nicht thun.

Das 33. Lugenopffer.

113. FOl. 345. sagt Lentz: Es were aber wol nöhtig/ daß Scribent sich vnd andere möcht reformiern im Bapsthumb: Denn was ihr für Predigen thut/ das erbarme ja GOtt ꝛc. Warlich ihr Bäpstische Lehrer allhie zu Regenspurg/ seyd aus dem hauffen/ davon Hector Pinthus klagt/ in Esaiæ c. 32. p. m. 252. Nam etsi aqua sit eadem, etsi doctrina sit una; tamen in Ecclesiæ principio, fluebat per canales illos aureos & excellentissimos, Christi, eiusq; discipulorum: nunc verò plerumq; manat per canales terreos & luteos.

O Lentz bleib daheim. Ihr Predicanten allhie/ alle mit einander/ auff ein hauffen/ seyd mit vnsern hiesigen Catholischen Predigern/ weder was die Lehr/ noch was die geschickligkeit/ noch auch was die authoritet anlangt/ im wenigsten nicht zuvergleichen. Vnsere Catholische Prediger/ lehren vnd Predigen der alten Heyligen/ Apostolischen/ Römischen Glauben: Ihr aber lehret die newe Hundertjährige Augspurgische Confession, welche im grund nichts anders ist/ als ein/ von allerley

ley Ketzereyen/ zusammen geplezter / laußiger Bettlermantel. Vnsere Catholische Prediger/ nehmen den Wahren Verstandt heiliger Schrifft/ aus den H. Vätern/ vnd Lehrern der Christlichen Kirchen/ aus den Conciliis &c. Jhr aber verwerfft die Wahre Außlegung der H. Schrifft/ vnnd legt sie ein jeder nach seinem eigensinnigen Schwindlhirn vnd Büffelsgaist aus. Vnsere Catholische hiesige Prediger/ werden/ als Geistliche/ Gottgeweihte/ vnd verlobte Ordens Personen/ von jederman hoch respectiert. Jhr Predicanten seyd bey jederman ein armes/ verworffnes/ verächtliches Gsind. Jhr seyd de novissimis populi, von den geringsten deß Volcks. Wie dann der Predicanten Heyrat vñ Freundschafft/ gemeiniglich bleibt/ vnder den Schulmaistern/ Meßnern/ Predicanten/ Organisten/ Geygern/ Trummenschlagern ꝛc. Vnnd wo etwan einer eines Rahtsverwandten/ oder Burgermaisters Tochter bekommet/ so hats ein nisi oder häckel/ daß entweder es mit der Tochter mißlich steht/ oder daß der Vater/ ein so ansehlicher Mann/ daß / wann er in Rhat geht/ daheim derweil die Nadel/ Hammer/ oder Mistgabel muß feyren. De novissimis populi, von den geringsten deß Volcks seyd jhr/ vnnd geltet viel weniger / als die Handwercker; Ja die Handwercker/ haben vber euch zu schaffen vnd zugebitten / müßt Predigen was sie wöllen/ vnnd was sie gern hören. Bringt jhr denn etwas anders auff die Cantzel/ so werdet jhr für einen Ersamen Rhat / darinnen etwa Kirschner / Schuster / Schneyder/ Gerber/ Kramer ꝛc. sitzen/ fürgefodert/ vnd zu red gesetzt: Da steht jhr Predicanten mit blossem Haubt/ wie die beschorne Männlein/ vnd müßt euch vnnd ewren Glauben / von layischen Handtwerckern/ als die viel besser/ vnd ehrlicher/ weder jhr seyd/ justificiren, vnd rechtfertigen lassen / die schreiben euch allerley Regel für/ geben euch allerley Maß vnd Ordnung/ wöllt jhr dem nachkommen/ wol gutt/ wo nicht/ so zaigt man euch bald das grosse Khüfenster.

fenster. Kan auch etwas geringers/ spöttlichers/ vnd verächtlichers sein/ als das?

Das 34. Lügenopffer.

114. Fol. 34. schreibt Lentz: Es lehret vnser Scribent, daß man das Euangelium nicht müsse von den Lutherischen Lehreren/ vnder welche ich mich auch rechne/ lernen. Sondern da hebt er an/ einen oratorischen discurs: Wer aber solches wissen wolle/ der soll erst jetzund fragen vnd lernen. Von wem? Nicht von dem H. Dionysio, dessen heiliger Leichnam allhie in dem Käyserlichen gefreyten GOttshauß/ vnd Closter S. Emerammi, ganz glaubwürdig rastet. Nicht von dem H. Ruperto. nicht von S. Emerammo, nicht von S. Wolffgango, nicht von S. Erhardo, nicht von dem seligen Alberto Magno, nicht von vnsern lieben Patronen, vnd Regenspurgischen Aposteln/ nicht von dem ordentlichen/ vnd von GOTT erwehlten Regenspurgischen Hirten/ nicht von ewer Fürstlichen Gnaden. Von wem dann noch. Von einem Predicanten. In diesem discurs, sein dreyerley zubedencken/ (dann die Parérga, nebensachen/ vnd Vncatholische/ Kindische reden/ lassen wir billich stehn.)

Oben am 12. Blatt vergleicht sich vnser Lentz/ mit einem Weisen Mann/ mich aber allhie mit einem Kind. Daß er sich mit einem Weisen vergleicht/ ist jhme nicht für vbel zu halten; thät ers nicht/ so thäts niemandt. Was mich betrifft/ schenck ich jhme die vnbild gern/ vnd den Namen darzu.

Lieber/ was ist aber kindisch/ bey diesem erzehlten discurs; ist etwan dieses ein Kindische Vncatholische Redt/ daß man das wahre Euangelium, nicht von Regenspurgischen Bischoffen/ vnd Patronen, sonder von den Predicanten lernen solle? So ist diese Redt/ vnd discurs dein/ vnd nicht mein; So müssen mir die singen/ vnd pfeiffen: So schlaff mein liebes Vncatholisch Kindelein ꝛc.

Oder muß dieser ein Kind sein/ der sich befleißt/ seinen discurs etwas künstlichers/ vnd auff die zierliche Oratorische weiß fürzutragen?

tragen? So bekenn ich gut rundt/ vnd thue dir hiemit einen offentlichen wiederruff/ daß du (dann bey dir wol im gantzen Buch/ kein künstlicher zierlicher discurs zu finden) kein Kind nicht seyest; Aber der Kinder Bruder/ waist wol/ waß die auff jhren Kappen tragen.

Salomon fahrt fort/ vnnd bittet aller seiner Kreydenweissen Kunst auff/ krafft deren er diese Maisterliche distinction, oder außthailung der Bäpstlichen Bischofen machet:

Das 35. Lugenopffer.

SOlliche Bischoff/ sagt Lentz/ f. 35. sein zweyerley: Erstlich sein die lebendige/ so noch jetzo leben: Darnach aber sein die todte Bischoff vnd Lehrer/ alß etwan die Patres, deß Concilij zu Trident, vnnd denn die todte Regenspurgische Apostel, alß Dionysius, Rupertus, Emerammus, Wolffgangus, Albertus Magnus. 115.

Hab dirs da Papist! Sag einer mehr/ Lentz sey ein Kindt/ oder der Kinder Bruder. Trotz/ allen Päpstischen Theologis, daß sie jemals ein so spitzfündige tieffe distinction, alß diese Lentzische ist/ gemacht hetten. Man muß die Predicanten nur born/ vnd stupffen/ anderst erfahrt man nicht/ waß für ein spitzfündige Kunst/ hinder jhnen verborgen stecket.

Aber/ du vnhöflicher/ feindseliger/ Holtzbock/ wie tractierst du diese heilige Bischöff/ vnd Regenspurgische Patronen. Du weresi nicht einmal im gantzen Buch/ der ehren gewesen/ daß du jnen rechten gebührenden Titel geben/ vnd genennt hettest/ wie sie die gantze Christenheit/ von so viel Hundert Jahr her/ nennet? Du/ heiliger Lehrer vnnd Bischoff Feindt/ warumb sagstu nicht auffs wenigst einmahl/ der Heilige/ oder Sanctus Dionysius, Sanctus Emeramus &c.? Geben doch jhnen auch so wol deine Lutheraner/ als die Caluinisten/ offentlich solche Titel/ so mündlich/ so schrifftlich. Ja/ was ist das/ daß du sie nur die todte Bi-

schöff/ die todte Regenspurgische Apostel/ nennest. Aber/ ich hör dich wol schleichen/ du bist halt auch mit dieser/ deß Luthers verdambten Ketzerey/ anzickt; Welcher offentlich lehren dürffen/ kein Heiliger oder Gerechter komme vor dem Jüngsten Tag gen Himmel/ sondern/ daß ihre Seelen/ waiß nicht wo/ schlaffen/ vnd
, sie nichts verwissen. Bey den Heiligen (sagt Luther/ tom. 6.
, lat. Witteb. Anno 80. in c. 25. f. 322.) ist rhue vnnd fried/ aber
, nicht das Reich. Item: Derhalben ist ein grosser vnderschiedt
, zwischen den Heiligen/ die da schlaffen/ vnd Christo/ der da her-
, schet vnd regieret/ sie schlaffen/ vnd wissen nicht was da geschicht/
, vnd rhuen doch gleichwol.

, Solchen Schlaff/ vnd solche Vnwissenheit der Heiligen/ in
, dem andern Leben/ erkläret Luther/ mit vielen Exempeln/ alß mit
, dem Schlaff der Kindlein in der Wiegen/ die leben/ vnnd wissen
, nicht/ wo sie sein/ vnnd waß sie thun. Item: Mit den Kindlein/
, die in Mutterleibe sein/ oder an den Brüsten ihrer Mutter sau-
, gen ꝛc. Item: Mit dem Schlaff der gewachsenen/ die deß
, Nachts/ wann sie liegen/ vnd schlaffen/ nicht wissen/ an welchem
, Ort sie schlaffen/ ob sie bey Freunden oder Feinden sein. Item:
, Mit denen/ so die hinfallende Kranckheit haben.

, Hierauff schleußt Luther/ mit diesen Worten: Wie ist dann
, das so ein grosse Thorheit vñ Frevel/ daß wir die Göttliche Weiß-
, heit so einschliessen/ vnd fassen wollen/ in die enge Menschliche
, Vernunfft; Können wir nicht gedencken/ daß er die Seelen be-
, wahren/ vnd erhalten werde/ daß eben ich nicht wissen kan/ wo ich
, sey/ vnd bin ich gleichwol/ an einem gewissen vnd bestimbten Ort/
, dieweil er dasselbig täglich thut/ gleich wie die Exempel anzeigen/
, so wir jetzt erzehlt haben. So viel Lutherus.

116. , Eben daselbst schreibt Luther weiter: Jacob ist nicht auffge-
, fahren gen Himmel/ ist auch in die Höll nicht gefahren; Wo ist er

denn

denn hinkommen? GOtt hat ein sonderlichen Ort/ oder enthaltung/ darinnen die Heilige vnd Außerwehlter huen/ ohne Todt/ ohne Pein/ vnd ohne Höll. Wie aber derselbe Ort genennet werde/ oder was er für ein Ort sein möge/ waiß niemandt.

Diese Meinung vnd Lehr/ Lentz/ ist gantz falsch/ vnd ein 35. Lugenopffer/ welche billich von der Kirchen GOttes verworffen/ vnd verbannet. Denn dadurch wird der Himmel/ vnd die Höll entblösset/ vnnd außgelähret/ daß kein einiger Heiliger darinn zu finden. Das sein rechte Himmelstürmer. Ja deß Luther junge nachzucht. Jacobus Schmidl hat (im Spigel/ wieder die Calvinische Lugen/ f. 82.) gar schreiben dürffen/ der Himmel/ so ein Wohnung sein soll der Außerwehlten/ sey noch nit erschaffen/ oder in rerum natura. Wo ist dann Christus am Auffahrts Tag hingefahren? Sein dann zween Himmel/ ein erschaffner/ darein Christus gefahren/ vnnd ein/ der zeit/ vnerschaffner/ der nach dem Jüngsten Gericht allererst/ für die Außerwehlten/ solt erschaffen werden? Steht nicht geschrieben/ Jo. 12. Wo Christus ist/ soll auch sein Diener sein? Sollen nicht die Glieder sein/ wo das Haubt ist? Merck hie/ wie viel Ort/ bey vnsern Wiedersachern beschrieben werden/ für die verstorbnen. Einer ist/ darinn sich die Seelen der Verdambten auffhalten/ biß zum Jüngsten Gericht. Denn gleich wie Luther laugnet/ daß die Heiligen im Himmel sein/ also laugnet er auch/ daß die Verdambten in der Höll sein. (in caput. 2. Jonæ) Der ander Ort/ darinn sich die Seelen der Gerechten/ vnd Außerwehlten aufhalten/ biß zum Jüngsten Gericht. Der dritte Ort/ darein Christus gefahren. Der vierdt Ort/ der Himmel/ für die Außerwehlten/ der noch nicht erschaffen ist/ aber nach dem Jüngsten Gericht/ oder in der Aufferstehung der Todten/ erschaffen soll werden. Der fünffte Ort/ die leibliche Höll. Von vnß Catholischen er-

fordert der gegentheil / daß wir kein Fegfewer / sonder nur zwo Ort / glauben sollen / dargegen glauben sie fünff Ort; Vnd niemandt darff zu jhnen sagen: Warumb thut jhr das?

117. Mein Lentz / wann ein Lutherischer in Todesnöthen / vnd letzten zügen liegt / wie kan man jhn recht trösten / oder vermahnen / zum willigen sterben? Dann wer wolt lust haben zum sterben / wann er nach dem todt da liegen / vnd schlaffen soll / wie ein Kindt in der Wiegen / oder wie einer der S. Veitins Kranckheit hat bekommen / oder sonsten von Sinnen kommen ist! Soll er nit tausendtmahl lieber leben / vnd bey gutter Vernunfft sein? Soll er nicht lieber hie Gott preisen / alß dort liegen / wie ein Beer im loch / vnd sich nichts verwissen / biß der Jüngste Tag kombt? Aus diesem faulen Grund kombt her / daß vnsere Widersacher verlaugnen / die fürbitt der Heiligen: Dann was solt der fürbitt thun könden / der nicht wissen mag / wo er ist / vnd was er thut? Wer wolte auch ein schlaffenden / vnwissenden Heiligen / der fürbitt halben / ansprechen? Warlich / Abraam, vñ Lazarus in seiner Schoß / haben nicht geschlaffen / da sie mit dem Reichen Mann geredt haben / vielweniger schlaffen sie jetzunder im ewigen Himmelreich.

Lentz / ich kan nicht glauben / daß der gemeine Mann / im Lutherthumb / vmb solche ewre abschawliche Lehren wisse. Pflegen sie doch sonst zu sagen / von den Verstorbnen / mein Vater seliger / mein Mutter selige ꝛc. Hoffest du dann / daß sie selig sein / so werden sie je GOTT anschawen / denn ohne den Göttlichen anblick / kan niemand selig sein.

Weil dann Lentz die Maisterkappen schon verschnitten / vnd vermerckt / daß sie zu nichts mehr / als jhm zu einem Bischoffhutt / tauglich sey / fahret er mit fort / häfftet etliche lautklingende Röllin daran / vnd spricht weiter.

Das

Das 36. Lugenopffer.

Fol. 36. Ob man von diesen (todten Bischoffen) das rechte seligmachende Euangelium, solle lernen/ fragt sichs allhie? Darauff antworten wir/ daß wir von diesen das rechte Euangelium, vnd wahre Glaubens Bekantnüs nicht lehren künden. Denn erstlich kan man den rechten Glauben nicht lernen/ von den Todten/ weil GOtt verborten/ daß man die Todten fragen soll. Deut. 18. Es soll nicht vnder dir sein/ einer/ der die Todten frage: Denn der solches thut/ der ist dem HErrn ein Grewel. Item: Salomon spricht im Prediger c. 9. Die Todten wissen nichts/ sie verdienen auch nichts mehr/ denn jhr Gedächtnüs ist vergessen/ daß man sie nicht mehr liebet/ noch hasset/ noch neydet/ vnnd haben kein thail mehr anff der Welt/ in allem/ das vnter der Sonnen geschicht. Esaias c. 8. Soll man die Todten für die Lebendigen fragen ꝛc. Ja/ Abraam wil nicht/ daß Todte sollen aufferweckt werden/ vnnd deß Reichen Manns Brüdern predigen/ wie solt er dann gewölt haben/ daß man von Todten etwas lernen solte. 118.

O Maister Lentz! O kreidenweiser Salomon! O Hirnloser Bischoff! Was hastu da gethan vnd geschrieben? In was für ewigen spott hast du deine Mitpredicanten vnd die gantze hiesige Lutherische Regenspurgische Gemein gebracht! Ich kan es mit GOtt bezeugen; Alß ich diese dein prob erstens gelesen/ hab ich mich entsetzt/ vnnd von Hertzen geschämet/ daß ich weiters mit einem so groben/ vngeschickten/ kindischen Superintendenten solle zu thun haben. Jedoch weil ich allbereit angefangen/ wieder dich die Feder zu brauchen/ bin ich im Namen GOttes/ dein grobe verwegne vngeschickligkeit/ aller Welt an tag zu geben/ fort gefahren.

1. Von den Todten/ sagt Lentz/ soll vnd kan man nichts lernen; Nun sein aber die H. Apostel todt/ der Luther/ vnd alle Lehrer von Christi Geburt sein todt/ von wem dann/ mein Lentz/ lernen die gutte Regenspurger das Euangelium? Ja auch Adam ist gestorben/ vnd Abraam, Moses vnnd David; allein Lentz der 119.

Bottsöberist / der hat noch ein grünen Bart/ das ist der Mann/ der da sitzt im Korb / trotz allen Hanen.

2. Lernet man von den Todten nichts/ warumb muß man dir dann deine Leicht: vnd Lobpredigen also versilbern? Für wen erzehlest du der verstorbnen Tugenden/ Christlichen Wandel? Vielleicht daß der todt dardurch gelobt werde? Was hilffts den todten? Vielleicht daß die Freundschafft dardurch ein Trost/ ja ein hr deß verstorbnen habe? Aber wann mir durch die Todten geehrt/ warumb könden mir auch nicht gelehrt werden? Insonderheit/ weil alle Predigen / zu deß Zuhörenden nutz/ vnd guttem muß geraichen. Den Todten hilfft es nichts mehr/ du blapperst vnder dem Himmel/ vnder der Schupffen; oder Baum/ was du wöllest.

120. 3. Aber/ wie probiert Lentz/ daß man von den Todten/ nichts lernen solt? Er sagt/ es habs GOtt verbotten/ Deut. 18. Es soll nicht vnder dir sein einer/ der die Todten frage. Die Wort der Schrifft/ lauten also: Nec incantator, nec qui Pythones consulat, nec divinos, aut quærat à mortuis veritatem. Es soll nicht vnder dir gefunden werden/ ein Beschwerer / oder der von Warsagern frage/ oder ein Zeichendeutter / oder die Warheit von Todten frage. Was da GOtt verbeut / vnd wider welches der König Saul gesündiget / 1. Reg. 28. das wird ebenfalls/ von vnser wahren Kirchen verbotten. Vnd/ mein Lentz / wo hab ich einmal gesagt / daß du per Necromantiam, solltest etwas von den Verstorbnen Bischofen lernen? Zu dem andern/ soll man die Todten nit fragen? Warumb? Vielleicht/ weil der weise Mann sagt/ Eccl. c. 9. Mortui nihil noverunt amplius? Die Todten wissen nichts? Aber wer hat gesagt/ daß die Todten noch etwas wissen? Die Glorwürdige Seelen in dem Himmel/ wissen viel/ seindt dir aber diese/ oder anderer Seelen todt? Oder/ verstehst

ver-

der weise Mann / (per mortuos, durch die todte) die Seelen? Bist ja auff das wenigst ein Grammaticus, oder waißt / was denominatio totius seye. Weiter / spricht Lentz / Abraam will nicht / daß Todte sollen aufferweckt werden / vnnd deß Reichen Manns Brüdern predigen / wie solt er dann gewölt haben / daß man von Todten etwas lernen solte? Bist mir wol ein Kunstmaister! Was hastu für ein groben / klotzenden Holtzstich / aus disem Antecedente außgefertiget: Abraam sagt / Si Moysen & Prophetas non audient, neq; si quis ex mortuis resurrexerit, credent. Hören sie Moysen vñ die Propheten nicht / so werden sie auch nicht glauben / ob jemand von den Todten auferstünde: Ergò, hat Abraam verbotten / man solle von den Todten nichts lernen?

4. Was will ich aber lenger dein Vngeschickligkeit außführen. Lentz / hast du dann von der Principi an / durch alle Schuelen / biß in die Philosophi hinauff (dann daß du einmahl etwas in Theologia gehört / kan ich mir gar nicht einbilden) nie gehört / wie / vnd auff was weiß auch die verstorbne Lehrer noch leben / wie sie auch noch mit vns reden? nemblich durch jhre Schrifften / vnd Büchern / durch jre gethone Predigen / durch jhr heyliges Leben / vnd Tugentlichen Wandel / vnd Exempel. Gestorben sein zwar Petrus vnd Paulus / Johannes / vnd die H. Apostel / aber dannoch leben sie noch auff den heutigen Tag immerzue / in jhren Schrifften / vnd Episteln / in jhren heyligen tugentsamen Tugenden / vnd wunderthätigen Wercken: welche vns noch täglich ohne vnderlaß lehren / vnd vnderweisen / wie mir auch / jhrem Exempel nach / GOtt dienen / vnnd ein rechtes Christliches Leben führen sollen. Gleicher Gestalt mein Lentz / leben / lehren / vnd vnderweisen vns noch auff heutigen Tag / vnsere / dem Leib nach schon vor vil 100. Jahren verstorbne / heylige Patronen / in jhren Schrifften / 121.

ten/vnd Büchern/in jhren Traditionibus, mit jhrem H. Wandel/ Leben/vnd Exempel/ mit jrem Eyffer/ vnd Glauben/den sie gehabt haben. Soll ich dir es durch ein Exempel weitleufftiger erklären? anderer auff diß mahl zugeschweigen. Der H. Wolffgangus lebt auff heutigen Tag/ vnd klagt euch Sectische Predicanten an/wegen ewrer falschen Lehr/ vnd Glaubens/ mit deren jhr das gemeine Volck verführet.

Dann Erstlich/ sein strenges/ hartes/ bueßfertiges Leben/ sonderlich in Fasten/ vnd Wachen/ daß er von Jugendt auff geführet/klagt an/ vnd verdammet ewer schädliche Lehr/ daß man nichts darff mehr thun/ als nur die schoß auffheben/ Christus habe schon alles gethan.&c.

122. Der H. Wolffgangus, war ein Clericus, nachmals Decanus, vnnd starb ein heiliger Bischoff. Diser sein Standt/ verdambt ewer Lehr/ da jhr schreyet/ daß man die hohe Stifft/ die Clerisey/ vnnd das Pfaffenwerck soll abthun. Es sey ein new erdachte Menschentadung/ vmb die Pfaffen/ Priester/ vnnd Bischoffweih &c.

Der H. Wolffgangus noch ein Knab/ hatt sich in dem Closter/ Reichenaw genant/in gutten Künsten/vnd gutten sitten/ vnderweisen lassen; Ist darnach vnder dem Abt Gregorio Anglo, ein Münich worden; Warumb schreyet dann jhr newgebachne Sectische Predicanten/ also wider die Klöster/ daß man sie solle außtilgen? Warumb schreyt jhr/ das Klosterleben/ sey ein Gotloß/ vnd heylloß leben/ in dem niemand köndt selig werden. Das widerspiel/lehret vnß der H. Wolffgangus, der nemblich darfür gehalten/ die Klosterzucht/ vnnd das rechte wahre Klosterleben/ sey ein gutter grader Weg/ zu dem ewigen Leben. Deßwegen als er gesehen/ daß zur zeit seiner Bischoflichen Regierung/ die Klosterzucht/ in dem Kloßter S. Emerammi, aus mangel eines Abts/

etwas

etwas geschwächt/ hat er alßbald von Trier auß/ auß dem Kloster S. Maximi, den H. Ramuoldum beruessen/ vnd zu einem Abbt eingesetzt. Letzlichen zwey Jungkfrawen Clöster/ darinnen die Closterzucht gefallen/ ernstlich widerumb reformirt/ vnnd noch das dritte darüber auffgebaut/ vnd reichlich gestifftet.

Der H. Wolffgangus rüffte die Heyligen an/ vnd befalche sich in dero Gebett/ insonderheit aber in deß H. Othmari, den er auff ein zeit im Schlaff vor ihme sehen stehen/ ihn also anredende: dieweil du meiner Fürbitt begert hast/ will ich dir kundt machen/ was ich für dich erlangt habe/ daß du nemblich/ wider deinen willen werdest zum Bischoflichē Ambt erhebt werden. Nach 22. Jaren aber wirstu auß disem zergängklichen abschaiden. Vnd zwar eben an dem Orth/ da mein Gedächtnuß von den Christen gehalten wirdt. Lentz/ hat der H. Wolffgangus allda mit Othmaro Abgötterey triebē? Der H. Wolffgangus hat das H. Opffer der Meß zu seinen Lebzeiten mit grosser Andacht verrichtet/ wie dann zu dessen Zeugknuß noch auff heutigen Tag seine Meßgewändter/ Stola, Manipul, vnd Kelch allhie zu Regenspurg auffzuzeygen seyn; mit welchem er dann widerumb ewre falsche/ vnd lasterhaffte Lehr verdammet/ in dem ihr die H. Meß für ein Abgötterey außschreyet. 123.

Kanst du jetzundt dann mercken Lentz/ wie/ vnd was wir von vnseren verstorbnen Heyligen/ vnnd jetzo mit Gott regierenden/ Patronen lehren künden? daß nemblich ewer newe Lehr ketzerisch/ die vnser aber der heyligen Bischoff Wolffgangi, Emerammi, Ruperti, Dionysij Lehr/ vnd Leben gleich/ vnd ähnlich seye.

Das 37. Lugenopffer.

FOl. 631. sagt Lentz: Wer die Gab der Keuschheit nicht hat/ vnd hält kein Ehlich Weib/ der ist nicht ein Apostolischer Bischoff/ ꝛc. (Nun haben aber die Bischöff im Bapsthumb/ ob sie schon das do- 124.

num continentiæ nicht haben/ kein Ehlich Weib / sondern leben in grossen Sünden: Darumb sein sie nicht Apostolische Bischöff.)

Lutherus tom. 6. Serm. Witteb. 1553. f. 256. Lehret also: Vnser Leib ist eines grossen thails eyttel Weiber Fleisch. Als darinnen es empfangen/ vnd gewachsen / vnd dauon gebohren / geseugt/ vnd ernehrt ist/ daß gar vnmüglich ist/ sich dauon söndern/ vnd enthalten. Item, tom. 2. Ienæ fol. 297. sprichter; Weiber müssen gebraucht werden/ eintweders zur Ehe/ oder zur Hurerey. Item, tom. 6. Witteb. fol. 172. sagt er: Als wenig als in meiner Macht stehet / daß ich kein Mannßbildt sey / also wenig steth es auch bey mir/ daß ich ohn Weib sey/ rc. Dann es nit ein frey Wilcuhr oder Rath/ sonder ein nötig natürlich Ding / daß alles was ein Mann ist/ muß ein Weib haben / vnd was ein Weib ist/ muß ein Mann haben. Wachset/ vnd mehret euch / ist nit ein Gebot/ sonder mehr dann ein Gebott/ nemblich ein Göttlich Werck / daß nicht bey vns steth zuuerhindern/ oder nachzulassen/ sonder ist eben also Noth/ als daß ich ein Mannßbildt sey/ vnd nöttiger/ dann essen vnd trincken/ fegen/ vnd außwerffen/ schlaffen/ vnd wachen. Dise Lehr hat gar fein ergriffen/ vnser schöne keusche Lentz/ der da in seiner Charten fol. 541. auch also sagt: Nihil est bonum nisi mulier, cuicunq; non est mulier non est homo, Nichts ist gut / als ein Weib/ wer kein Weib hat/ ist kein Mensch.

Da habt jhrs Catholische Bischöff alle miteinander; Der Stab ist vber euch gebrochen: Luther/ vnd Lentz sagen/ vnd lehren/ jhr alle miteinander seyt kein rechte Bischöff; sie sagen / jhr alle miteinander so vil ewrer seyn/ seyt (Reuerenter) Huerer; Dann jhr/ alle miteinander / müst Weiber haben / eintweders zur Ehe/ oder zur Hurerey: Zur Ehe habt jhrs nicht/ auß Verbott der Catholischen Kirchen/ Ergò, müst jrs zu Hueren haben. Habt euchs da jhr Bischöff/ der Predicant zu Regenspurg / diser newe schölle Bischoff in Narragonia, der kennt euch alle miteinander/ der waist

125.

waist was jhr allesampt/vnd sonders im Schildt/im Hertzen/vnd Gewissen führet; der laugnet euch alle mit einander ab/das Donum Continentiæ, die Gab der Keuschheit/ vnd sagt auch darneben/jhr habt keine Weiber/ was will er dann anders sagen/ als das/wie gesagt/ jhr alle Huerer/vnd Ehebrecher seyet?

Lentz schembstu dich/ja fürchst du dir nicht von Hertzen/ daß du in einer Keyserlichen Reichsstatt ein solche Red thun/ein solches Wort schreiben darffst? waist wo es hinlangt? das trifft an/ vñ verletzet auff daß höchst die Ehr der fürnembsten Chur: vnd Fürsten in dem H. Römischen Reich; es trifft an das gantze Hochlöbliche Churfürstliche Hauß Bayrn. Es trifft an den vnüberwindlichisten Römischen Keyser Ferdinandum II. Es trifft an/ vnd verletzt auff das höchst die Ehr/aller Catholischen König/ dann diser Potentaten allen miteinander/eintweders Söhn/oder Brüder/oder doch nechste Vättern/ Bischöff/ oder Ertzbischöff seyn in der Catholischen Römischen Kirchen. Solten dise Potentaten von einem Regenspurgischen Predicanten müssen hören/ vnd gedulden/daß jhre Söhn/Brüder/Vötter das Donum Continentiæ nit haben/daß sie keine rechte Bischöff seyn/ daß sie nothwendig müssen Huerer/vnd Ehebrecher seyn? soll diser Predicant nicht Crimen læsæ Maiestatis begangen haben?

Mein Lentz probier mirs auß der Schrifft/ das Weiber müssen/ eintweders zur Ehe/ oder zur Huererey gebraucht werden. Ich find das Widerspiel/ Matth. 19. da der HErr sagt: Sunt Eunuchi qui seipsos castrauerunt propter regnum cœlorum, qui potest capere capiat, Es sein etliche Verschnittne/ die sich selbst verschnitten haben/ vmb deß Himmelreichs willen. Wer es fassen mag der fass es.

Wiederumb was darffst du so keck sagen/ die Bischöff in der Catholischen Kirchen haben das Donum continentiæ, die Gab 126.

der Keuschheit nicht? wie waist du es? welcher Engel hat dirs gesagt? der schwartze/oder weisse? Sprichstu die Schrifft sagt mir/ es habe gar wenig dises Donũ continentiæ, dise Gab der Keuschheit: non omnes capiunt verbum istud, sed quibus datum est, das Wort fasset nicht jederman/sonder die/denen es gegeben ist.

Wie vil Irthumb/vnd Lugen/mein Lentz/führstu allhie mit ein. 1. Das Wort fast nicht jederman/oder wie du es außlegest/ wenig fassen dises Wort/Ergò, so haben die Catholische Bischoff nicht die Gab der Keuschheit.

2. Was sagst du? haist dann (non omnes capiunt,) pauci capiunt? ist gleich so vil/als wann ich sagte; non omnes Prædicantes capiunt, nicht alle Predicanten sein gescheidt/ daß ist nach deiner Verteutschung/nõ omnes, sehr wenig sein gescheidt. Beym H. Ioanne c. 13. lesen wir. Et vos mundi estis, sed non omnes, Ihr seyt rein/aber nicht alle; das ist nach der Predicanten Dolmetschung/sehr wenig sein auß euch rein/der merest thail sein lauter Judas. Item, am Jüngsten Tag werden freylich nit alle in Himmel kommen/auch nicht alle in die Höll. Wolan/nit alle kommen in Himmel/vnd nicht alle in die Höll/ist auff Predicantisch so vil geredt/als/ sehr wenig kommen in den Himmel/ vnnd sehr wenig in die Höll. Wo muß dann der groß Hauff hin? villeicht in das Luthers Fegfewer?

127. 3. Drittens lieber wo stehts geschrieben/ daß es nicht in der Bischoffen/vnd in ein jedes Macht stehe/ ohne Weib zu seyn/ so wenig er kein Mannßbildt seye? du antwortest/ Matth. 19. Nicht Ehelich werden/ stehe nit bey einem jeden/ sonder nur bey denen/ welches es geben ist.

Gehe fein redlich mit der Schrifft vmb Lentz/ Christus sagt nicht/daß es nicht bey einem jeden stehe/ sondern/ nicht jederman fasset dises Wort/welches nemblich die Apostel gesagt hetten/non

expedit

expedit nubere, es ist nicht gut Freyen. Daß aber etliche den Rahtder ewigen Keuschheit nicht fassen / geschicht nicht daher / daß sie jhn nicht künden fassen / sondern daß sie nicht wöllen / weil er hoch vnnd schwer ist / vnnd durch ernstliches Gebett / stetten Kampff wider das Fleisch / grossen fleiß bekommen / vnd erhalten wirdt. Es volget auch nicht auß den Worten Christi / wers fassen kan / daß es etliche nicht künden fassen / oder daß es jhnen durchauß vnmüglich sey: sondern daß es schwer sey / vnd ohne grossen Streit nicht zuegehe. Der gestalt wird offt das / was sehr schwer ist / vnmüglich genennet / vnd gesagt / daß man etwas nicht künde thun / weil es sehr schwer ist zu thun. Darumben dann der HErr auch kein Gebott geben wöllen / sondern allein darzu rhaten / vnd laden alle die Lust / vnnd Hertz haben / dapffer / vnnd ritterlich vmb das Jungkfraw Kräntzlein zu streitten. Es hette Paulus nicht gesagt / 1. Cor. 7. Ich wolte daß alle weren wie ich / nach allen Vnuerheyrathen ins gemein / den Rath gegeben / daß sie sollen vnuerehelicht bleiben / wann es etlichen durchauß vnmüglich were: weilen kein verstendiger Mensch will oder thatet / was gantz vnmüglich ist.

128.

Es hette auch Christus nicht also in gemein alle darzue geladen / wann er nicht / seines thails / einem jeden bereit gewesen were / auff sein ernstliches anhalten / dapffere resolution, vnd mitwürckung / die Gnad zuertheilen. Dann wie Hieronymus spricht: His datum est à Deo castrare se, qui petierunt, qui voluerũt, qui vt acciperent laborauerunt, das ist: Denen ist es von Gott gegeben sich verschnitten zumachen / die es begeren / die wöllen / die sich bearbeiten / daß sie es empfangen. Vnd noch mehr ist GOtt bereit / diese Gab denen zu geben / vnd in jhnen zuerhalten / die sich in annemmung deß Geistlichen Stands zum cælibat, Gott / vñ der Kirchen verpflicht haben. Dann jhnen solche Gab zu jhrem erwöhlten / vnd angenommen Stand / jhrer Pflicht nach / noth-

wendig ist. Darumben dann solche GOtt verlobte Personen/ diese Gab/wann sie ihres theils das ihrige thun / von GOtt so gewiß /als die verehelichte die Gab der Ehelichen Keuschheit/ haben zugewarten/weilen / nach der Lehr Pauli/1. Cor. 7. ein jeder sein eygen Gab von Gott hat; die ihme nemblich zu seinem Standt/ den er freywillig erwöhlet hat / vonnöthen ist. Quite hortatur, ut voueas, spricht Augustinus, ipse adiuuatte, vt reddas, der dich mahnet/daß du dich verlobest/derselbige hilfft dir/daß du das Gelübdt haltest.

Das 38. Lugenopffer.

129. ICh hab Lentzen in meim 8. Capittel fürgehalten / wie das Luther selbert lehre/vnd schreibe/nicht an einem/ sondern mehr Orteen / vnd stellen/ es künde nicht geschehen/ daß die weltliche Gemein/oder der weltliche Magistrat, das Beruff-Ambt haben/Priester beruffen / vnnd ihnen die Sacramenta zu administriern, gewalt geben. Die erste Stell deß Luthers hab ich genommen auß der andern Schrifft/an das Capittel zu Witteberg/Tom. 2. Serm. Ienæ, fol. 285. An. 1563. Da Luther also
» schreibt: Sie (die Thumbherrn) geben für/ daß sie darumb das
» Gottloß Wesen treiben/(alß Meß lesen/zu Chor singen/) daß sie
» es der Fürst heist: aber was geht vns in disem Fall deß Fürsten be-
» felch an: der Fürst ist ein weltlicher Regent / welchem gebührt das
» Schwerdt/nicht das Predigampt zuuersorgen/ꝛc.

Darauff antwortet nun Lentz also: Man muß vnderschayden Magistratum & populum Christianum; & Idololatricum. Ein Christliche Gemein vnd Obrigkeit/ vnd ein Tyranniſche vnd Abgötterische Obrigkeit. Also ist klar der Spruch/ daß Lutherus nicht sagt/ als wenn Obrigkeiten/ vnd Fürsten/ nicht können mit beruffen/ wenn sie Christlich sein; Sondern er lehret/ daß die Thumbherrn nicht gebunden/in fortsezung/ vnd verthedigung der falschen Lehr/ vnnd GOttesdienst/ an den befehlch der Fürsten/ welche zu Abgötterey locken/ vnd helffen.

Ist

Ist also kürtzlich deß Lentzen Antwort auff die erste Stell deß Luthers/ diſe/ daß sie nemblich nicht zuuerstehen/ von der Christlichen/ sonder allein von der Abgöttischen/ vnnd Tyrannischen Gemein/ vnd Obrigkeit/ daß nemblich die Christliche Gemein/ vñ Christliche Obrigkeit/ (das ist die Lutherische) wol künde mit beruefften; die Abgöttische/ vnd Tyrannische Gemein/ vnd Obrigket aber/ (das ist die Catholische) nicht künde mit beruefften/ ꝛc. 130.

Höret zu jr ausserlesene Teutsche Fürsten/ höret zu jr Durchleuchtigiste/ vnd Durchleuchtige Euhr: vnd Fürsten/ höre zu/ vor allen andern/ vnnd zuvorderst/ die Hochgeheyligte/ Römische/ Kayserliche Mayestät: Ein vngeschickter/ vngelehrter/ vngesaltzner/ vnd vnwarhafftiger Lutherischer Predicant/ der erst bloß zuvor alle Bischöff/ alle geistliche Euhr: vnd Fürsten/ auff das höchst iniurirt, vnd sie für Huerer/ oder Ehebrecher angeben: Eben diser Predicant kumbt jetzund auch vber euch/ vnnd heisset euch Catholiche weltliche Fürsten/ Abgöttische/ Tyrannische Obrigkeiten/ sagt/ vnd schreibt/ jhr kündet nicht mit Beruefften/ dieweil jhr kein Christliche/ sonder ein Abgöttische/ Tyrannische Obrigkeit seyet/ vnd zu der Abgötterey helffet. Vnd das zwar thut er in offentlichen Truck/ in einer offentlichen Reichsstatt/ ja noch mit diſem vndergeruckten Schutz: Cum licentiâ superiorum, Mit Verwilligung/ vnnd gutheissen seiner Obern. Haist das/ den Religionsfrieden gehalten? Ist daß der Euangelisch Mann/ der vns lehren kan/ wie man/ nach S. Peter, vnd nach S. Paul Befelch/ den König ehren solle?

Haisset das den Römischen Kayser/ die großmächtigen Catholische/ vnd Christliche König/ Durchleuchtigiste/ Chur: vnnd Fürsten/ so sich alle sambtlich/ vnd einträchtlich zu dem Römischē Glauben/ Stuel/ vnd Statthalter bekennen/ nach Euangelischem/ vnd Appostolischem Befelch/ geehret? Ist daß von einem so nichtigen/ leichtfertigen/ wannewitzigen/ vnd frevenlichen Predicanten/

dicanten/den höchsten / vnd Christlichen Potentaten nit tieff genueg in den Bart griffen? Hast du frevenlicher Calumniator
131. nit sorg gehabt / man werde dir deine selbst eygne Wort/ in dein selbst eygen Maul stossen/vnd fragen / ob du dir neben solcher Lästerung deß gantzen Römischen Reichs/getrauest Iuramentum calumniæ zu præstiern? Hast du die Raitung bey dir selbert gemacht/daß die Römische Kayserliche Mayestät/ sampt den höchsten Catholischen Potentaten; weil sie nicht Predicantisch / vnnd Lutherisch seyn/solche Tittel/(**Abgötter vnd Tyrannen**/) von dir leiden müssen/oder so mächtig nicht seyn / daß sie einen so garstigen Knecht in die gebührliche Straff nemmen dörffen/was wirst du/vnd deine mit Clamanten, mitler weil / nit wagen/vnnd attentieren? was werdet jhr nicht für schöne Phrases von der hohen Obrigkeit/ vnd Mayestät auff die Bann bringen/ weil jhr schon dise drey/ oder vier Jahr herumb / allhie zu Regenspurg/auff offentlichen Cantzlen / die jenige für Tyrannen außgeschryen/vnd inticulirt, die ewre Glaubens genossen auß jhren Fürstenthumben außgetrieben. Vnnd wer ist / oder wer sein die jenige? sag an? Gott/vnd die Welt/ Christen/ vnnd Vnchristen/ Catholisch / vnd Lutherisch/ ja disen heylosen Freffler selbert/ wil ich in diser Sachen zum Richter laiten/ vnd anhören/ob das/ Cæsarem honorare, oder Maiestatem blasphemare haisse?

§. 3.

Was Lentz für Lugen / wieder die gantze Catholische Kirchen geopffert.

Das 39. Lugenopffer.

132. FOl. 44. Wirfft Lentz vnß für: Wer solch Euangelium lehret/ da in der Rechtfertigung deß armen Sünders / für GOTT/ die Werck eingemischt werden/ der hat ein anders Euangelium. Warumb?

umb? Denn solch Euangelium, das mit Wercken/in der Rechtfertigung für GOTT/ vmbgeht/ ist nicht Pauli Euangelium; Dann Pauli Euangelium, das er geprediget/ ist dieses/ ad Galat. cap. 2. v. 16. Weil wir wissen/ daß der Mensch/ durch deß Gesetzes Werck/ nicht gerecht wird/ sondern durch den Glauben an JEsum Christum. So glauben wir auch an JEsum Christum/ auff daß wir gerecht werden/ durch den Glauben an Christum/ vnd nicht durch deß Gesetzes Werck: Denn durch deß Gesetzes Werck/ wird kein Fleisch gerecht. Item, v. 21. Ich werffe nicht weg/ die Gnade GOttes; Denn so durch das Gesetz/ die Gerechtigkeit kombt/ so ist Christus vergeblich gestorben.

Lentz/ wir wöllen den Stylum vmbkehren/ vnd dein selbst eygē Argument wider dich richten/ vnd eben darauß probiern/ daß du/ vnd deines gelichters/ falsche Lehrer seyt/ auff solche weiß.

Welcher Werck einmischet in der Rechtfertigung deß armen Sünders/ der ist ein falscher Lehrer/ du aber Lentz/ vnd die deinigen mischet Werck ein in der Rechtfertigung deß armen Sünders/ Ergò, so bist du/ vnd die deinigen falsche Lehrer. Der Vorspruch ist dein/ der Nachspruch mein/ vnd probier jhn also: Dann jhr gehet in der Rechtfertigung mit dem Glauben vmb/ Ergò, so geth jhr mit Wercken vmb/ in der Rechtfertigung. Daß aber der Glauben ein Werck sey/ wirst du nicht mögen laugnen/ wann du anderst deine Sinn alle beysammen hast. Lentz/ wie gefellt dir diß Argument? Du wirdest aber einwerffen/ du habest gesagt/ wer die Werck einmischet/ oder daß eben so vil/ wer mit mehrer Wercken vmbgeth/ in der Rechtfertigung/ der sey ein falscher Lehrer/ du aber/ vnnd die deinigen/ geth nur mit einem einzigen Werck vmb/ nemblich mit dem Glauben/ denn auch der H. Paulus einmischet/ Ergò, so kündt jhr deßwegen keine falsche Lehrer nicht seyn. Ich nimb dißmals diese schöne Verantwort an/ vnd fahr aber fort mit dir dem Sack zue zuruecken.

Der jenige/ so die Werck/ oder so mehrer Werck in der Rechtfertigung einmischet/ der ist kein Apostolischer Pauliniſcher Lehrer/ 133.

rer/du aber vnd die deinigen mischet die Werck in der Rechtfertigung mit ein/ Ergò, so seyt jhr nicht Apostolische/ Paulinische Lehrer. Der Vrspruch ist widerumb dein/den Nachspruch probier ich auß ewren eygnen Schrifften. Vnd erstlich auß der außklopffung deß Lutherischen Bettlermantels ewres Iacobi Heerbrandi, welcher in außklopfflung deß dritten Flecks also schreibt:

' Das ist wol war/daß wo einer schon in Sünden biß über die Ohren gesteckt, wann er auch das schon sein lebenlang getrieben hette/ so bald er dieselbige erkennet/ hertzlich berewet/ vnnd glaubt von Hertzen an Christum/ daß er für seine Sünd genueg gethan habe/so werden jm alle dieselbige seine begangne Sünden/ von Gott verziehen/vnd vergeben. So viel Heerbrandus.

Auß disen Worten ist lauter abzunemmen/ daß der Glauben allein nicht genugsamb sey zur Gerechtmachung/ vnd vergebung der Sünden/ sonder daß auch die hertzliche Rew da sein müsse. So baldt einer/ sagt Heerbrandus, die Sünd hertzlich berewet/ vnd glaubt von Hertzen/so werden sie im vergeben. Ist dann die Rew auch nothwendig zur Vergebung der Sünd/ Ergò, nicht allein der Glaub. Ergò, so geth jhr Predicanten nicht allein mit dem Werck deß Glaubens/ sonder auch mit dem Werck der Rew vnd Leydt in der Rechtfertigung vmb.

134. Eben das thun vnd lehren auch die Nürnberger in jrer Vermahnung/so sie verwichnes 1630. Jahr den 26. Januarij/ an jhr Burgerschafft lassen abgehn/ da gleich anfangs der Tittel also lautet: Vermanung zu wahrer Rew/vnd Bueß/(mercks wol/ nit Vermahnüg allein/ zu einem starcken Glauben) sampt einem andächtigen Gebett/vnd Ordnung/ꝛc. Allda weiter/ gleich im ersten Blatt/ halten sie jhren Vnderthonen auß dem Propheten Ioële c. 1. für/wie sie sich zu der Versöhnung GOttes/ Verzeyhung jhrer begangnen Sünden/vnd abwendung/ dero/ darauff

gehö-

gehörenden Sträffen schicken sollen/mit disen Worten: Heyliget ein Fasten/rüeffet der Gemein zuesammen/versamblet die Oeltesto/vnd alle Einwohner deß Landes zum Hauß deß HErrn ewres Gottes/vnd schrepet zum HErrn. Vnd widerumb Joel. 2. So spricht der HErr/ bekehret euch zu mir von gantzem Hertzen/ mit Fasten/mit Weinen/mit Klagen. Zerreysset ewre Hertzen/ vnnd nit ewre Kleyder/vñ bekehret euch zu dem HErrn ewrem Gott/ꝛc. Sihe da/ beflicht die Statt Nürnberg/ ob woll der HErr gnädig/ barmhertzig/geduldig/vnd von grosser güete/ dannoch/ damit sie diser sein Gnad/vnd Barmhertzigkeit/vnd Güete erlangen/so sollen sie sich durch ein heyliges Fasten/ durch ein wahre Bueß/vnd Bekehrung/durch Heulen/ Betten/Klagen/ vnd Weinen darzu bereitten. Sihe Lentz/gehen dann allhie nicht die Nürnberger mit Wercken vmb/ vnnd zwar zu disem Ziel/vnnd Endt/damit 135.
sie die Rechtfertigung/vnd Vergebung ihrer Sünden mögen erlangen? Wie dann in ihrem Gebett an dem 21 Blat klärlich zusehen: Vnd bitten dich/(sprechen sie) mit geängstigtem/ vnnd zerschlagenem Hertzen/ du wöllest dich/ vmb desselben willen von deinem Grimmen wenden/ vnd vns wider erquicken/ꝛc. Verwürff vns nicht von deinem heyligen Angesicht/ vnd vergib vns vnsere Missethat: Gedencke nicht der vorigen Sünden/vnd Vbertrettung/gedenck aber vnser nach deiner grossen Barmhertzigkeit: würff vnsre Sünd hinder dich zu ruck/ vnnd versencke sie in die tieffe deß Meers/ꝛc. Sihe Lentz/da will einmahl die Statt Nürnberg/ daß ihre Vnderthonen zu erlangung/ der vergebung ihrer Missethat/ nicht nur sollen bloß glauben/ sonder sollen sich auch deß heyligen Gebetts gebrauchen/ja mit einem rewigem/geängstigtem/zerschlagnem Hertzen bitten/ GOtt wölle ihre Sünde hinder sich zu ruck werffen/ vnd sie in die tieffe deß Meers versencken. Hast dann daß nicht/in der Rechtfertigung mit mehrern Wercken/als mit dem Glauben vmbgehn? Wo

Wo bleibt aber da/ meine Herren/ ewres Luthers Articul, oder Canon: Quicunq; certò & nihil titubans credit *se esse* absolutum, erit absolutus, quidquid sit de contritione, & quouis alio opere Charitatis? In Bulla Leonis Art. 11. & 12. Das ist auff Teutsch: Welcher gewißlich glaubt/ vnd nit zweifflet/ daß er von seinen Sünden ledig/ vnnd absoluiert *sey*/ *der ist* absoluiert, vnd ledig dauon/ es habe darnach mit deim/ ob er Rew vnd Laidt darüber habe/ vnd mit allen andern Wercken der Liebe/ gleich ein Gestalt/ wie es immer wölle. Wo bleibt daß Luther weiter spricht/ das keiner dem Priester ant worten solle/ daß er für seine Sünd Rew vnd Laidt habe/ es solle auch der Priester solches nit fragen? 14. Art. Assert: Ihr werdet euch aber noch weiter beschönen/ vnd sprechen/ was geh vns Luther an? wir haben vns auff Luther nicht tauffen lassen/ &c. Mir gebrauchen/ vnd mischen ja die Werck ein in der Rechtfertigung/ aber nicht wie es die Papisten gebrauchen/ wir gebrauchen diſe Werck nur als dispositiones, vnd Vorberaitungen zu der Rechtfertigung; Die Papisten aber sagen/ mir verdienen mit diſen Wercken die Gerechtigkeit/ vnd Verzeyhung der Sünden; gleich als wann Christi Leiden/ vnd Verdienst nicht kräfftig genugsamb were/ sonder noch etwas daran auß stünde/ welches sie mit diſen jhren Wercken müssen ersetzen.

Ey so leug/ daß dirs Gott vergeb/ du Leut verführer. Wo hat jemals ein Catholischer Lehrer diſe Lehr geführt? Bey welchem Catholischen Scribenten hast du diß jemals gelesen? Wer vnsere Catholische Predigen anhört/ oder vnſere Schrifften mit rechten Augen ansihet/ der höret vnnd findet darinnen/ daß wir von Gottes Sohn/ vnd seinem heyligen Leiden/ eben das glauben/ halten/ vnnd lehren/ was die H. Schrifft/ vnd wahre Catholische Kirch je/ vnnd allweg hievon geglaubt/ gehalten/ vnnd gelehret; nemb-

nemblich das er/ Christus der HErr/ allein/ vnd kein anderer die Völcker getretten: daß er der einig Mittler zwischen GOtt/ vnnd Menschen/ nemblich der Mensch Christus Jesus. 1. Tim. 3. Der sich selbst gegeben für alle/ zur Erlösung: Daß er/ vnd kein anderer/ alle Reben mit seinem kostbarlichen Bluet besprengt/ vnd befeuchtiget: Daß er/ vnd kein anderer/ die H. H. Sacramenta gestifft/ vnd eingesetzt/ auch jhnen Krafft/ vnd Würckung für allerley menschliche Gebrechen/ vnd Kranckheiten gegeben: Daß er/ vnd kein anderer/ vns in seinem Bluet gewaschen/ Apoc. 1. Daß wir Menschen allein durch seine Wunden/ vnnd bluetige Striemen geheilet werden: Daß Christus JEsus/ ohn all vnser Zuethun/ Hülff/ Steur/ vnd Contribution, allein mit der grossen Bezahlung/ vnd thewrem werth/ seines H. Leidens/ vnnd Sterbens/ ein geistlichen/ himmlischen Brunnenkasten zugericht/ darinnen das Wasser der Gnaden/ der Gerechtigkeit/ Vergebung der Sünden/ auch aller seiner Verdiensten/ vnd endtlich der ewigen Glori/ vnd Seligkeit/ reichlich/ vnd vberflüssig zufinden.

Zu disem schönen Brunnen aber/ hat Christus ein Steg gemacht/ vnd ein Bruck geschlagen/ hat auch an den Brunnen gehenckt/ allerley Schöpffzeug/ vnd Trinckgeschirr/ daß ist/ er hat Mittel/ vnd Weeg verordnet/ vnd eingesetzt/ dardurch wir zum Brunnen kommen/ darauß schöpffen/ vnd das edle Wasser vnder das Tach vnsers Hertzen laiten können/ vnd mögen. Solche Mittel/ wie vns die Schrifft lehret/ sein/ Glaub/ mündtliche Bekandtnuß/ Tauff/ Bueß/ Gebett/ Gedult/ Lieb/ Allmusen geben/ in summa alle guete Werck. Das ist vnser/ vnd der gantzen Catholischen Kirchen Lehr/ vnd Meinung. Wilst du noch mehr wissen? wir lernen mit dem H. Apostel Paulo Rom. 3. Ephes. 2. Tit 3. Daß wir auß Gnaden werden gerechtfertiget/ septemahl weder der Glaub/ noch Rew/ vnd Laidt vber die Sünd/ noch jrgendt an- 136.

derst dergleichen (wie solches das Concil. Trident. Sess. 6. c. 8. beschlossen) was da der Rechtfertigung vorgeth/ also beschaffen ist/ daß es die Rechtfertigung möge verdienen. Derowegen/ ob es wol war ist/ daß gemeldte Gnad der Iustification/ vnd Rechtfertigung keinem widerfährt/ als allein dem Glaubigen/ vnd der seine Missethaten mit rewigem Hertzen erkennet. Jedoch lehret die Schrifft/ daß sie gratis, vnd auß Gnaden dem Menschen gegeben werde/ allermassen das Allmosen gratis auß Gnaden/ vnnd Freygebigkeit mitgetheilt/ wird dem jenigen/ welcher auch diemütig darumb gebetten.

137. Auß disem werden nun deine/ vnd anderer Predicanten grobe Falschheiten/ vnd Inzüchten an die hölle Sonne gelegt/ mit denen jhr den gemeinen Pöfel betrieget/ vnd beredet/ als wann wir Catholische Verzeyhung der Sünden/ durch vnsere Werck wolten erlangen; als wann das gnadenreiche Bluet Jesu Christi nit genuegsam/ den armen Sünder zu rechtfertigen were/ sonder müste erst das vbrig/ durch vnsere zugethone Werck/ ersetzt werden. Solche Falschheit/ vnd anligen der Predicanten/ hat für ein sonders Motiuum, vnnd antrieb seiner Bekehrung angezogen/ der Wolgelehrte Herr Ioannes Höfer gewester Predicant in Sachsen/ da er in seiner schönen/ gantz wolgegründten Verantwortung gegen jhr Churfürstl: Durchl: auß Sachsen/ warumb er sich von dem Lu. hertumb/ zu der Catholischen Religion/ (so An. 1630. geschehen) begebt/ also spricht: Statim deprehendi in prima, de
» Iustificatione controuersia, Articulorum fidei reliquorum
» ferè centro, Iesuitæ Hypotheses ad omnia, quotquot forsan
» vrgeri possent, Lutheranorum principia absorbenda, vali-
» das esse. Quin imò deprehendi (quod de Catholicis antea
» cogitare nec per somnium licuisset) & ipsos credere, homi-
» nem peccatorem, remissionem delictorum sitientem, omnino

ninò gratis, sine vllo opere, neq; etiam fide, vt opere consi-
derata, sed tantummodo meritis Christi, in Sacramento
pœnitentiæ applicandis, iustitiam acquirere, neque ex sua
parte aliquid requiri, quam vt incredulitate, diffidentiâ, im-
pœnitentiâ Deum, iustificare volentem non impediat, sed
credat, peccata sua agnoscat, doleat, ad Christum Agnum
confugiat, & non amplius peccandi serium propositum ha-
beat; easque conditiones requiri, non vt illis, ceu operibus,
iustitia & salus, vt merces, debeatur, sed vt subiectum iustifi-
candum disponant, ne effectus impediatur.

Was jetzund letzlich anlangt/ den Spruch deß H. Pauli, ad 138
Galat. 2. möcht ich erstlich gern hören/ was ihr Predicanten dar-
auff kundet antworten/ als die jr/ (wie allbereit dargethan) eben so
wol als mir/ in der Rechtfertigung deß armen Sünders Werck
mit einmischet. Zu dem andern/ antworten wir Catholischen
also: Daß der H. Apostel Paulus gar recht sage/ daß der Mensch
durch deß Gesetzes Werck nicht Gerecht wirdt/ sonder durch den
Glauben an JEsum Christum. Volge aber darumben gar nicht/
wie die Predicanten fälschlich schliessen/ daß der Mensch durch
den Glauben allein gerecht werde. Dise Verneinnung diser Con-
sequentz künden die Predicanten gantz/ vng gar nicht gedulden.
Wie so/ sprechen sie? warumb volgt es nicht? Eintweders werden
wir Gerecht durch den Glauben/ vnnd zugleich durch die Werck
deß Gesatzes/ oder aber durch den Glauben allein; Das erste ist
außtrucklich wider den Apostel/ Ergò, so müst ihr das ander ge-
stehen/ vnnd zugeben/ daß mir nemblich durch den Glauben al-
lein Gerecht werden.

Du hast den Vorsatz/ oder Vorspruch nit recht außge- 139
theilt: keintweders ist war; datur tertium, mein Lentz/ du hettest
das dritte (vel, oder) auch sollen hinzuethun/ vnd dein Argument

also formiren: Eintweders wirdt der Mensch Gerechtfertiget durch den Glauben / vnd durch die Werck deß Gesätzes zugleich; oder durch den Glauben/vnd durch die guete Werck/vnnd Bewegungen/die auß der Gnaden Gottes geschehen; oder aber durch den Glauben allein/ohne die Werck deß Gesätzes / vnd ohne die Werck der Gnaden. Das wer ein rechte völlige Außtheilung gewesen. Darauff wir dann auch antworten / daß der arme Sünder / weder durch den Glauben allein / noch durch den Glauben/sampt den Wercken deß alten Gesätzes / sonder durch den Glauben/ sambt den Wercken/so auß Gnaden Gottes geschehen/ gerechtfertiget werde.

139. Dann es sein zweyerley werck; andere gehn vor dem Glauben her/andere volgen auff den Glauben. Die erste Werck schleuft der Apostel auß/vnd nit die letzte. Dann es will allda der Apostel anzeigen/daß weder die Juden / auß blosser haltung deß Mosaischen Gesatz/so allein auß natürlichen Kräfften/allein auß Kräften deß freyen Willens geschicht; noch auch die Haiden durch jre Werck, so auß Kräfften der Natur ohne Genad beschehen / vnnd durch jhre sittliche Tugenden/ so vor annemmung deß Glaubens Christi geschehen künden Gerechtfertiget werden/ oder seyn Gerechtfertiget worden: sonder der Mensch werde durch den Glauben gerechtfertiget / der da ist ein Wurtzel / Grundt/ vnnd Fundament vnserer Rechtfertigung. Durch den Glauben sprich ich; aber nit durch den sola, vnd blossen Glauben / sondern durch ein solchen Glauben / der sich außgeust in die Hoffnung/ Lieb/ vnnd Dueß; wie sich ferner der Apostel selbert/eben in diser Epistel besser erkläret/da er spricht: Galat. 5. In Christo Iesu neq; circumcisio aliquid valet, neq; præputium, sed fides quæ per Charitatem operatur, In Christo Iesu gilt weder Beschneydung/ noch Vorhaut etwas/ sonder der Glaub/der durch die Lieb würc-

ckt.

cket. Et 1. Cor. 13 Si habuero omnem fidem, ita vt montes transferam, & si distribuero in cibos pauperum omnes facultates meas, &c. Charitatē autem non habuero, nihil sum, nihil mihi prodest, Hette ich allen Glauben/ also/ daß ich Berg versetzte/ vnd hett ich die Lieb nicht/ so bin ich nichts: vnd wenn ich all mein Nahrung den armen gebe/ ꝛc. so ist es mir nichts nutz.

So hatt dann der H. Paulus im gemelten seinen zweyen Sprüchen anderst nichts wöllen anzeigē/ als die Juden/ welche da durch die bloſſe/ allein auß natürlicher Krafft/ vnd freyen Willen/ geübte Werck deß Gesätzes vermeinten Gerecht zu werden/ zuermanen/ vnd vnderweisen/ daß der Mensch nit möge Gerechtfertiget werden/ ohne die Gnad deß Glaubens: Der Glaub werde vor allen dingen/ als ein Fundament der Iustification, vnd Rechtfertigung erfordert; nicht zwar der bloſſe sola Glaub/ wie Luther Bübischer weiß hinzugeflickt/ sonder der Glaub/ der durch die Lieb thettig ist. Disem/ vnd keinem andern messen wir die Gerechtigkeit/ vnd Seeligkeit zue. Sonst schreibt auch der H. Apostel Iacobus c. 2. was hilffts meine Brüder/ so jemande sagt/ er hat den Glauben/ vnd hat doch die Werck nicht? kan jhn auch der Glaub seelig machen. Item, so sehet jhr nun daß der Mensch durch die Werck gerechtfertiget wirdt/ vnd nicht durch den Glauben allein. Schau mein Salomon wie dich der H. Apostel Iacob. außklopffet/ wegen deß Worts (allein) du sprichst/ der Mensch werde allein durch den Glauben gerechtfertiget/ S. Iacobus aber sagt/ nein darzue/ daß der Mensch nicht durch den Glauben allein Gerechtfertiget werde. Kanstu dt S. Paulum/ mit S. Iacobo nicht vergleichen? haben sie sich doch fein baide mit einander vertragen künden/ vñzu Hierusalem/ einer dē andern die Händ geben. Meinstu S. Paulus habe dem H. Jacobo ein Gulden auff die Hand geben/ wie Lutherus dem Carolstadio, daß er wider jhn schreiben solle

140.

Lentz giebt sich aber noch nicht / sonder excipiert wider vnser
141. Antwort / auff solche weiß / fol. 45. Vnd damit man ja nicht / mit der
außred sich behelffe: Alß wenn Paulus nicht außschlüsse die Werck
die auß dem lege morali kommen: Sondern nur die opera ceremonia-
lia. Die Werck / so nach der Kirchen gebrauch / bey den Juden gemein wa-
ren. So sehen wir ja klärlich / daß er redet / von solchen Gesetzes Wer-
cken / (1.) die auß dem Gesatz / das den Fluch bringt / wenn man es nicht
helt / kommen. (2.) Von solchem Gesatz redet Paulus, das gestellet von
den Engeln / durch die Hande deß Mittlers. Das ist aber das sittliche
Gesetz / im andern Buch Mosis am 10. ꝛc.

Lugenwerck ist / was du sagst / vnd spilestu Lentzel den Heintzel
mit dir selbert. Würffest dir an vnser statt für was du wilst / nicht
was wir sagen. Vnser Antwort / ist nit dein lame / vnd von dir er-
dichte Außred / sonder die wir allbereit an Tag geben / vnd mit eben
gemelten Apostel bekräfftiget. Wilt du sie noch einmahl hören?
Der Apostel / sprich ich / setzt hie dem Glauben nicht entgegen die
Werck deß Glaubens / sonder die Werck die vor / vnnd ohn den
Glauben / vnd Gnad Gottes geschehen. Dann der Glaub / vnd
die Werck deß Glaubens vertragen sich wol mit einander; aber
der Glaub / vnd die Werck / welche ohn Glauben / vnnd Gnaden
Gottes geschehen / können sich mit einander nicht vertragen / so
vil die Gerechtigkeit vnd Seligmachung deß Menschen betrifft.

Durch die Werck deß Gesatzes aber / so er dem Glauben / vnd
Gnaden Gottes entgegen setzet / verstehet er nicht allein die opera
ceremonialia, sonder auch moralia, die sittliche Werck / welche
da solo legis dictamine, auß blosser haltung deß Gesatz / vnd al-
lein auß natürlichen Kräfften geschehen. Zu dem Glauben aber
setzt er die Gnad / Hoffnung / Lieb / vnd andere Christliche Tugen-
den / wie gar schön lehret der H. Augustinus, de spiritu, & lite-
ra, c. 4.

142. Eben diser H. Lehrer straffet der Predicanten Irthumb / vnd
Außlegung / in dem er solche Sprüch dahin verstehe / daß vor dem
Glauben

Glauben/ vnd Iustification, vnd also ohne die Gnad GOttes/ keine verdienstliche Werck mögen geschehen/ sonder daß solche erst auff die Iustification volgen/ nit vorgehen. Dann also schreibt er de Gratia & lib. arbit. c. 7. Homines non intelligentes, quod ait ipse Apostolus Paulus; Arbitramur hominem iustificari per fidem, sine operib⁹ legis, putauerunt eum dicere, sufficere homini fidem etiamsi malè viuat, & bona opera non habeat, quod absit vt sentiret Vas electionis; Das ist: Etliche Menschen/ da sie nicht verstunden/ was der Apostel Paulus gesagt: Wir halten es dafür/ daß der Mensch gerechtfertiget werde durch den Glauben/ ohne die Werck deß Gesätzes; haben vermaint er sage/ daß der Glaub dem Menschen genuegsam seye/ wann er schon böslich lebt/ vnnd gute Werck nicht hat. Welches aber ferren sey von dem außerwöhlten Faß/ vnd H. Apostel/ ꝛc.

Item, de fide & operibus c. 14. Illud videamus, quod excutiendum est cordibus Religiosis, ne mala securitate salutem suam perdant, si ad eam obtinendam sufficere solam fidem putauerint; Benè autem viuere, & bonis operibus viam DEI tenere neglexerint. Nam etiam temporibus Apostolorum, non intellectis quibusdam subobscuris sententiis Apostoli? Hoc eum quidam arbitrati sunt dicere. Et infra: Cum dicit Apostolus, arbitrari se iustificari hominem per fidem, sine operibus legis; Non hoc agit, ut præcepta ac professa fide, opera Iustitiæ contemnantur; Sed ut sciat se quisq; posse per fidem iustificari, etiamsi legis opera non præcesserint. Sequuntur enim Iustificatum, non præcedunt iustificandum. Et infra: Quoniam ergò hæc opinio tum fuerat exorta, aliæ Apostolicæ Ecclesiæ Petri, Joannis, Jacobi, Judæ, contra eam maximè dirigunt intentionem, ut vehementer astruant, fidem sine operibus

nihil prodesse. Sicut etiam ipse Paulus non quam libet fidem, qua in DEUM creditur; Sed eam salubrem, planeq; Euangelicam definivit, cuius opera ex dilectione procedunt. Et fides inest, quæ per dilectionem operatur. Unde illam fidem, quæ ad salutem quibusdam sufficere videtur, ita nihil prodesse, asseverat, ut dicat: Si habeam omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem non habeam, nihil sum.

Das 40. Lugenopffer.

143. LEntz/ fol. 85. Die H. Schrifft lehret/ daß man nit solle zweiffen/ an vergebung der Sünden/ vnd an seiner Seligkeit/ das Concilium aber/ lehret zweiffen. Sess. 6.

Damit wir allhie dein Falschheit fein klar/ vnd ordentlich an Tag bringen/ müssen wir zuvor das Concilium selbert anhören. Also redet es Sess. 6. c. 9. Sicut nemo pius de misericordia Dei, de Christi merito, deq; sacramentorum virtute & efficacia dubitare debet; sic quilibet, dum seipsum suamq; propriam infirmitatem, & indispositionem respicit, de sua gratia, formidare & timere potest; cum nullus scire valeat certitudine fidei, cui non potest subesse falsum, se gratiam Dei esse consecutum. Auff Teutsch: Gleich wie kein Gottseliger Mensch an Gottes Barmhertzigkeit/ Christi Verdienst/ der H. H. Sacramenten Krafft/ vnd Würckung zweifflen solle; als kan ein jeder/ wann er sich selbsten/ sein eygen Schwachheit/ vnnd Vngeschickligkeit ansihet/ seiner Gnad halben in Forcht/ vnd Sorgen stehn/ weilen keiner durch gantz vnfehlbare Glaubens gewißheit wissen kan/ ob er die Gnad Gottes erlangt habe. In welchen wenigen Worten vil Lehrstuck begriffen.

Erstlich zeygt das Concilium an/ daß bey der würcklichen Gerechtigkeit/ vnd Verzeyhung der Sünden/ fürnemblich zweyerley Stuck sich befinden/ vnd darzu gehören. Erst-

Erstlich/befindt sich Gottes Barmhertzigkeit/vnd vilfältige Verhaissungen/ seines lieben Sohns thewre Verdienst/ die H. H. Sacrament/dero Krafft/vnd Würckung/ꝛc.

Anders thails/vnd auff vnser Septen/ gehören der Glaub/ Hoffnung/ Lieb/ wahre Bueß/ Rew/vnnd Laidt vber begangne Sünden/vorsatz eines gottseligen Lebens darzue/ꝛc.

Zu dem andern/sagt das Concilium, daß ein Christ/ an denen dingen/die Gott antreffen/ gegen vns/ als an seiner Barm- 144.
hertzigkeit/ Verhaissungen/Verdiensten Christi/ H. H. Sacramenten/ keinen Zweiffel durchauß haben solle. Hergegen aber/ wegen Menschlicher Blödigkeit/ weilen er von seiner genuegsamen vollkomnen Mitwürckung die seines Theils erfordert wirdt/ kein vnfählbare/ Göttliche Offenbahrung/vnnd gewißheit hat/ möge er wol in einer sorg/vnnd forcht stehen/ ob er die Gnad der Rechtfertigung empfangen.

Letzlich lernet das Concilium, daß der Mensch nicht künde ohne sonderbahre Offenbahrung Gottes/durch Göttliche Glaubens gewißheit/so gewiß seyn/ daß jhme sein Sünd verziehen/ er vor Gott gerecht/vnd die Seligkeit würcklich erlangen werde/als daß Gott Dreyfaltig/ daß Christus am Creutz gestorben/ꝛc oder daß keiner künde vnfählbar/als wer es ein Artickel deß Glaubens/ für gewiß halten/daß er Gerecht seye/oder werde selig werden/es sey dann sach/daß es jm Gott der HErr selbst habe offenbahret.

Auß disem kan man setzund klar sehen/ wie Lentz/ vnd andere Predicanten/drey gantz vnuerschambte Lugen wider vns Catholische außgiessen. Die erste ist/daß sie dem gemeinen Pöfel fürmahlen/ als wann wir Catholischen durch diſe vnſere Lehr anleitung geben/daß der Mensch zweiffle von dem Christlichen Glauben/ vnd Verhaissungen Gottes/ vnd insonderheit von dem Artickel der Verzeyhung/ der Sünden; vnd vns deßhalben der Nouatia-

ner Ketzerey auffdichten / so doch das Concilium außtrucklich sagt / daß ein Christ an den Verheissungen GOttes / an seiner Barmhertzigkeit / an den Verdiensten kein zweiffel durch auß haben solle / sonder aller zweiffel allein auff vnser Septen / wegen vnserer dispositiõn, vnd Mitwürckung entstehe.

Zu dem andern gehn sie auch mit Vnwarheit vmb / in dem sie fürgeben / als wann vnser Lehr dahin gericht were / daß ein jeder Christ müsse zweiflen / ob jhme die Sünd verziehen sein. Weil wir doch nicht lehren / daß ein jeder solle / oder müsse darvon zweifflen / sonder das Concilium sagt: formidare, dubitare, timere potest, er kan in Forcht / in Zweiffel stehn / will sagen / daß er absolutè loquendo, wann er sich / vnd sein böse dispositiõn, vnd eigne Beschaffenheit betrachtet / darvon allein könne zweiflen / vnd in forcht stehn: gleichwol auch solche Forcht auch vil gemindert / vnd ja wol auch gar kan auffgehebt werden / je mehr mit GOttes Genaddt Mensch sich aller handt heyliger Tugenden / durch stätte Vbung befleisset / vnd in denselbigen zunemmet / darauß dann certitudo moralis, ein solche Gewißheit / wie sie in Menschlichen sachen sein kan / entspringt. 145.

Vnd lieber Lentz / weil du nichts glauben wilst / als was in dem geschrieben Wort Gottes stehet; so sag mir mehrmahlen / wo stehts doch geschrieben / daß einem insonderheit absolutè, ohne condition, vnd zweiffelichen Zusatz / die Sünd sollen nachgelassen sein? Diß lesen wir zwar wol / daß / wer glaubt / wer wahre Bueß thuet / wer verharret biß ans End / werde Gerecht / vnd letzlich Selig werden; daß soll man fest glauben / vnd den geringsten Zweiffel daran nicht haben / dann das ist in Gottes Wort. Aber daß du / oder jener in particulari, vnd insonderheit ein rechtgeschaffnen Glauben (ex parte subiecti,) vñ wahre Bueß vber die Sünd haben / verharren werden biß ans End / das ist niender ſt geschrie-

ben.

ben. Welches du Lentz selbert wol waist: dann da du allhie sagst/ die H. Schrifft lehret/ daß man nicht zweifflen möge/ an vergebung der Sünden/ vnd an seiner Seeligkeit/ hast du kein einige Stell dessen angezogen. Warumbe dann du keine gefunden/ die du billicher weiß kundest anziehen.

Das 41. Lugenopffer.

FOl. 74. spricht der spitzfindige Lentz: Es wil auch allhie nicht helffen/ daß man sich mit dem alten Außflüchtlein wil behelffen: man bete nicht die Bildtnüssen (Gottes oder seiner Heiligen) an/ sondern die weren nur memorial vnd gedächtnüß/ der ding/ so sie repræsentirten: Denn Jeroboam, vnd seine Priester/ hab auch nur die Kälber gehalten/ alß Bildtnüsse deß rechten Gottes. Gleichwol warn sie Abgötter. 146.

Will also Lentz sagen: Ieroboam, vnd die jenige/ so von dem wahren Jüdischen Gottsdienst abgefallen/ vnd jnen/ gleich wie die Haiden/ Kälber/ vnd allerley Götzenbilder gemacht/ die haben jhre Götzen/ vnd Bilder nicht für Götter gehalten/ nit göttliche Ehr angethan/ vnd sein dannoch Abgötter gewesen/ warumb wöllen es die Papisten nicht sein? Warumbe dann wir Papisten halten Menschen/ für Menschen/ Bilder/ für Bilder/ Stein/ für Stein/ vnd nit ein Menschen/ oder Stein für Gott/ wie die blinde Haiden/ vnd die abgefallne Abgöttische Juden. Ja spricht aber Ieroboam, vnd andere dergleichen Haidnische Abgötter/ die haben jhr Ehr/ vnd Dienst/ nicht den Götzen vermeinet/ vnnd erzaigt/ sonder dem wahren Gott selbst. Schau/ schau/ Lappen sein auch Leut/ aber nit so geschnitzte Vögel/ wie die Predicanten/ deß sie hetten so bald ein solchen Fundt/ vnd Außflug auß jrem Hirn nit geschnitzlet. Er reimet sich aber/ wie ein Esel zu der Sackpfeiffen. Dann wann diſe Haidnische Abgötter/ den waren Gott angebettet/ warumb bekennen sie dann selbst guet rundt herauß/ jhre Götter denen sie jhr Ehr/ vnnd Dienst beweisen/ werden von der

Hand

Handt gemacht/vnd wöllen alle todt haben/die jhre Götter/vnnd Werck jhrer Händen verwerffen/Act. 19.

Als die Abgöttische Juden das Kalb/ vnd andere Götzen angebettet/haben sie in jhnen nicht den wahren GOtt/sonder allein den Teuffel vnd frembden Götter gedienet/welche sie jhrem Gott vnd Schöpffer fürgezogē/wie die Schrifft deß klärliche Zeugnuß gibt/Deut.32. mit disen worten: Sie haben Gott geraitzt in frembden Göttern/vnnd in jhren Greweln zum Zorn bewegt/ sie haben den Feldteuffeln geopffert/vnnd nicht jhrem Gott. Den Göttern die sie nicht kennen/den newen die newlich komen sein/die jre Vätter nicht geehret haben. Item: vnd man wirdt sagen: wo sein jre Abgötter/darauff sie vertraweten? von welchen Opffer sie die Faistin assen/vnd truncken den Wein jres Tranckopffers. Laß sie auffstehen/vnd euch helffen in Nöthen/vnd euch schützen. Sehet nun/daß ich allein Gott bin/ vnnd ist kein ander GOtt ohn mich/ꝛc.

147. Vnd Lentz/waß die Schrifft sagt/Exod. 32. Sie(das Volck) sein baldt von dem Weeg getretten/den du sie gelehret hast; sie haben jhnen ein gegossen Kalb gemacht/vnd habens angebettet/vnd jhm geopffert vnd gesagt: Daß sein deine Götter/Israel/die dich auß Egyptenlande geführt haben: So frag ich dich/ob das Volck allhie die Göttliche Ehr dem wahren Gott der sie auß Egypten geführt/oder aber dē Götzenbildt/vnd Kalb geben haben? Verstehest du das nicht/so ist dir gewißlich das Hirn gantz außgetrucknet. Dann also bezeugt/vnd legt es einmahl solches die Schrifft selbert auß/ Deut. 32.v.16.&17.&37. Eben also/mein Lentz/hat auch Ieroboam seinen zweyen guldenen Kälbern Göttliche Ehr geben/vnnd den wahren Gott auff ein seyten gesetzt/da er sagt:3.Reg.12. Ihr solt fürrer nicht mehr hingehn gen Jerusalem/sihe da sein deine Götter/ Israel/die dich haben auß Egyptenlande geführt/ꝛc. Vnd das Volck ging

hin

fin anzubetten das Kalb/ biß gen Dan. Ist derohalben lauter Lugenopffer was du fol. 74. wider diſe Sonnenklare Stell der heyligen Schrifft einführest. Die Propheten haben alle miteinander geprediget/ die Haiden/ vnd abgefallne/ abgöttiſche Juden halten Goldt/ vnd Silber für GOtt (Isai. 46. Pſ. 113. & 134. Habac. 2. Baruch. 6.) in jhren Predigen offentlich bekennt/ vnd menniglich vermahnet/ Goldt/ Silber/ vñ Stein ſein nit Gott/ wie ſie die darfür anſehen. Vns Catholiſche hat niemals kein Apoſtel/ oder Prophet geſtrafft/ als wann wir Menſchen/ Stein/ Silber/ für Gott hielten/ als die Ketzer/ vnd Predicanten/ die vns für Apoſtel/ vnd Propheten gar zu ſchlecht/ vnd mit nichten künden erkennt werdē.

Das 42. 43. vnd 44. Lugenopffer.

FOl. 544. drowet mir Lentz alſo: Scribent ſehe zu/ wie er die grewliche Sünden/ die aus dem Eheverbott erfolgen/ vertretten vnd verthädigen wolle. ô quot luxuriæ! ô quot Sodomiæ! ô quot fornicationes! clamant latrinæ, latibula, ubi ſunt pueri ſuffocati, utinam haberemus aures apertas & audiremus voces Puerorum, in latrinis ſuffocatorum & in fluminibus. O welche gallheit! Welche Sodomitiſche Sünde/ welche Hurerey geht im ſchwange! Die heimliche Gemach ſchreyen/ darinn die Kinder erſtickt ſein. Wolte GOTT/ daß mir offene Ohren hetten/ vnd höreten die Stimme der Kinder/ ſo in den heimlichen Gemächern erſtickt worden/ vnd in den offentlichen Flüſſen/ ſchreibet Barletta, ein Lehrer in Franckreich. Item, fol. 511. Wie ewer Ordensleute/ offtmals in den Huerhäuſern/ vnd von Ehemännern geſalbet werden/ kan ſich Scribent auß den Hiſtorien/ vnnd der Experienz erholen. Item, fol. 525: Wenn Scribent ja wolte ſich ſpiegeln/ was er für züchtige Herrn habe im Bapſthumb/ ſo mag er die Hiſtorien vmbſuchen/ dann im Bapſthumb finden ſich nicht allein Geiſtliche Scortatores, oder Hurer/ ſondern da giebt es auch grewliche/ vnreine Leut/ bey den höchſten Biſchoffen. ꝛc. 148.

Daß der Papſt die Ehe verbiete/ wie Lentz ſchlecht für ſich auß

allhie schreibt / ist ein vngegründte / grobe / baßete Vnwarheit. dann kein einiger Papst wird weder von Lentzen / noch von andern Predicanten / mit Namen können benennet werden / der die Ehe solte verbotten haben. Nenn du Lentz das Kindt / so waist man wie es haisset. Gleichwol die Katzen lassen das mausen nicht / vnd die Predicanten das Boutzen Opffer nit. Wer waist nit in was Ehren der Ehestandt vom Papst / vnd von der gantzen Catholischen Kirchen Gottes gehalten wirdt? Mit wenig worten dauon zu reden: Die Catholische Kirch hält den Ehestandt für ein heyliges Sacrament / da entgegen die Predicanten solchen Standt allein halten für ein Weltlichen / vnd Burgerlichen Contract. Die Kirch Gottes hält den Ehestandt für ein heyligen / reinen / vnnd Gott wolgefälligen Standt / sie lehret / vnnd prediget offentlich mit dem H. Paulo Hebr. 13. Honorabile connubium in omnibus, & thorus immaculatus, Die Vermählung ist ehrlich in allem / vnd ein vnbeflecktes Beth. Villeicht aber vermeinst du / der Papst verbiette die Ehe darumb / weil er die jenigen / die sich Gott
149. verlobt haben / nicht lasset freyen? Dem ist aber nicht also. Das haist nicht die Ehe verbietten / sonder gebieten / daß sie gehalten / vñ nicht geschaiden werde: dann wie kan der so sich einmahl mit Gott vnd seiner Kirchen verlobt / mit dem Menschen verloben? Ist dann nit Gott Traw / vnd Glaubens eben so wol werth / als der Mensch so man dann billich darauff haltet / daß er nicht zwey Weiber zu gleich habe / vnd wann er sich einmahl leiblich versprochen / vnnd Hochzeit gehalten / sich nicht widerumb / oder noch einmahl versprechen / vnd Hochzeit / halte / so wirdt ja auch billich darauff gehalten / daß / weil er sich einmahl Gott verlobt / vnnd versprochen / an jhme nicht trewloß / vnd meinaidig werde; Dann diese Versprechung so wol ein Ehe ist / als die leibliche / wie der H. Apostel sagt / Ephes. 5. Was Gott zusammen gefügt / soll der Mensch nit

schalden/diſes Sacrament/oder Geheimbnuß iſt groß; Ich aber sag euch in Christo/vnd der Kirchen. Auß diſem erscheint/ wie ihr Predicanten mit vns handlet/ wie ein schöne/ betrogne/ sophistische Volgerey/vnd Consequentz ihr machet/nemblich: Die geistliche Rechten verbieten den Priestern zu heyraten/dieweilsie schon zuuor in Sacerdotio, ein geistlichen Heyrath mit Gott getroffen/ Ergò, verbieten sie absolutè das H. Sacrament der Ehe. Iſt vñ kein Haar besser/ als eben diſe Consequentz: die Kirch verbiet den Geistlichen/daß sie nicht Kauffleut/ Soldaten/ in criminal Sachen/Richter seyn/ Ergò, verbeut die Kirch Kauffmanschafft treiben/in Krieg ziehen/zu Gericht sitzen in criminalibus. Item als diſe: Die Kirch verbiet diſem/ oder jenem das Heyraten/ weil er schon zuuor ein Weib hat/ Ergò, verbeut sie das Sacrament der Ehe. Diſes aber iſt hergegen ein gutes Argument, vnnd giltige Consequentz, vnd Schluß: Ein jedlicher der da offentlich schreibt/vnd lehret/ der Papst verbiete das H. Sacrament der Ehe/der iſt ein offentlicher Lugner/ Lentz aber schreibt/vnnd lehret das/Ergò, &c.

Vil aber halten den Cælibat nicht/ (wirfft vns weiter Lentz für/fol. 544. fol. 510.) sie leben nicht wie sollen/ vnd wie sie gelebt haben/sie leben Vnzuchtfräwlich/ vnnd Vnkeusch; es geschehen grosse Sünd in Klöstern/Stifften. Ergò, sol der Cælibat der Priſter/vnd Münich nicht geduldet werden/ Ergò, sollen alle herauß/vnnd Weiber/ oder Männer nemmen/fol. 514. Pfuy dich der schönen künstlichen Volgerey! vil Ergernuß/ vnd Vbel geschehen in Stifften/Klöstern/ man lebt böſslich/ Ergò soll man den Cælibat der Priſter nicht gedulden/ sonder auffheben. Lentz waiſt du nicht daß kein Argument gilt/ ab Abuſibus, oder à malis moribus ad doctrinam, von Mißbräuchen/ vnd böſsen Sitte zu der Lehre? Man bekennet/ daß bißher jederzeit in der Kirchen 150.

Gottes etliche Mißbräuch gewesen / vnnd auch künfftig sein werden / biß deß Menschen Sohn seine Engel / zu End der Welt / alle Ergernuß auß seinem Reich zusamblen / außsenden wirdt / Matt. 13. Was ist aber hiemit der Lehr / dem Glauben / dem Cælibat benommen? Soll ein Standt oder Orden darumb vnrecht / vnd verdambt seyn / darumb das etliche sich in disem ärgerlich halten; so müst man auch das heylige Apostolat Ambt / ein böses / verdambts / verrätterisch / vnd diebisch Apostolat Ambt haissen / wegen deß Apostels Judæ / der ein grosse Ergernuß geben / ein Dieb / vnd Verräther gewesen. Soll der Nonnen / vnnd Geistlichen Standt verdambt sein / wegen etlicher / die sich vnerbar verhalten / vnd gar Kinder verthan / vnd verderbt: so müsset man auch wegen deß schandtlichen Ehebruchs / den Ehestandt verdammen vnd insonderheit den Ehestandt der Lutherischen Predicanten / dann jhr gar vil / neben jhren Ehewelbern mit dem Ehebruch sich beflecken / vnd andere grausame erschröckliche Vnzucht treiben.

Es schreibt Georgius Scherer in seiner Apologia wider Herprandum volgende Histori. Die Tag bekehret sich allhie ein Lutherischer vom Adel / zum Catholischen Glauben; vnnd da man jm vnder andern fürhielt / er solt sich nicht ärgern vber dem hochsträfflichen Leben etlicher Geistlichen; gab er darauff zur Antwort: das böse Leben der Geistlichen / macht mir kein Anfechtung; dann sie künden vnder euch Papisten so böß nit sein die Predicanten sein bey vns im Lutherthumb noch ärger; Es ist nicht so gar lang / daß man nur auß einem Landt / innerhalb eines Jahrs bey 64. Lutherische Predicanten vmb deß Ehebruchs willen / weggeschafft hat / vnd vnder dem Namen deß Ehebruchs sein vil Sodomitische / vnd stumme Sünden mitgeloffen / dauon man das Volck nichts hat dörffen wissen lassen. So vil sagt diser vom Adl.

151. Weist man nicht Predicanten die jhre Kinder / welche sie ne-

bst

ben jhren Weibern / bey den Diernen vberkommen / mit eygner Handt ermördert / vnd heimblicher weiß verscharret? Waist man nicht Predicanten / die jhre Weiber / vnder ein ander vertauscht / vnd da auff ein zeit einer ein alte vmb ein Junge verwechßlet / gab er dem Predicanten / der die Junge hinweck von sich ließ / vnd die Alte zu sich nam / ein Khue darzu auff / damit er desto besser mit der Alten zu frieden / vnnd jhm destoweniger deß tausch reuen solte? Waist man nicht Predicanten / welche in grosse Blutschanden gefallen / jhre eignen Mütter / vnd Töchter beschlaffen / vnnd geschwängert / die Khüe / vnd ander Viech angangen? Waist mans nicht / so lese man nur die Schutzschrifft deß verbesserten Catechismi deß Sigismundi Erhoffers / der machts diese schöne Predicanten fein alle mit einander Namhafft / sambt / mehres thails / deren Orth / da es geschehen. Soll ich nur vmb diser abschewlichen Thaten willen / den Ehestandt der Lutherischen Predicanten an jhm selbert verwerffen / wie wurde solches euch gefallen? Warumb verwerfft jhr dann den Nonnen / Münch / vnd Pfaffen Standt / wegen etlicher die sich Vnsungkfräwlich / vnnd Vngeistlich verhalten? So nembt dann euch selbert zuuor bey der Nasen / dann ein solcher wust von Ergernuß / vnder euch zu finden / daß jhr billich der vnsern vergessen solt.

Zu dem andern / so ist zwischen der vnseren Priestern / vnd ewrer Predicanten Ergernuß diser vnterschaidt. Ob wol vil böses vnd ärgerliches bey vns auß menschlicher Blödigkeit mit laufft / so lehren / vnd loben wir es doch nicht; Ja die Kirch hat scharpffe / vnd ehrnsthaffte Canones darwider verfasset. Der Gegentheil aber / thut nicht allein das Böß / sonder lobet / lehret / vnd verthädiget es. Als zu einem Exempel: Luther lehret Ehebrechen / da er schreibt / wann ein Eheweib jhren Kopff auffsetzt / vnd dem Mann die Eheliche pflicht nit laisten wil / als dann soll er sagen; wiltu nit / 152.

will ein andere/will die Fraw nicht/so komme die Magd/ Tom. 6. Witteberg. im Buech vom ehelichen Leben/ fol. 177.

(2.) Wann ein Weib von jhrem Mann nicht kan fruchtbar werden / so sol sie zu einem andern gehn/ oder mit jhres Manns Freund/vnd Bruder zuhalten/vnd Frucht bringen. Tom. 6. tit. de Matrimonio. Pfuy dich der Schandt!

(3.) Lehret er es sey nicht verbotten / daß ein Mann nit mehr dann ein Weib dörffe haben/ vnd er kündt es noch heut nicht wehren. Tom. 5. fol. 95. in cap. 16. lib. primi Mosis.

(4. Sagt er/ wann einer seines Weibs Schwester nemme/ müst man jhm solches ohne Sünd lassen gethan seyn. Tom. 5. fol. 151. vber das 29. Cap. deß ersten Buech Moysis.

(5.) Zum fünfften/frag ich euch Lutheraner noch einmahl/ im fall ein Papst / oder Concilium verordnet / daß die Priester heyrathen dörffen/ wer es nicht fein geordnet/wurdet jr nicht den Papst/ oder ein solches Concilium darumb loben? Ewer Luther aber (wie oben gemeldt) spricht nein darzu: vnnd schreibt daß ein Geistlicher weniger wurde sündigen/der ein/zwo/ oder drey Hueren sein lebelang halte / als der nach eines allgemeinen Concilii Schluß ein Eheweib nemme. Item: daß der Gottes Gnad näher sey/der ein Hürlein hat/dann der ein solch Eheweib nimbt/ vnnd im Fall ein Concilium beschliessen wurde/daß die Priester möchten Ehelich werden/daß Luther alsdann allen Geistlichen gebieten vnd rhaten wurde/daß niemandt auß Macht solches Schluß ein Eheweib nemme/bey verlust seiner Seelen Seeligkeit/sondern solt nur aller erst Keusch leben / oder/wo jhm das Vnmüglich were/in seiner Schwachheit/vnd Sünden nicht verzagen. Luth. tom. 6. Witteb. an die Herrn Teutsches Ordens/ fol. 252.

So gehet dann jhr Predicanten hin/vnd beschauet ewer Vnflätterey/vnd Sauwerck selbert; vnd habt von vns diese Antwort:

Wir

Wir bekennen zwar/daß man vnder den Catholischen layder vil Priester/vnd Geistliche findet/die sich gantz Vnpriesterlich/vnd Vngeistlich verhalten; aber das lehret/vnd lobet keiner/sonder im Geistlichen Recht/welches Luther verbrent/stehen ernstliche/vnd scharpffe Canones darwider. Ein anders ist/böß leben/ein anders ist das böß leben lehren/wie jr Predicanten mit ewrem Luther thut. Kumbt also hiemit/oben hin/an Tag/auch dises Lugenopffer/daß du fol. 557. sagest: Daß Scribent Lutheri Euangelium ein Libertinisch/vnd Epicurisch Euangelium nennet/ist der Verleumbder arm denn darwider sie kein Vrsach auffbringen können/das lästeren sie. Lentz ist dann das kein Vrsach?

Das 45. Lugenopffer.

Fol. 509. Daß auch Scribent vermeinet/ Chorröck vnnd Weiber/ schläyr gehörn nit zusammen; so halt ich wol/ daß nach deß Teufels eingeben/im Papsthumb Hurenschlayer vnd Chorröck sich besser reimē mögen/alß ein Chorrock vnd Ehlich Weib. Wie denn gar vngereimbt schreibet Costerus in Enchiridio Pag. m. 528. Sacerdos si fornicetur, aut domi concubinam foveat, tametsi gravi sacrilegio sese obstringat, gravius tamen peccat, si contrahat matrimonium. Das ist: Ob wol ein Priester/so er Huret/oder ein Concubin hält im Hauß/sich höchlichen versündiget/so sündiget er doch mehr/ wann er ein Ehlich Weib nehme. O was wird GOTT einmal zu euch Huerern sagen? Haist es nicht: Die Huerer vnd Ehbrecher wird Gott richten? (O wehe euch jhr Phariseer/ jhr scheynet von aus/ für den Menschen from/ aber innwendig seyd jhr voller Heuchlerey/ vnd Vntugend.) Andere Predicanten aber gehn noch klärlicher herauß/vnd haissen solches ein Hueren Regel/vnd Patrocinium der Vnzucht. 153.

Du vnuerschambter Lentz/was hat Costerus gesündiget? Er lehret es sey einer verlobten Person leidelicher/vnd minder Sünd/ sich mit einem vnerbaren Menschen vbersehen/als heyraten. Da ist Fewr im Dach/da schlagen die Predicanten Sturm: da schreit

man auß Costeri, vnd aller Jesuiter Schand. Hast gehört Predicant/ich frag dich/ob nicht dein Weib weniger wurde sündigen/ wann sie sich nur etlich mahl mit andern vbersehe/ als wann sie gar von dir flüchtig wurde/vnd ließ sich anderstwo wider zur Kirchen führen? Ich halt darfür/daß ein kleinere Sünd seye/ nur etlich mahl sündigen/als das gantze Leben: Item, ohne eingangne obligation, vnd offentliche solenniter, mit einem sich Ehebrecherisch/vnd vngebührlich einlassen/ als die versprochne Trew nicht allein/sondern wider dieselbige mit offentlichem Kirchgang/ mit dem Ehebrecher allezeit zusündigen/ sich verobligiern. Was woltest du sagen/Lentz/wann man dich besprachte? Nach deiner Phantasey sündiget dein Weib weniger/ wann sie einen andern Mann nemme/als wann sie sonst bey dir bleibend/ die Ehe breche. Dann warumb solts nicht besser seyn/ mit einem andern Mann in der Ehe leben/ als bey dir die Krugel brechen?

154 Du wirst allhie sagen/ mit dem andern Mann sey es kein Ehe/ sonder ein ewiger Ehebruch/vnd zwar desto grösser/ weil sie nicht allein ein gemeinen Ehebruch begehe/sondern sich/ denselben stets zubegehen/ mit offentlichem Pact verbinde. Da recht/ jetzt bist einmahl bekehrt. Eben also/wann ein Gottverlobte Person sich vbersicht/begeht sie ein grosse Sünd. Aber wann sie sich verheyrat/begeht sie ein stetswerendes Sacrilegium, vnd verbindet sich offentlich in demselben ihr lebenlang vnableßlich zuverbleiben. Vnd ist so wenig ein Ehe/ so wenig deines Weibs heyraten ein Ehe kan seyn/wann sie sich zu einem andern begibt/weil du bey Leben bist. Wer lehret aber das? allein Costerus? allein die Jesuiter? das lehren ins gemein die HH. Vätter/vnd die gantze Catholische Kirch mit jhnen. Höre auß allen nur zween auff dißmahl reden. S. Basilius lib. de vera Virginitate, thuet weitleuffig dar/ daß die Gottverlobte Klosterfrawen nicht künden heyraten/ allda-

er vnder andern also spricht: Non est mortuus Vir eius, ut, cui vult, nubat: Viuente immortali Viro meritò censetur adultra, quæ mortalem hominem ob carnis vitia Domini thalamis intulit, Das ist: Ihr Mann ist nit gestorben/ daß sie sich vermalen künde wem sie will; vnd billich wirdt die jenige für ein Ehebrecherin gehalten/ welche noch bey Leben jhres vnsterblichen Manns/ auß imbrunst flaischlicher Lieb/ einen sterblichen Mann in die Schlafkammer deß Herrn gefährt hat.

Der H. Ambrosius lib. 3. De Virginibus spricht: Quo in negotio etiam nos vocamur in culpam! Quam tandem? quia nuptias prohibuimus illicitas. Vocent ergò in eandem culpam Joannem Baptistam &c. Passionis illius certè hæc causa fuit, non licet (inquit) tibi eam uxorem habere. Si hoc de uxore hominis, quanto magis de virgine consecrata? Allhie werden auch wir beschuldiget. In wem aber? daß wir vnbilliche Hochzeit verbotten. So bezüchtigen sie dann auch den H. Joannem den Tauffer/ der eben der Vrsachen sein Leben gelassen. Du kanst diser nicht zu einem Weib haben. Wirdt daß von dem Weib eines Menschen gesagt/ wievil mehr soll es von einer Gott verlobten Jungkfrawen gesagt/ vnd verbotten werden?

Ist dises nicht ein Wolckenstreich/ mit Fewer/ vnd Bliz/ vber Luther/ Lentzen/ vnd alle Predicanten/ die den Nunnen Thür/ vñ Thor auffthun zur Schandt/ zur Vnzucht/ vnder dem Namen/ vnd Schein der Ehe? Lentz was haltest du daruon? Wann einer einem Menschen etwas verspricht/ so ist er jhm obligiert/ wann einer aber GOtt etwas verlobt/ vnd verhaist/ da soll es nichts zu bedencken haben/ halten hin/ halten her/ die Predicanten dispensirn/ melius est nubere quam uri. 155.

Merck dann mein Predicant/ es ist ein grössere Sünd vnder dem Namen/ vnd Deckmantel der Ehe in Vnzucht leben/ als oh-

ne diſen Deckmantel: weil allda nicht allein Vnzüchtig gelebt/ ſonder auch vber daß der Eheſtandt gevnehret/ vnd Gottsläſterlich mißbraucht wirdt: Nun aber thun diß die Geiſtliche Perſonen/ſo außſpringen/vnd ſich verhepraten: Darumben dann von den H. Vättern jhre verbliembte/ vnd von den Predicanten vermeinte Hochzeiten Ehebruch genenet werden.

Der H. Hieronymus lib. 1. contra Iouinianum c. 7. ſpricht: Virgines quæ poſt conſecrationem nupſerint, non tam adulteræ ſunt quam inceſtæ; das iſt: Die Jungkfrawen/ welche nach der Weyhung hepraten ſein beſſer zureden Blutſchenderin/ als Ehebrecherin. Sihe da wie Hieronymus der Geiſtlichen Heprath taufft. Was bey den H. H. Vättern ein Blutſchandt iſt/das iſt bey den Predicanten ein ehrliche Ehe.

156. Der H. Auguſtinus in Pſ. 83. ſpricht: Qui non damnaretur ſi duxiſſet uxorem, poſt votum, quod DEO promiſit, ſi duxerit, damnabitur. Sic Virgo, quæ ſi nuberet, non peccaret, ſanctimonialis ſi nupſerit, Chriſti adultera reputabitur, das iſt: Welcher da nicht verdambt wer worden/ wann er ein Weib genommen; wann er aber jetzt nach Gott gethonem Geliebdt heprath/ ſo wird er verdaſſit. Jn gleichem ein Jungkfraw/ die/ wann ſie ſich verehlichte/ nicht wurde ſündigen/ wo ferrn ſie aber jetzund ein Nunn/ vnd nach jhrem gethan/ wurde hepraten/ wirdt ſie für ein geiſtliche Ehbrecherin gehalten werden. Das ſein zween Sententz zweyer H. H. Vätter/ vnd Kirchenlehrer/ ob welchen allen außgeloſſnen/ Gott verlobten Perſonen/ ſollen die Haar gen Berg gehn. Vnd doch ſtehen hingegen der Lentz/ vnd die fleiſchliche Predicanten da/ vnnd ſprechen ſolchen mit ſüeſſen Worten zue/ der Eheſtandt ſey ein hepliger Standt. Wer laugnets? der Eheſtandt iſt heplig/ aber nicht die Larua deß Eheſtandts/ nicht die Gotteräuberiſche Vnzucht/ vnd Gliedtbrüchige Meinaidigkeit.

Es wirdt niemandt laugnen/mein Lentz/ daß es lästerlicher/ vñ ärger sey/ein versprochne/allbereit frembde sach gar entführt/ vnd einem andern/für eygenthumblich zu possidiren vbergeben/ als allein mißbrauchen. Das erst haissen/vnd commendiren die Predicanten: das ander/sagen die Jesuiter mit der Christlichen Kirchen/sey ein kleinere Sünd; sprechen aber keines recht/ sonder verdammen bayde. Ist also das deß Costeri, vnd aller Jesuiter Lehr/daß sie sagen: Erstlich/ wann ein Geistlicher sein Gelübd bricht/vnnd sich in Vnzucht vbersicht/ so sey es ein grosse Todtsündt. Zum andern sprechen sie/ wann ein Geistliche Person so weit käme/daß sie gar außsprung/ vnd heyrate/ so sey es noch ein grösere. Was ist hie vnrechts? was hast du allhie zu exclamiren/ vnd auffzuschreyen wider vns/ O Huerer! ꝛc. Haissen mir dann Hurerey guet/vnd paßierliche wolstu vns Jesuiter zeihen/ mir setzen allhie Hueren Regel? Gar nicht mein Predicant. Auff deinen/vnd auff deines Luthers Marckt/ hat man die Hueren Regel fail. Ist nit das/ (mit Gunst zu reden) ein Hueren Regel; wann das Weib nicht will/so kumb die Magd? Luther gibt dise Regel. Item, sein nicht das Hueren Regel: 1. Wann das Weib von jrem Mann nicht kan fruchtbar werden/ so soll sie zu jhres Manns Freundt/oder Bruder gehn? 2. Es sey nicht verbotten/ daß ein Mann nicht mehr dann ein Weib darff haben? 3. Es sey besser einem Priester/daß er drey oder vier Hueren habe/als daß er/auß Zulassung/vnd Ordnung eines allgemeinen Concilii, ein Ehelich Weib habe. 4. Wann einer seines Weibs Schwester nemme/müst man es jm ohne Sünd lassen gethon seyn? 5. Die Münch sollen Kutten/ vnd das Geliebdt an ein Nagel hencken/ herauß in die Welt gehn/vnd ein guten frischen Heyrath thun? sein dise alle nicht ware Hueren Regel? In ewrem Hauß/mein Lentz/ von ewrem Luther sein sie alle gegeben/vnd geschmidet worden.

157. Ja die Weltliche/ vnnd Kayserliche Rechten schlagen dich Lentz. Dann die Weltliche Rechten auß disen/ so sich mit Geistlichen zuverheyrathen vnderstehen/ das Schwerdt drowet; welches nicht beschicht mit denen/ so nur Hurerey treiben.

L. si quis 5. c. de Episcopis & Clericis, sagt der Kayser: *Si quis, non dicam rapere, sed attentare tantũ, jungendi causa matrimonij sacratissimas virgines ausus fuerit, capitali pœna feriatur.* Sozomenus lib. 6. Histor. c. 3. machts noch schärffer/ vnd sagt: Der Kaiser Iustinianus habe Befelch geben/ daß man disen am Leben solle straffen/ der auch ein Geistliche Gott geweihte Junckfraw zur Ehe sollicitiren/ vnd locken wolte/ Ja der sie nur Gailer/ vnd Vnkeuscher weiß wurde ansehen/ *will geschweigen*/ der sie etwann wurde zwingen/ oder entführen. Mein Lentz/ wo seyt jhr Predicanten hingeraten? die weltliche Fürsten/ vnd Kayser/ habens für ein Malefiz Handel gehalten/ wann einer ein Klosterfraw nur mit vnschambaren Augen hat angesehen/ vnd jhr falt gar in die Klöster hinein/ vnd suchet euch ewres gefallens/ vnder denen/ so Gott allein zugehören. Flagitiosi Viri, Gottlose Leut sein die/ spricht der Kayser Iustinianus, welche sich mit Klosterfrawen verheyraten/ Luther/ vnd andere Predicanten haben solches gethan/ ja ermahnen/ vnnd gebietten auch anderen solches zuthun/ Ergò, &c.

Das 46. vnd 47. Lugenopffer.

158. FOl. 513. spricht Lentz: Es were am aller rhatsambsten/ mir schaffen die Gelübte ab/ vnd liessen GOTT walten/ in seinem heiligen Wort/ vnd volgten dem rhat Pauli, 1. Cor. 7. v. 2. Vmb der Hurerey willen/ hab ein jeglicher sein eigen Weib/ vnd ein jegliche jhren eignen Mann. Item, v. 9. Es ist besser freyen/ als brunstleyden.

Mit einem vngottsfürchtigen Mann (spricht der weise Syrach c. 7.) handle von der Heyligkeit; mit einem Gottlosen/ von

Gotts-

Gottsforcht: mit einem vnerbahren / von der Erbarkeit: mit einem Predicantē.; wie er keusch/vnd rein leben soll. Rein ja; Keusch ja. Etliche dolle Fürsten/ (spricht der keusche Luther tom. 2. Jenæ fol. 140.) haben gutt sagen/ sie liegen beym Weiberen/wañ sie wöllen ꝛc. Luther aber / vnd die arme Predicanten sollen da schnarmaulen. Ey pfuy Luther! das ist von einem Propheten / vnd Euangelisten ärgerlich zu reden/vnd anzuhören. Antwort Luther (tom. 6. Witteb. fol. 247.) Ergernuß hin/Ergernuß her / es ärgere sich dann die gantze Welt/oder die halbe Welt. Noth bricht Eysen. So ist dann vmbsonst /vnd vergebens/mit der so Vnkeuschen / Bockstinckenden Bruet/vnd Bruetling deß Luthers von der Keuschheit/vnd keuschem Leben zuhandlen; Weil zwischen jhnen Predicanten/vnd dem keuschen Leben/ein vnversöhnlicher Krieg / vnnd Feindtschafft ist.

Derowegen bringt Lentz mehr für sich ein Sententzlein auß dem H. Paulo/mit welchem er den Cælibat der Geistlichen ein Aug begert außzustechē/der lautet 1. Cor. 7: Propter fornicationem vnusquisq; suam vxorem habeat, vmb der Huererey willen hab ein jeglicher sein eygen Weib. Si vnusquisq;, ergò & Sacerdos, & Monachus, spricht Melanthon in Apologia. Da schleust Paulus kein Priester auß. Du kanst den H. Paulum fein citirn/ist kein mangel da/ allein verstehest du jhn nicht. Ist aber kein wunder: animalis enim homo, non percipit ea quæ sunt Spiritus, Ein Viehischer/Weiberhanischer Geist/der verstehet den H. Geist nicht.

Es redet Paulus allhie nit mit den freyen/vnd ledigen Personē/ mein Lentz/sonder mit den Verehelichtē/wie S. Hieron. wol angedeut/lib. 1. contra Iouinian. Dann Paulus (spricht Hieron.) sagt nit/ein jeder nem̃e ein Weib/sonder ein jeder habe sein Weib/ das ist: ein jeder behalte sein Weib/verlasse sie nit/oder schaide sich nicht von jr; Last vns aber die Wort deß H. Apostels Pauli mehrers 159.

rers anhören: Dann also fangt er diſes sibende Capittel an: De quibus autem scripsistis mihi, bonum est homini mulierem non tangere; propter fornicationem autem vnusquisque suam vxorem habeat, & vnaquæque suum virum habeat, Das ist: von dem jhr mir aber geschrieben habt/ antwort ich; Es ist dem Menschen guett/ daß er kein Weib berühre. Aber vmb der Vnkeuschheit willen/ hab ein jegklicher sein eygen Weib/ vnd ein jegliche hab jhren eignen Mann.

Es wahren derselben zeit (wie die H. H. Anselmus, vnd Ambrosius bezeugen) etliche falsche Apostel/ welche/ damit sie für desto Heyliger angesehen wurden/ lehreten sie/ daß jederman das Heyraten solte verachten/ vnd verwerffen/ vnnd das zwar probierten sie auß den Worten Christi/ Matth. 19. Sunt Eunuchi qui seipsos castrauerunt propter regnum cœlorum, Es sein Beschnitne/ die sich selbst beschnitten haben/ vmb deß Himmelreichs willen; welches sie von allen Christen mit einander wolten verstanden haben.

160. Deßwegen befragten sich die Corinthier durch schreiben bey Paulo/ ob die Christen so Heylig sein müsten/ vnd dem Gebett/ vñ Keuschheit also außwarten/ daß sie auch/ sich von allem Ehelichen Werck zuruck halten/ verpflicht/ vnd schuldig weren. Darauff antwortet Paulus: Von dem jr mir geschrieben habt; das ist/ was die fragen die jhr an mich gelangen lassen/ belangen thut/ antwort ich erstlich den Verheyraten: Bonum est homini mulierem non tangere, (Græcè kalòn) Es ist guet/ schön/ vnnd gottseelig kein Weib berieren/ das ist/ sie dem Fläisch nach nicht erkennen/ wie der Hebraische Text lautet. Aber doch ist das Christliche Gesatz nicht so streng/ vnd scharff/ propter fornicationem tñ. &c. Aber vmb der Vnkeuschheit willen/ lasse ich zue/ daß ein jeder der allbereit ein Weib genommen/ dieselbige behalte/ vt Vir vxori debitum.

bitum, debitum reddat, similiter autem & vxor viro. Der Mann leiste dem Weib schuldige Pflicht / deßgleichen auch das Weib dem Mann; Item, Mulier sui corporis, &c. Das Weib ist ihres Leibs nicht mächtig / sonder der Mann / ꝛc. Item, nolite fraudare inuicem nisi forte ex consensu ad tempus, vt vacetis orationi, Keines entziehe sich dem andern / es sey dann auß beyder Verwilligung ein zeitlang / daß ihr euch zum Gebett messiget / vnd kumbt widerumb zusammen / auff daß euch der Teuffel nicht versuoche / vmb ewer Vnkeuschheit willen. Darnach erst in dem 8. Verß kumbt er zu den Vnverheyraten / vnd ledigen Personen / vnd sagt: Dico autem non nuptis & viduis: bonum est illis si sic permanserint sicut & ego. Ich sag aber den ledigen / vñ den Witwen / vñ Witwin: es ist jnen gut / daß sie also bleiben / wie auch ich. So gehört dann dise Wort / vnnd dise Antwort deß Apostels: propter fornicationem, den Verheyraten / vnd gar nit den Ledigen zu.

Vnd ja gesetzt daß sie auch künden von den Vnverheyraten Personen verstanden werden / so ist doch solches kein Gebot nicht / sonder nur ein Erlaubnuß / ein Vergunst; wie du dann l. c. selbert bekennest. Dann gleich darauff dise Wort volgen: Solches sag ich aber auß Gunst vnd nicht auß Gebott; Dann wann ein jeder vmb der Huererey willen / Ehelich soll sein / oder werden muß / wie sagt dann der HErr / Matth. 19. Daß man sich vmb deß Himmelreichs willen enthalten solle. Vnd der H. Paulus im angezognen disem 7. Capittel / Daß es besser / vnd rathsamer sey / also verbleiben / vngeacht daß man grosse Anfechtung deß Fleisches leiden müsse. Item: ich sag den Ledigen / vnd Witwen / es ist jnen gut / daß sie also bleiben / wie auch ich. Bist du ledig vom Weib / so such kein Weib. Ich will daß alle sein / wie ich bin / das ist gantz Vnverheyrath / vnd Jungfrawen. Wie es die H. H. Lehrer / Ambro- 161.

sius,

sius, Theodor. Theophilactus, Anselmus, Chrysost. Oecumenius, Epiphanius, Hæresi 78. Hieron. Epist. 22. ad Eustochium außlegen.

Letzlichen gesetzt daß auch in disen Worten ein Gebott begriffen were/ so volget dannoch keines weegs/ daß auch die Priester vnd Gott verlobte Person/ künden oder sollen freyen. Daß Paulus von dem zu verstehen ist/ die da kein impedimentum, vnd verhindernuß haben/ Ehelich zu werden/ als da vnder andern ist der Priester/ oder Kloster standt/ ꝛc. Wegen deß Geliebdts /welches/ nach Kirchenordnung thun/ die denselben annemmen.

Es spricht der H. Apostel in disem Capitel/ de Virginibus præceptum Domini non habeo, Von den Jungkfrawen hab ich kein Gebot deß HErrn / daß sie nemblich allzeit müssen Jungkfrawen vnd Vnverheyrat bleiben/ daß einer müß Geistlich werden/ ꝛc. Consilium autem do. Ich raths aber / dann es ist dem Menschen guet/ daß er also bleibe / wann er schon grosse Trübsall
162. deß Fleisches haben wirdt. Wann aber ein Jungkfraw jr Jungfrawschafft selbst/ freywillig/ ohngezwungen Gott verlobt / da ist ein Gebott / daß nicht Paulus / sonder sie selbsten gemacht. Da haist es nicht; Vnusquisq; virum suum habeat, &c. Ein jegliche habe jhren Mann. Sonder da heist es jetzundt: Redde altissimo vota tua, Ps. 49. Item „ Da haist es/ wann sie Heyraten wöllen/ damnationē habent, quia primam fidem irritam fecerunt, 1. Tim. 5. Sie haben jhr Verdamnuß / daß sie den ersten Glauben gebrochen haben. Von disen steht Deut. 23. Wann du Gott deinem HErrn ein Geliebd verlobet hast / so sey nicht saumig jme solches zu laisten/ dañ er will solches von dir haben/ vnd so du wirst saumig seyn/ so wirdt es dir zur Sünden gerechnet werden. Waß du nicht wilt geloben/ so bist du ohne Sündt; Daß aber einmahl von deinem Mund ist außgangen / daß solt du halten/ vnd solst

thun/

thun/wie du Gott deinem HErrn gelobet / vnd auß eignem Willen/vnd Mund geredet hast. Vnd sag mir nur da kein Predicant/ der HErr rede allein von denen Dingen / die wir sonst zu thun schuldig sein. Dann er redet außtrucklich von den freywilligen Wercken. Erstlich sagt er/wann du etwas verlobest / so verziehe es bald / dann Gott wirdts fordern: was bedörffs dessen/wann die Rede were von schuldigen Wercken? Zu dem andern sagt der HErr/wann du es nicht wilt versprechen / oder geloben/ so wirstu ohne Sünd seyn. Lentz verstehestu Teutsch? wans einer nicht will geloben/sagt die Schrifft / daß er mit vnderlassen nicht sündige. Wann ich es schuldig wer zu thun / wurde ich freylich sündigen/ wann ich es nicht in das Werck richtete.

Es sagt aber auch Paulus/spricht Lentz/außtrucklich: Quod si non se continent nubant, melius est enim nubere quam uri. So sie sich aber 163.
nicht enthalten / so sollen sie zu der Ehe greiffen / es ist besser zu der Ehe greiffen/ dann brennen. Lieber/ was zeuchst du doch disen Sententz wider mich an? bekennest du doch selbert gut rundt/fol. 513. Diser Sententz/ wie auch der vorig / halten kein Gebott in sich / sonder sey nur ein Rath/den der H. Paulus außgebe? Ist es dann kein Gebott deß Apostels / so richtest du wider gantz nichts mit disem Sententz. Dann erstlich/ob wol das Heyraten/in gemein / für das brennen sein mag/ so ist es doch für die Priester / Geistliche/ vnd Gott verlobte Personen kein bequemes/vnd zugelassnes Mittel/sonder sie haben andere Mittel vor der Handt/die Brunst zu vertreiben.

Gedenck/mein Lentz/daß/als der Apostel Paulus hefftig von dem Engel deß Sathans/in seinem Fleisch brandt/ vnd entzündet wardt/nicht geheyrat/vnd also sein brennen mit Heyraten gemittelt/vnd gelöscht hat. Sihe die rechtgeschaffne Prediger / vnnd Diener deß Worts heyraten nicht/wann sie schon brennen / sonder sie brauchen/ein anders Mittel/ sie bitten Gott vmb sein Ge-

nach/welche jnen/nach dem Exempel deß H. Pauli/ vberig genug ist/ disc Brunst zuvertreiben; sie Fasten auch/ sie halten jhre Augen/jnner: vnd eusserliche Sinn/ in gueter custodi, vnd Behuetsamkeit/ sie Casteyen jhren Leib/ mit Härinnen Gürteln/ Röcke/ mit Disciplin/ vnd Gaißlen/ durch solche Instrument machen sie jhr Fleisch jhnen vnterthänig/ vnd gehorsam.

Zu dem andern auch/ ob wol die Ehe für das Brennen ist eingesetzt/ so leschet sie doch diese Brunst nit gentzlich auß: also das offtermals mehr brennens in der Ehe/ als ausserhalb der Ehe ist. Laurentius Surius in Annalibus Anno 1563. schreibt von einem Predicanter; daß nach dem er ein Pfarr bekommen/ alsbald darauff ein Weib habe genommen/ als aber sie diesem newen/ frischen/ brinnenden Eheman nicht allerdings gefiele/ hat er jhr mit Gifft vergeben/ vnd bald darauff wider ein frölliche newe Hochzeit angestellt. Vnd da er dieser grausamen That halber zur Red gestellt war/ hat er geantwort: **Der Ehestandt leschet nicht auß deß fleisches Brunst/ vnd Gailheit.**

Das 48. vnd 49. Lugenopffer.

164. Fol. 350. spricht Lentz: Daß die Christliche Gemein auch köndte vnnd solle berueffen/ ist diß Werck so hell/ daß Scribent, seiner art nach/ endlich dasselbe/ darwider er streitet/ selbs concediert/ vñ nachgiebt. Dann spricht er Pag. 129. Wil aber darneben/ das nicht verneint haben/ daß man auch in der alten Kirchen/ die Layen in der wahl eines Bischoffs angehört habe. Siehe allhie bekennet Scribent rund vnnd klar/ daß bey dem Berueff der Bischöffen/ die Gemein gehört werde. Item, fol. 355. sagt er: Vnder dessen sicht der günstige Leser/ daß Scribent, wie sehr er auch wider das recht/ so die Christliche Gemein/ am Berueff der Prediger hat/ disputiret/ selbst die sach bekennen muß: Denn er concediret nach einander (1.) daß die Gemein bey der Wahl eines Bischofs/ soll gehört werden/ vnnd ohne der Gemein einwilligung/ nicht soll eingedrungen werden (2.) diese Gemein soll dem/ der berueffen wirdt/ ein gute

Zeug-

Zeugnüs geben. (3.) Die Gemein soll haben/ nach dem Außspruch Cælestini, zum thail/ Postulationem, Præsentationem, vnnd Consensum. Was beg. hrn mir mehr? Item, fol. 367. sagt er: Die bewilligung der Christlichen Gemein/ gehe auff das wesen deß Berueffs (oder sye dem Berueff wesentlich/ vnd substantial.) Vierdtens sagt er fol. 407. Die Gemein soll/ vnd muß nach Göttlichem willen/ Diener berueffen: Welches endtlich nun so klar wird/ daß Scribent diſe klare sach selbſt/ nachmals offentlich bekennen muß: Wie ich den Christlichen Leſer/ vmb Gottes willen gebetten haben wil/ er wölle doch die klare Wort beherzigen/ die Scribent setzet/ Pag. 250: Dañ allein die rechtglaubige Christliche Gemein/ (NB. Von dem Volck redet er ja/ wie das gantze Argument, ſo er führt/ lehret.) hat den wahren Geiſtlichen Berueff/ sintemal der rechte Berueff nur ist in der Kirchen Gottes ꝛc. Eben dergleichen hat er fol. 623. 628.

Lentz/ was du in meinem Büchlein liſeſt/ daß liſeſt du mit ſolchen Schalcksaugen/ die voller Neidt/ vnd Haß stecken/ vnnd vor Begierd zu ſchenden/ vnd zu ſchmähen nicht verdunckelt/ ſonder verblendt ſein. Was streitten doch ich/ vnd du allhie? iſt nicht der Streit zwiſchen mir vnd dir/ ob nemblich die Gemein in der Substantz deß wahren Berueffs werde eingeſchloſſen/ oder nicht? Du fol. 367. ſagſt ja: Ich ſag beſtendig nein. Vnd/ lieber/ wo kanſtu mich vberweiſen/ daß ich einmahl/ Ja/ geſagt? An dem 192. Blat/ ſagſt du/ hab ich es gethan. Lentz/ das iſt ein Predicantiſche warheit/ vnd dein Bontzen Opffer. Du falſcher Mann/ verkehreſt mir alldort die Wort/ vnnd den Verſtande meiner Worten/ das gerade Widerſpiel hab ich gelehret. Meine gantze Wort lauten alſo: Will aber darneben das gar nicht verneint haben/ daß man auch in der alten Kirchen die Layen in der Wahl eines Biſchoffs angehört habe/ nicht darumb daß dieſelben Macht/ oder Gewalt hatten/ die Biſchöff/ vnd andere Cleriſey zu inſtituiren, ſonder damit ſie dem ordinando ein guetes teſtimonium, vnnd Zeugnuß geben/ ſeines ehrlichen Wandels/ vnd man darmit vergwiſet ſey/ daß jhnen der Geiſtliche Vorſteher deſto lieber/ vnnd 165

angenemmer werde sein/ weil die Erfahrnus mit sich bringt / daß einer desto mehr Nutzen bey dem Volck schaffet / wann mann jhn nicht mit Gewalt eindringet / sonder als ein gewünschten / vnnd begerten man dem Volck fürstellet/ wie gar schön daruon redt der H. Cyprianus lib. 1. Ep. 4. Theophilus Alexandrinus Can. 6. spricht: daß man gleichwol dem Volck möge zulassen / daß es bey der Wahl seye/ vnnd dem zukünfftigen Kirchendiener ein Zeugknuß seines Wollhaltens halber zubringe: Die ordination, vnd den Gewalt rechtmessiger weiß zuberueffen / auch Gewalt geben die Sacramenta zumachen/ vnnd administriren/ vnnd andere geistliche Aembter zuverrichten/ das gehört dem Bischoff zue. So schreibt auch Cælestinus Papa Epist. 2. ad Episc. Galliæ c. 5. Daß wol auch der Gemein die postulatio, præsentatio, vnnd consensus zum thail vergundt worden / aber niemals die ordination, vnd Einsetzung: sagt aber auch weiter/ daß solches nur ein postulation gewesen seye/ welche man auch hette künden außschlagen/ wann der præsentirte nicht tauglich gewesen/ ꝛc. So haben wir dann auß disem/ was gesagt / volgende Stuck zumercken. Erstlich: daß/ auch auß Bekantnuß deß Luthers selbsten/ nicht war ist/ was vnser Widersacher geprediget hat/ daß die Gemein/ das ist/ zugleich der Magistrat, das Volck / vnnd die Geistligkeit müsse/ oder künde/ einē geistlichen Kirchendiener rechtmessiger/ vnd eygentlicher weiß beruffen / sonder das alle Priester/ vnd Bischöff/ vnd ins Gemein/ alle Kirchendiener/ von der Geistlichen Obrigkeit allein beruffen/ erkieset/ ordinirt, vnd geweihet worden/ auch noch werden.

166 Zum andern / daß auch/ (sonderlich in Erwöhlung deß Bischoffs) der Layen consens, vnd einstimmung / bißweilen vor zeiten erfordert worden/ vnd auch noch/ nach gelegenheit der Sach/ könde erfodert werden. Zum dritten/ daß der Layen Zuethun/ vnd

Einwil-

Einwilligung also beschaffen / daß es das Wesen / vnnd Sub-
stantz der Weyhung/vnd bestellung nicht berührt / vnd also nicht
simpliciter, vnd nothwendig erfordert wirdt / sonder allein ad
melius esse, damit alles besser/vnd glücklicher abgehe/ hanget al-
so das gantze Wesen deß Berueffs der Kirchendiener substanti-
aliter, vnd wesentlich an der rechtmessigen Geistlichen Obrigkeit.
Das waren meine Wort. Lieber/wo hab ich da/Ja/gesagt? wo
hab ich auch mit einer syllaba gelehret / daß recht / so die Christli-
che Gemein am Beruff der Prediger hat / gehöre ad substanti-
am vocationis, oder sey dem Geistlichen Berueff der Kirchen-
diener wesentlich einverleibt / oder gehe auff das Wesen deß Be-
rueffs? vnd dannoch darff stu auffschreyen: **Was begeren mir
mehr?** Was? daß dir GOtt dises dein Buebenstuck verzeyhe/
vnd ein redlichs Bidermännisch Hertz geben wölle.

Eben dergleichen Falsch/vnd Betrueg gebrauchst du dich in
dem andern ort/fol. 250. meines Büchleins. Dann erstlich / ich 167.
am angezognen Orte nur ex Hypothesi wider dich/ vnd dein Lu-
ther/daß er keines Weegs recht beruffen sey/argumentiert habe/
auff diser weiß. Gesetzt/ Lentz/ daß ein Gemein miteinander/ vnd sa-
mentlich kunden/ vnd müsten beruffen/ so sag mir her/ von was für
einem Volck ist Luther auß dem Closter/ in die Welt zu seiner Lehr
beruffen? Villeicht vom Türckischen/ Haidnischen/ Hussitischen/
&c. So kanst du kein anders Volck nennen / vnnd zaigen / als
das Papistische Volck; das aber hat jhn auch nicht können beruef-
fen/ dann gesetzt/ also ist mein Argument zuuerstehen/ daß das ge-
meine Volck rechtmessig kundte/ vnnd solte beruffen / so het doch
das Papistisch Volck solches nicht thun künden. Dann der rech-
te wahre Beruff ist allein bey der rechtglaubigen Christlichen
Gemein/die Papisten aber/wie du sagst/waren ein Blindes/ vnd
Abgöttisch Volck / Ergò so hat das Papistisch Volck den Luther
nit rechtmessiger weiß künden beruffen.

168. Zu dem andern / machest du auß disen meinen von dir angezognen Worten mehrmahl ein knospende Consequentz: Scribent sagt; allein die Rechtglaubige Christliche Gemein/(oder das ein Ding ist) allein die rechte Christliche Kirch / hat den wahren Christlichen Beruff/ Ergò, so sagt er der weltliche Magistrat, vnd der gemeine Pöfel künden/vnd müssen Kirchendiener beruffen. Negatur consequentia. Hettestu fein fleissiger gelesen/ was ich c.8. geschrieben. Der Vorspruch ist war / vnnd guet/ aber die Volg volgt auff Krucken. Wahr ist es / daß Gott seiner gantzen Gemein/oder Kirchen/disc Gaben verhaissen/vnd geben hat/daß sie rechte Kirchendiener ordentlich beruffen möge: folgt aber darumb gar nicht/ daß alle/ vnd jede disc Gab sollen exercieren/ vnd brauchen/sonder gemelte Gab wirdt/auß sonderer Ordnung nur von dem Haupt der Kirchen gebraucht. Dann gleich wie ich/ von dem Menschlichen Leib recht sage: Der Leib hört / der Leib sihet/kostet/riechet/vnnd doch nicht volget/ daß darumb der Halß/ die Arm/die Brust/Rucken/hören/sehen/riechen/ rc. Weil disc das Haupt mit seinen vnderschiedlichen instrumenten verrichtet: Also sag ich recht/daß Christus seinem Leib / das ist der Kirchen/oder Christlichen Gemein/ durch seinen Geist die Gab / die Schrifft außzulegen/andere zuberueffen/gegeben hat. Volgt aber darumb gar nicht / daß die gantze Gemein solche Gaben gebrauchen künde/oder solle/sonder sie stehen dem Haupt/ dem Hohenprieſterthumb / den Bischoffen zue. Warumb das? weil es Christus nemblich also gewölt/vnd verordnet. 1.Cor.14. Daß in seiner Kirchen fein alles ordentlich/vnd erbar zugehe/keiner dem andern in sein Ambt eingreiffe. Dem hat er disc in seiner Kirchen/dem andern ein anders Ambt geben. Den Geistlichen hat er Geistliche/den Weltlichen Weltliche Sachen zuversorgen / vnd zuverwalten anbevolchen.

Das

Das 50. Lugenopffer.

FOl. 499. Hat es den gueten Lentzen sehr geschmirtzt/ daß ich jhm ein trutz botten/ er solle mir nur einen eintzigen Vatter/ vnd Lehrer der Kirchen/ auflegen/ der den Spruch; 1. Tim. 3. (Es soll ein Bischoff nur eines Weibs Mann sein) also außlegen/ wie er/ vnd Lutherus jhn außlegen/ vnd spricht: Hie möcht man wol Scribenten vorlegen/ den Spruch Christi/ so er in einer andern materia, da sie nicht glauben wöllen der H. Schrifft/ den Sadducæern vorgelegt/ Matth. 22. Jhr jrret/ vnd wisset die Schrifft nicht/ noch die Kraft Gottes. Vnd sihet man hierauß wie die Päbstler nur oben hin/ die Schrifft zu jhrem vorthail brauchen. Lieber Lentz lehre/ vnd vnderweise doch die jrrende/ wie sie die Schrifft recht brauchen müssen. Dann Paulus spricht/ (sagt Lentz) Es soll ein Bischoff/ eines Weibs Mann sein: Da dann wol zubedencken/ daß er nicht rede/ de tempore præterito, von vergangner zeit/ sondern/ de præsenti, von der gegenwärtigen zeit. Wie probirstu aber das? Wie dann ordentlicher weiß/ diser Texte nit kan anderst außgelegt werden. Jst nit war Lentz; est turpis petitio principii. Ja Trutz weiß mir ein eintzigen Patrem, oder H. Lehrer auff/ der disen Sententz also/ wie du außlege. 169.

Es darf warlich nit viel trutzens/ spricht weiter Lentz/ als wenn die Väter auch die meinung nicht gehabt. Besiehe Theophilactum in Epist. ad Tit. c. 1. Theodoretum; Athanasium in Ep. 1. ad Tim. 3. so wirstu sehn/ ob die Patres Lutheri, vnd Lutherischer Lehrer Außlegung/ nicht gewust.

Nun ich hab disc drey gemelte angezogne Patres besehen/ vnd fleissig durchlesen/ hab aber darinnen nichts anders als dein eygne Schandt gesehen; daß nemblich keiner auß disen dreyen gemelten Patribus deß Apostels Spruch außlege de præsenti, sonder alle de præterito tempore, daß es kein Gebott sey/ daß ein Bischoff müsse ein Weib haben/ oder das er jetzundt müsse Monogamus seyn/ sonder der vor dem Bistumb/ oder ehe er erwöhlt worden/ Monogamus seye. Wie gar schön insonderheit darvon discuriert, vnd dich zu schanden macht/ der von dir angezogne H. Athanasius. Richtest also nichts mit disen dreyen Lehrern. Vnd

beut

beut ich dir widerumb auff ein newes ein ewigen Trutz/leg mir nur ein eitzigen H. Vatter/vnd Lehrer der Kirchen auff/der gemelten Sententz also/wie du/vnd dein Luther/ dißfalß außlege.

Das 51. Lugenopffer.

170. SAlomon reisset seinen Rock vber mich/nicht anderst als Caiphas vber Christum/ vnd spricht/ fol. 697. Ich sey ein Abgötter/ inmassen ich die Ehr/ die Gott allein gebühret/ auch der Junckfrawen Mariæ gebe/ in dem ich schreibe/ Laus Deo Dei paræq;: Verstehe also ein Ehr/vnd zwar die/ so GOtt gebühret; Dise Ehr solle zukommen Gott/ vnd Mariæ &c..

Lentz/du leugst in dein weit/ vnd braitmaulende Goschen/vñ in dein Ketzerischen Halß hinein/so lang/ vnd so tieff er ist. Wir Catholischen gebrauchen wol zuweilen (wie auch da geschicht) einerley Wort/oder Namen/ gegen Gott/ vnd gegen den Heyligen/ aber nit auff einerley Verstand/ vnd Meinung/ sondern so weit der Himel von der Erden/so weit/ vnd weiter/ ja vnvergleichlich weiter/ist der Sinn/vnd Verstands deß Ehrenworts/ oder Ehrentitels/ so man den Heyligen gibt/ von dem Ehrenwort/ oder Ehrentitel so man Gott gibt/vnangesehen daß eben ein Wort/ oder ein Nam ist. Daß mich gleich hoch befremdet die grobe schützerey deß Lentzen/vñ seiner Mitpredicanten/die von stund an schliessen/man schreibe/vnd eigne den Heyligen zue/ was Gott gebühret/ wann sie etwann hören/ oder lesen/ daß man einerley Wort/ gegen Gott/vnd gegen den Heyligen gebraucht/ vnnd bedencken nicht daß solche Wort ein andere Deutung/Außlegung/ Sinn/ vnd Verstandt haben gegen Gott/ ein andere gegen der Mutter Gottes/vnd andern Heyligen. Sagt nit ewer Luther selbert (in der Kirchen Postill/ vber das Euangelium am Newen Jahrs Tag/ schier am Endt/ getruckt zu Wittenb.) wie vns Christus alle das
» seine gibt/ so gibet er vns auch seinen Namen/ darumb haissen wir

alle

alle Christen von jhm/alle Gottes Kinder von jhm/alle Jesus von jm/alle Heylandt von jm/vnd wie er haisset/also heissen mir auch/ wie S. Paulus schreibt/(Rom. 8.) Ihr seyt Seelig worden in der Hoffnung/dann jhr seyt Jesus/oder Heyland?) Glück zue/mein Lentz/zu dem newen Göttlichen Ehrentiteln die jhr habt: vnd das müeß bey euch nit haissen/dem Christo sein Ehr geraubt/sonder was jhr redet/vnd schreibet/das ist recht geredt/vnnd geschrieben/ vnd was jhr thuet/das ist wol gethon; allein wir Catholischen/vnd bevorab mir Jesuiter/machen alle Wasser trieb/vnd zünden alle Teich an.

Wer wolt aber alle dise Lentzische Bonzenopffer erzehlen? oder auch solche mit Gedult anhören? Günstiger Leser/wann dem Lentzen für ein jegliche Lugen/wie vor Zeiten vom Alexandro Magno dē Poëten Chærilo, für ein jedes böß Carmen geschach/ ein Maultaschen soll werden/so wurd er zu einem Zelten geschlagen werden/vnd keinem Menschen mehr gleich sehen. Vnd dannoch neben disem allem/hat Lentz noch darüber ein besonders Priuilegium, vor allen andern Lugnern bekommen. Dann wie er selbert bezeugt/so ist dise sein famos, vnd Lugencharten approbiert/durch die ordentliche/(ohne zweifel Euangelische) Censur, vñ Censores/im wolbestelten Consistorio, von Gottsfürchtigen/ Hochgelehrten/Erfahrnen/Rechtsgelehrten/vnd Theologen. O der glückseligen Famos Charten! O deß glückseligen Lugenopffers! O deß glückseligen Predicantens. Nit alle Lugen/nicht alle Lugner/nicht alle Lästerer/vnd Clamanten, werden solches Glück haben. 170.

Beschlueß. 171.

WOlan mein lieber Salomon, so gehe dann/durch Gottes Willen in dich selbst/gedencke der vile deiner Sünd/bereuhe sie/widerrueffe sie/vnd sonderlich die/so du in diser

Charten begangen; (dann allda nichts/ als Irthumb/ als Ketzereyen/ als Vnwarheiten/ als Calumniæ, als Crimina læsæ Maiestatis;) sonsten wirst du zur Warheit nicht kommen/ so im Himmel einen ewigen Sitz hat: sonst wirdt es haissen/ similis simili gaudet, vnd wirst du losieren bey dem/ der ab initio mendax ist. Die Herberg/ die man bestellt/ die muß man habē. Villeicht wirst du anderst hoffen; solest aber auch anderst glauben/ vnnd leben. Ich mißgünne dir den Himmel nicht/ mißgünne allein du dir die Mittel nicht. Denn da ich dir mit meinem Bluet den Himmel erobern kundt/ wolt ichs gern thun. Kehre vmb/ vnnd erkenne die zeit deiner gnädigen Heimbsuchung. Das wünsch ich dir von grundt meines Hertzens. Folgest du mir/ wol guet/ folgest du nit/ so ist dir das Badstüblein in der Höllen schon gehaitzt/ vnnd die Wannen mit Schwöbel/ vnd Bäch/ neben deinen Badgesellen/ angegossen; Darinnen ohne End/ vnd auffhörung/ jmmer/ vnd ewiglich zuschwitzen/ vnd zubraten.

172. Nicht weniger wünsche/ vnd begere ich auch von vnserm Heyland/ vnd Erlöser/ dem süssen HErrn Jesu/ in dessen Namen sich alle Knie biegen/ der Himmlischen/ Irrdischen/ vnd Höllischen/ den vbelverführten Christen/ so wol in gemein allen/ als disen sonderlich/ welche von dir/ Lentz/ vbel hinder das Liecht geführt worden/ Gnad/ vnd Vätterlichen Segen/ damit sie eines erkennen/ wie mit groben Vnwarheiten/ vnder dem Schein/ vnnd Namen der reinen Lehr/ vnd wahren Euangelij/ von dem rechten/ waren Weeg der Seeligkeit sie sein abgeführt worden. Liebe Regenspurger/ es haissen euch ewre Predicanten jmmerzu/ vnd insonderheit zundt in ewer ordinari Betstundt/ den Allmächtigen Gott bitten/ damit er sein Liecht/ so er euch in disen letzten Zeiten von newen angezündt/ nit lasse außlöschen. Was ist aber das für ein Liecht/ daß vnser HErr von newem angezündet? wer hat zuvor das alte außgelöschet/

gelöscht/daß Christus selbert angezündet? Welcher Prometheus hat wider ein Fewr vom Himmel hertragen? Ist Luther diser leichter gewesen? was hat er erleuchtet? Es wer besser/daß ein grösere Finsternuß bey euch wäre/so sehe man nit/wie jr in der Religion gehauset. Ist doch schier nichts vberbliben: Die Meß ist hin/die Beicht hin/das Fegfewr hin/die Sacrament, die Bilder/die Heiligen hin. Wo ist die rechte Christliche Frombkeit? bey den Predicanten nit; das Guet findt man anderstwo. Jhr seyt erbawet (spricht der H. Paulus Ephes. 2.) auff den Grundt der Apostel/ vnd Propheten. Liebe Nachbauren/der Römische Stuel steht fundirt, vnd erbauet/auff dem Grundt der beyden Apostolischen Männern Petri/vnd Pauli/wie vnsere liebe Vätter Irenæus l. 3. c. 3. vnd Augustinus Epist. 161. 165. 166. bezeugen. Jhr aber seyt erbaut auff die beyde Apostatische/Vnberuffne/selbst gelauffne Männer Lutherum, vnd Philippum, deren einer schon gar von euch abgefallen/vnnd außgemusiert/der ander seuckt allgemach/steckt schon biß an das Maul; dessen jhr euch schon allbereit schämet/den jhr selbsten gern mit Ehren wolt völlig begraben/ wann jrs mit Ehren/ohne Schandt/thun dörfft; wo jrs aber selbsten nit thut/so wirdt er bald im Caluinischen Grundt/vnd glaubloſen Meer gar versauffen. Gott wölle euch/vnd ewre Kinder darfür behüten. Weret jhr in dem Catholischen/vnd Apostolischē Schifflein sitzen verbliben/vnnd in das Meer aller Jrrthumben nicht muetwillig hinauß gesprungen/so weret jhr solcher gewissen Gefar/vñ Vndergangs vberhabē; es were solcher **Glaubgreivl vñ vnchristlicher Vnrath**/in vnser geliebtes Vaterland niemal kossen. Wolt jr widerumb darauß/vnd nit tieffer darein kommen/euch/vnd ewren Kindern rathen/so schwimmet widerumb dem Schieflein Petri zu/darauß jhr ohne Glaubens Vrsach gesprungen seyt. Vnd gewißlich/wann jhr nit muetwillig die Augen 173.

Ohren verspertten/vnd verstocken wölt/ solt jhr gar leichtlich künden sehen; Wann vnser Catholische Kirch/vnd Glaub/ nicht auff dem Apostolischen/vnnd Prophetischen Grundt stunde/ er were schon vor 1000. Jahren gefallen/ getilget/ vnd außgerottet worden/da mehr/vnd geschwindere Ketzereyen/vnd gewaltige Tyranneyen darwider grewlich gestritten haben/gewüttet/ vnd getobet: Oder were sonsten von GOtt/ oder von sich selbst auß der Welt kommen/wie alle andere Glauben auch; dann kein vnrechter Glaub vnd Religion kan lang stehen. Matt. 15. Act 5. Auff daß man wisse/vnd wissen künde/was Ketzereyt/vnd Vnkraut sey/ welches vnder dem gueten Saamen auffgeth/aber bald vergeth/ vnd ein anders an die statt wächst; also daß wol biß zum End der Welt Vnkraut wirdt sein/aber nicht einerley.

Wo fern jr nun/liebe Regenspurger/ disen/ vnd dergleichen discurs, ohne schädlichen affect, vnd passion, in ewer Hertz hinein lassen/vnd jhnen mit Ernst/ vnd Eyffer werdet nachdencken/ wirdt es gewißlich Gott an seiner Gütte nit manglen/ewre Augt eines zueröffnen/daß jr ewrer falschen Lehrer/vnd sonderlich deß Anfängers/Luthers Vnmenschliche Frewel/ erschröckliche Irthumb/vnbestendiges Wesen sehen/ vnd euch von ewren newgewachßnen Mainungen/zu dem Glauben/ so von der Apostelzeit/ biß auff vns/in allen Kirchen Christi/angenommen/vnd erhalten worden/widerumb verwenden/ vnd also der ewigen Verdamnuß entfliehen/ vnd in dem ewigen Verdienst vnsers Heylandts JEsu Christi/ die ewige Seeligkeit/vnnd das ewige Leben erlangen mögen Daß wir das erleben/ gebe der Allmächtig GOtt/ vnnd Vatter vnsers HErrn JEsu Christi/ welcher auß Saulo dem Verfolger/Paulum ein verfechter der Warheit gemacht hat/Amen.

GOtt/ vnd seiner gebenedeyten Mutter/ der Jungkfrawen Mariæ, ewiges Lob.

In Lenzium & Staphilam

Hunc & Hanc

Præsulem.

Vix bene consultâ titulos vxore coemit,
Præsul & est punctis Lenzius ipse suis;
Vix meruere typi mendacia Nomina lucem;
Concipit ingentes folle tumente notos.
Iamq; velut pensum vulgi sibi poscit honores;
Vxor vult etiam iam magis ipsa coli.
Solus ego in vestros ne dicar mutus honores,
En penso & cultu. dignor utrumq; suo.
Tu bone, cum filum tua Præsul duxerit, adsta,
Dignus eris pensi TV, Tua, digna Coli.

An Lenzius an eius Staphila Torquata, Præsul sit.

Si sic Fata volunt, edic Amplissime Præsul,
Dic, ô vibus Præsul plus reverende tuis.
Te tua cum passim diuinum turba loquatur;
Hic inter nodos Œdipus esto duos.
Præsulis officio num tu, num splendida Coniux
Fungitur? an dici Præsul vterque cupit?
Sæpe pedum dextrâ, scapulis fert sæpius vxor
Sæpe huic turrito vertice mitra sedet;
Insuper è collo triplici fluit ordine torques
Aureus, & pulchrum pectora tundit onus.
Tu velut è reliquâ barbatus face Minister
Præ reliquis Magnum nil, nisi Nomen habes;
Idq; facit magnum Salomon, sed Lenzius instat,
Te quoque Pastoris Nomina ferre pigri.

Ergo

Ergo Præsul erit præ Te tua Vipera: credis?
E collo Bullam quam tibi monstret, habet.

De Christophoro Sigismundo Donauero.

Ministello Lutheri Sagacissimo qui Lenzio Pseudoepiscopo gratulabundus Carmen impudentissimo solæco defædauit;

Cum cæteras inter calumnias diceret.

Ernesti (saluis auribus, oculis, naribus) foria.

AD LECTOREM.

Cautio.

Ni nares opobalsamo perunctæ
Vel Mosco fuerint benigne Lector;
Carmen, sta procul vt legas Ministri,
Plenum præ reliquis FVRORE, plenum
Lutheri caligisque, Spirituque;
Carmen duritie caret quod omni,
Centum flumine quod suo cloacas
Præ quouis alio replere possit;
Carmen nobile; cui nihil deesset,
Fecisset modò TERSIUS Minister.

AD DONAVERVM.

MAgni vis cerebri Poeta dici,
Et magni Viracuminis videri;
Et NASUTULUS & SAGAX haberi
Posthac ô Epicure, tam patentem
Secum Carmina si ferant Mephitim
In verbis OLIDIS; FOETIDIS;
NASUTUS petit esse nemo præ TE.

AD

AD EVNDEM.

DONAVERVS.

Anagramma.

Nudor à Sue.

vel

Sensu magis Germano

Christophorus Sigismundus \ Donauerus.
/ von der Sau.

Quæ series generis? qui DONAVERRE parentes?
Quot tua SERTOSOS stirps numerauit auos?
Forsan Aper proauos genuit, vel Scrofa parentem;
Aut frater Verres, Porcia Mater erat.
Ipsa quidem soboles SVS esse Sabellica pergit;
Nec stirpem à quercu degenerasse videt.
Quod loquitur, fædi stylus est, & thema Poetæ
Ipsa phrasis porcum, resolet ipsa Suem.
Quidquid agis turpe est ô DONAVERE, nimisque
Conueniunt rebus Nomina sæpe SVIS.

IN CONRECTOREM SCHENTELIVM
Lutheranis Scholis Præfectum, R. P. Ernst in Carmine
Augiæ stabulum *nuncupantem.*

OBscuræ STABVLARIVS Mineruæ,
Ignaui pecoris Coactor ille,
Scoparum, scuticæque præses ille,
Cui multus STABVLO scientiarum
Longis PEGASV sauribus tenetur;
Crispè num loquitur, Poeticeque?
Pulchrum num veteres sapit Poema?
AVGIÆ STABVLVM vocat vel ipsam
Versu munditiem calumniante:
Nil se doctius, eruditiusque
Vnquam SCHENTELIVS putat locutum,
Per me si petis esse Laureatus
Turpi Carmine turpior Poeta? Omnes

Omnes ipse iubens fatebor, in TE.
Non esse STRABVLarier Camœnas.

In Poetam Ignotum.

Qui Nomen suum (forsan de malo sibi Conscius) Carmini bis terué vitioso non ausus præfigere, litteras loco Nominis has posuit, B. C. S.

Carmen ad Lenzium hoc est.

PErge docens purè & crocitantem sustine Coruum.
Quid Coruus præterquam crocitare queat?

Mali scilicet Corui
Malum Ouum.

VErsibus ô dignum Nomen, ferulamq; Magistri
Dignum subire, SVSTINE!
Quid iuuat authorem si tecto pungere, tecto
Non erubescit Nomine.
Obscurus factis, obscurus versibus Author,
Et nomine obscurissimus.
Imò, ni fallor, scripsit sua Nomina; noui;
(B. C. S.) Barbam Capella Sustinet.

Ad Reuerendum P. GEORGIVM ERNST Soc. IESV
Cathedralis Ecclesiæ Concionatorem dignissimum.
Virum Nominis optimi.
Quidam Auditorum indignissimus
paucis gratulabundus.

SÆpe sacrum audiui TE prælectore Volumen,
Auditor tandem, si placet, esto meus.

Ernst
Anagrammaticôs,
Stern.

Gaudete autem quod nomina vestra scripta sunt in Cœlis, Lucæ X.

FINIS.